

**აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის
საქვეუწყებო დაწესებულება-საარქივო სამმართველო**
Sub-department of Ajara Autonomous Republic Government –

Archives Administration

სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო (ისტორია, არქეოლოგია, ეთნოლოგია)

საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის მასალები

South-West Georgia (history, archaeology, ethnology)

International Scientific Conference materials

ISSN 2298-0776

VII



გამომცემლობა „კნივერსალი“
თბილისი – 2017 – Tbilisi

სარედაქტო საბჭო:

მაია ივანიშვილი – აჭარის საარქივო სამმართველოს უფროსი, სარედაქციო საბჭოს თავმჯდომარე;

თამაში ფუნქციარებე - საზღვარგარეთთან, საზოგადოებასთან, მასშედიასთან ურთიერთობისა და დოკუმენტების პოძლოება/კითხვა და გამოყენების სამსახურის უფროოსი, რედაქტორი.

Editorial Board:

Maia Ivanishvili – head of Sub-department of Ajara Autonomous Republic Government – Archives Administration, chairman of editorial board;

Tamaz Putkaradze – head of foreign, public, media relations and documents publication and utilization department. **editor:**

Editorial Board: **Soso Sturua** – Deputy chief of Ajara AR – Archives Administration; **Anzor Tkhilaishvili** – Deputy chief of Ajara AR – Archives Administration; **Elguja Chaganava** – Head of analytical-methodological and working with territorial bodies service; **Elguja Gogiberidze** – head of service of Central State Archives; **Maia Rurua** – Archives Administration, Head of preservation, registration and scientific-informational department; **Fridon Kardava** – Archives Administration, senior specialist of foreign, public, media relations and documents publication and utilization service; **Nato Kikava** – Archives Administration, senior specialist of foreign, public, media relations and documents publication and utilization service; **Inga Eliava** – senior specialist of preservation, registration and scientific-informational department of Central Archives of Kutaisi; **Alla Serdiuk** – director of Philology and Social communication Institute of Berdyansk State Philological University; **Tinatin Jabadari** – senior specialist of Contemporary History Archives of National Archives of Georgia; **Tamila Lomtatidze** – research fellow of Niko Berdzenishvili scientific-research Institute; **Otar Gorogolishvili** – professor of Shota Rustaveli State University; **Jemal Karalidze** - professor of Shota Rustaveli State University; **Tsiuri Katamadze** - professor of Shota Rustaveli State University.

სარედაქციო საბჭო შეიძლება ყოველთვის არ ეთანხმებოდეს ავტორების მოსაზრებებს. ავტორთა სტილი დაკავშირდება.

Editorial board may not always agree with authors opinions

Editorial board may not be
Authors style is retained

© აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის საქვეუწყებო
აღმისაზრობაზე – საარტერო სამიართოვაობა. 2017

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ କଣ୍ଠାରୀ ମହିଳା କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ପାଇଁ ଅଧିକାରୀ ।

ପ୍ରକାଶନ

ოთარ თურმანიძე

აგრარული სექტორისა და სასოფლო სამაშრო კონკრეტული კადრების განაზღავნება

„ხალხის მტრის“, „მავნებლის“ ბრალდებით გაანადგურეს აგრარული სექტორის, სასოფლო სავაჭრო სფეროს ძირეული რგოლის კადრები: სახელმწიფო მეურნეობების დირექტორები, სამეურნეო გაერთიანებათა ხელმძღვანელები, რიგითი მუშაკები და სხვები. 1937 წლისათვის აჭარაში 19 სახელმწიფო მეურნეობა ითვლებოდა. მათგან ქობულეთის რაიონში-12 (ამ რიცხვში შედის ანასეულის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის ჩაქვის ფილიალი), ხოლო ბათუმის რაიონში - 7 მეურნეობა.

აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის სახელმწიფო, პარტიული და საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ხელმძღვანელი კადრების რეპრესიების პარალელურად მიმდინარეობდა სოფლის მეურნეობის საწარმოო მუშაკების დაპატიმრება-დახვრეტები. ბრალდებები ამ კატეგორიის კადრების მიმართ ანალოგიური იყო: ნიადაგების არასწორად გათოხნა-დაბარვა, მინერალური სასუქებისა და შხამ-ქიმიკატების აგრონესების დაცვის გარეშე შეტანა, პლანტაციებისა და ბალების მცენარეთა სიმეჩხრე, პირუტყვის დაავადების წინააღმდეგ არაეფექტური ბრძოლა, ჩაის ბურქებისა და ციტრუსოვანთა ნარგავების დაბარვის დროს ფესვების დაზიანება, სამინათოებრივ ტექნიკის უკმარისობა, თამბაქოს, ჩაის, ხეხილის გაშენებისა და მოსავლის აღებისას დანაკარგები, სილოსისა და მინათმოქმედების პროდუქტების განგებ განადგურება, ჩაის ფოთლის ნაადრევი კრეფა, ბურქების ხელოვნურად დაზიანება, დამახინჯებები საკარმიდამო მინის ნაკვეთების მიზოვისას, შრომადლების დაგვიანებით დარიცხვა, კოლმეურნეების შრომის წიგნაკების მოუნისრიგებლობა და სხვა. ძნელია იმის თქმა, რომ სოფლის მეურნეობაში ნაკლოვანებები არ იყო. მაგრამ ამ ნაკლოვანებების მავნებლის, ხალხის მტრის იარღიყით შეფუთვა უდიდესი ბოროტმოქმედებაა. ისიც უნდა ითქვას, რომ სახელმწიფო მე-

ურნეობების მშენებლობა მიმდინარეობდა ძნელ პირობებში, ძირითადად აჭარის მაღალმთიანი რაიონების მოსახლეობის მობილიზაციით, მათი შრომის ანაზღაურების გარეშე. გლეხური მეურნეობის კოლექტივიზაციაც ძალდატანებითი იყო. ამ პროცესში მთელი სიმძიმე კოლმეურნეობების ხელმძღვანელებზე გადადიოდა. ხელი-სუფლება შანტაჟით ცდილობდა კოლმეურნეობის ჩამოყალიბებას, მათ გადაყვანას სასოფლო-სამეურნეო არტელზე.

დიდი ტრაგედია გადაიტანა ქობულეთის რაიონის სახელმწიფო მეურნეობების კადრებმა. მუხაესტატეს მეურნეობის დირექტორი ანდრო პეტრეს ძე ლომია კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1919 წლიდან. მას გაუხსენეს, რომ 1927-1929 წლებში ტროცკისტების მიმდევარი იყო და ამის გამო დაპატიმრებულიც ყოფილა. მოინანია, რის შედეგად პარტიაში აღადგინეს, მაგრამ ოფიციალური მასალების მიხედვით, მეურნეობაში ტროცკისტებს მფარველობდა. 1937 წელს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს, თანამდებობიდან მოხსნეს და დაპატიმრეს (ასა ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 89, ფურც. 30-31).

საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონის ბიუროს 1937 წლის 29 ივლისის დადგენილებით კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს მუხაესტატეს სახელმწიფო მეურნეობის ახლადანიშნული დირექტორი შერმადინ ნიკოლოზის ძე სიხარულიძე, დაბადებული ჩოხატაურის რაიონში 1905 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი 1928 წლიდან. შერმადინ სიხარულიძის საქმე პროეურატურას გადაეცა, ხოლო პარტიის აჭარის საოლქო კომიტეტის წინაშე დაისვა საკითხი თანამდებობიდან მოხსნის შესახებ. მას ბრალად ედებოდა, რომ მეურნეობაში არ ჩატარდა ჩაის პლანტაციებისა და ციტრუსოვანთა ბალების პირველი და მეორე გათოხნა, დაირღვა სასუქების შეტანის აგრონესები და ნამლობა, დაბალი იყო მოსავლის ხარისხი, მოუწესრიგებელი მუშათა საერთო საცხოვრებელი და სხვა. ძირითადი ბრალდება მაინც ის იყო, რომ შერმადინ სიხარულიძემ „ვერ ამხილა“ მეურნეობაში მოკალათებული „ხალხის მტრები“. იგი კონტრევოლუციონერ-ტროცკისტად გამოაცხადეს, მოხსნეს თანამდებობიდან და დაპატიმრეს. შერმადინ ნიკოლოზის ძე სიხარულიძე ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს.

ვლადიმერ პარმენის ძე ჯორბენაძე მუხაესტატეს სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორის მოადგილედ მუშაობდა მომარაგების დარგში. იგი დაბადებულია ლანჩხუთის რაიონში 1901 წელს. კომუ-

ნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1927 წელს. შინსახკომმა 1937 წლის ივლისში დაპატიმრა კონტრრევოლუციურ ტროცკისტული საქმიანობის ყალბი ბრალდებით. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 23 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და პარტიის აჭარის საოლქო კომიტეტს მიმართა მისი თანამდებობიდან მოხსნის შესახებ. იგი მოხსნეს და 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს. 1937 წლის ივლისში კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტების ბრალდებით შინსახკომმა დაპატიმრა მუხაესტატეს სახელმწიფო მეურნეობის სასადილოს გამგე ლონგინოზ სილომონისძე ლორთქიფანიძე, დაბადებული 1904 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრად ითვლებოდა 1932 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ ლონგინოზ სილოვანისძე ლორთქიფანიძე 1937 წლის 23 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. იგი ბათუმში 1937 წელს დახვრიტეს.

1937 წლის 20 ივლისს მუხაესტატეს სახელმწიფო მეურნეობის პარტიულმა ორგანიზაციამ კომპარტიიდან გარიცხა მებალე ბრიგადირი მამუდ ისმაილისძე ხვიჩია. იგი ქობულეთის რაიონის მკვიდრი იყო. დაპადებულია 1903 წელს, ხოლო კომპარტიის წევრად მიიღეს 1932 წელს. მუხაესტატეს სახელმწიფო მეურნეობის პარტიული ორგანიზაციის დადგენილებაში ნათქვამია: მამუდ ისმაილისძე ხვიჩია არის კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი, დივერსანტი, ხალხის მტერი. მეურნეობის პირველადი პარტიული ორგანიზაციის დადგენილება უცვლელად დაამტკიცა საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ. მამუდ ისმაილისძე ხვიჩია ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს (ასს ცსა, ფ. პ-1, ან. 4, ს. 223, ფურც. 113-124; ფ. პ-11, ან. 2, ს. 91, ფურც. 67-68, 70, 93-94; ფ. პ-11, ან. 1, ს. 1471, ფურც. 1-2; გაზ. აჭარა, 1997, 17 მაისი (N95-96)).

ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობა XIX საუკუნის 90-იან წლებში შეიქმნა. 1937-1938 წლებში მეურნეობაში 1700-მდე მუშა-მოსამსახურე ითვლებოდა. მეურნეობაში შექმნილი იყო პარტიული, პროფკავშირული და კომკავშირული ორგანიზაციები, მნიშვნელოვანი წარმატებები ჰქონდა მატერიალურ წარმოებასა და ფინანსური შემოსავლების მიხედვით. ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორად 1933 წლიდან მუშაობდა პროკოფი ამბაკოსძე მეგრელიშვილი. დაბადებული 1895 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი 1920 წლიდან. პროკოფი მეგრელიშვილის წინააღმდეგ შეაკონინეს

მაკომპრომეტირებელი მასალები. მას აბრალებდნენ კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტულ საქმიანობას, რომლის შესწავლისათვის საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომმა სპეციალური კომისია შექმნა. კომისიის მიერ მომზადებული მასალები 1937 წლის 26 თებერვალს განიხილა ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის პარტიულმა ორგანიზაციამ. მოხსენებით გამოვიდა საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის მდივნის მოადგილე ხასან ძენაძე.

პარტკომის დადგენილებაში წერია, რომ პროკოფი მეგრელიშვილმა სამუშაოზე მიიღო ტროცკისტი მექვაბიშვილი, რომელიც ამჟამად დაპატიმრებულია. სამუშაოზე მიიღო აგრეთვე კონტრრევოლუციონერ-ანარქისტი ვაძინსკი, რომელიც მეურნეობის ეკონომიკის განყოფილების გამგედ დანიშნა. მეურნეობის ბუღალტრად მუშაობდა კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი სეფერთელაძე, რომელიც ადრე გადასახლებაში ყოფილა. დადგენილებაში ხაზგასმულია, რომ პროკოფი მეგრელიშვილმა მოადგუნა პოლიტიკური სიფხიზლე, რის გამო მეურნეობა დანაგვიანებულია ანტისაბჭოთა ელემენტებით. პარტიულმა კრებამ ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორი პროკოფი ამბაკოსქე მეგრელიშვილი გარიცხა კომუნისტური პარტიიდან, როგორც კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი (ასს ცსა, ფ.პ-11, ან. 2, ს. 109, ფურც. 14-18; ს. 117, ფურც. 74).

პროკოფი მეგრელიშვილი 1937 წლის 27 ივნისს შინსახკომმა დააპატიმრა. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის 6 ივლისს განიხილა პროკოფი მეგრელიშვილის ბრალეულობის საკითხი. დადგენილებაში ნათქვამია, რომ იგი არის თვალთმაქცი, დაფარა ტროცკისტები. დადასტურებულია პროკოფი მეგრელიშვილის კომუნისტური პარტიიდან გარიცხვა (ასს ცსა, ფ.პ-11, ან. 2, ს. 91, ფურც. 14).

პროკოფი მეგრელიშვილი მოხსნეს ჩაქვის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორის თანამდებობიდან. საბჭოთა კავშირის უზენაესი სასამართლოს სამხედრო კოლეგის გამსვლელი სესიის 1937 წლის 2 ოქტომბრის განჩინებით სასჯელის უმაღლესი ზომა - დახვრეტა მიუსაჯეს. პროკოფი მეგრელიშვილი დახვრიტეს 1937 წლის 3 ოქტომბერს. საბჭოთა კავშირის უმაღლესი სასამართლოს სამხედრო კოლეგიის 1957 წლის 25 ივნისის დადგენილებით რეაბი-

ლიტირებულია (სტალინური სიები საქართველოდან (ელექტრონული მონაცემთა ბაზა); ასს ცსა, ფ. პ-11, ან.2, ს. 91, ფურც.14).

ამასთან, კონტრევოლუციონერ-ტროცკისტობის ბრალდებით დააპატიმრეს, კომუნისტური პარტიიდან და კომკავშირიდან გარიცხეს ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის სხვა მომუშავენი. მათ შორის: მიხეილ ლორია, ოსმან ხვიჩია, ვლადიმერ სიხარულიძე, ნიკოლოზ საბლინი, ქაზიმ თოფჩიშვილი და სხვები. ოსმან ქიბარისძე ხვიჩია, დაბადებული ქობულეთის რაიონში 1897 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1932 წლიდან, მუშაობდა ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის საწყობის გამგედ. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონმდებარებული დაბადებული ქობულეთის რაიონში 1937 წლის 23 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. ოსმან ქიბარისძე ხვიჩია დააპატიმრეს და ბათუმში დახვრიტეს. 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს აგრეთვე ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის პროფესიონალის კომიტეტის თავმჯდომარე მიხეილ იუსტინისძე ლორია, რომელიც კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1932 წლიდან. იგი კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა მეურნეობის პარტიულმა ორგანიზაციამ, რომელიც 1937 წლის 23 ივლისს დაამტკიცა საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონმდებარებული დიურომ.

ვლადიმერ ბესარიონისძე სიხარულიძე ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობაში ბრიგადირად მუშაობდა. დაბადებულია 1896 წელს ჩოხატაურის რაიონში. კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1925 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონმდებარებული პარტიიდან გარიცხა, როგორც კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი და დივერსანტი. ვლადიმერ ბესარიონისძე სიხარულიძე დააპატიმრეს და 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს.

საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონმდებარებული პარტიიდან გარიცხა ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის კომენდანტი ნიკოლოზ სიმონისძე საბლინი, რომელიც წევრიც 1931 წლიდან იყო (დაბადებულია 1907 წელს). იგი შერაცხეს ტროცკისტად და დივერსანტად. ამავე დროს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და დააპატიმრეს ჩაქვის სახელმწიფო მეურნეობის მდლოლი ქაზიმ ახმედისძე თოფჩიოლლი (პარტიის წევრი იყო 1930 წლიდან). მისი ბრალეულობა ის იყო, რომ კარგი დამოკიდებულება ჰქონდა მეურნეობის დირექტორთან პროკოფი მეგრელიშვილთან, რომელიც მავნებლის, „ხალხის

მტრის“ იარღიყით იყო დაპატიმრებული (ასს ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 91, ფურც. 69-71, 167-168). ამჟამად ყველა მათგანი რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო.

შინსახკომმა მაკომპრომატირებელი მასალები შეთითხნა ოჩხამურის სახელმწიფო მეურნეობის კოლექტივის შესახებაც. 1937-1938 წლებში მეურნეობაში ითვლებოდა 1150-- მუშა-მოსამსახურე, მათ შორის კომაკვშირელი იყო 965 კაცი. მავნებლად შერაცხულები იყვნენ წულუკიძე, მამინაიშვილი, კალანდაძე, კომახიძე და სხვები. ისინი შინსახკომმა 1937 წლის ივლისში დაპატიმრა (ასს ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 117, ფურც. 75).

ისრაფილ რიზასძე წულუკიძე, დაბადებული 1905 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრობის კანდიდატი 1932 წლიდან, ოჩხამურის სახელმწიფო მეურნეობაში მშენებლობის დარგს ხელმძღვანელობდა. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის 16 ივლისს კომუნისტური პარტიის წევრობის კანდიდატობიდან გარიცხა. ბიუროს დადგენილებაში ნათქვამია: ისრაფილ წულუკიძე მეურნეობაში ენეოდა შპიონაჟს, კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტულ და დივერსიულ საქმიანობას. ამ ფალსიფიცირებული ბრალდებით იგი დაპატიმრეს და 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასს ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 112, ფურც. 33, 42; გაზ. სრულიად არასაიდუმლოდ, 1997, N8, გვ. 17).

1937 წლის მაისში სპეციალური კომისია შეიქმნა ციხესძირის სახელმწიფო მეურნეობის შესწავლისათვის. კომისიამ გამოავლინა ნაკლოვანებები: აგროტექნიკური წესების დარღვევების, მინის ნაკვეთების გადაბარვა-გათოხნის, მინერალური სასუქების შეტანისა და ბალების შენამლვის, ციტრუსების ახალი ნერგების გამოყვანის, ნარგავების დაავადების წინააღმდეგ ბრძოლის, წყალსაწრეტი არხების მშენებლობისა და სხვა მიმართულებით. სამართლიანადა გაკრიტიკებული მეურნეობის დირექტორი მელიტონ ჯაყელი და უფროსი აგრონომი აკაკი ცინცაძე. მაგრამ გაოცებას იწვევს მეურნეობის ზოგიერთი მომუშავის კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტად გამოცხადება და ამ ყალბი ბრალდებით დასჯა. ძირითად დამნაშავედ, მავნებლად შერაცხეს ციხესძირის სახელმწიფო მეურნეობის სამეურნეო ნაწილის გამგე პოლიქტორ სიმონისძე გოგიბერიძე, რომელიც ამავე დროს პარტიული ორგა-

ნიზაციის მდივანიც იყო. პოლექტორ სიმონისძე გოგიბერიძე 1937 წელს შინსახკომმა დააპატიმრა და ბათუმში დახვრიტეს.

„კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტული საქმიანობის“ ბრალდებით 1937 წლის ივლისში შინსახკომმა დააპატიმრა ციხისძირის სახელმწიფო მეურნეობის მოლარე ხარლამპი ქრისტეფორესძე კვირკველია, დაბადებული 1902 წელს, ხოლო კომუნისტური პარტიის წევრი 1932 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის პირველ აგვისტოს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და ამავე წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასს ცსა, ფ.პ-11, ან. 2, ს. 91, ფურც. 127; ს. 101, ფურც. 2-4; რ. სურმანიძე, ნაშ., გვ. 29, 43).

კონტრრევოლუციური საქმიანობის ყალბი ბრალდებით დააპატიმრეს ვლადიმერ არსენისძე გოგიბერიძე. იგი მაშინ 73 წლისა იყო (დაბადებულია ჩოხატაურის რაიონის სოფელ ხიდისთავში 1874 წელს). საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 4 სექტემბრის დადგენილებით დახვრეტა მიუსავეს. ვლადიმერ არსენისძე გოგიბერიძე ბათუმში დახვრიტეს 1937 წლის 4 ოქტომბერს (სისხლიანი გრიგალის ექო. აჭარა. თბილისი, 2001, გვ. 30).

ქობულეთის გერანის სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორი იუსუფ მამუდისძე მეგრელიძე 1937 წლის ოქტომბერში შინსახკომმა დააპატიმრა. იგი დაბადებულია 1902 წელს. კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1928 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის 26 ოქტომბერს განიხილა იუსუფ მეგრელიძის საკითხი და იგი კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს. მის მიმართ წაყენებული ბრალდებები შემდეგი იყო: გეგმის გარეშე გაიყვანა 4 კმ გზა, დაიღუპა ერთი სული კამეჩი, პირუტყვმა დააზიანა ციტრუსოვანთა ნარგავები, მეურნეობაში არ იყო სარწყავი წყალსაქაჩი, დაიხურა სასადილო, ადგილი ჰქონდა მუშახელის დენადობას და სხვა. თითქოს ნაკლოვანებები გამიზნულად იყო შექმნილი, რათა მეურნეობის მუშა-მოსამსახურეთა უკმაყოფილება გამოეწვიათ. ამ ნაკლოვანებების ბრალდებით იუსუფ მამუდისძე მეგრელიძე კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტად შერაცხეს და 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასს ცსა, ფ.პ-11, ან. 2, ს. 88, ფურც. 7; ს. 93, ფურც. 60; რ. სურმანიძე, დასახ. ნაშრ., გვ. 48). ქობულეთის გერანის სახელმწიფო მეურნეობის ახალი დირექტორიც ა. ტაბიძეც 1938 წლის აგვისტოში დააპატიმრეს, გა-

როცხეს კომუნისტური წევრობის კანდიდატობიდან და მოხსნეს თანამდებობიდან.

იუსუფ ისმაილისძე მუავანაძე დაპატიმრებისას ქობულეთის რაიონის ბუკარის სახელმწიფო მეურნეობის (სანერგე) დირექტორად მუშაობდა. იგი დაბადებულია 1900 წელს სოფელ ხუცუბანში. კომუნისტური პარტიის წევრი გახდა 1926 წელს. კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტული საქმიანობის ფალიიფიცირებული ბრალდებით შინსახკომა 1937 წლის ივლისში დაპატიმრა. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონის ბიურომ 23 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა, როგორც კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი, შპიონი, დივერსანტი. ამ ყალბი ბრალდებით იუსუფ ისმაილისძე მუავანაძე 1937 წელს დახვრიტეს. ამავე ბრალდებით 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს იუსუფ ისმაილისძე მუავანაძის ორი ძმა – იბრაიმი და ახმედი. ეს უკანასკნელი დაბადებულია 1907 წელს, კომუნისტური პარტიის თანამგრძნობთა ჯგუფის წევრი იყო. მუშაობდა რიგით კოლმეურნედ. როგორც უკვე აღინიშნა, იბრაიმი ისმაილისძე მუავანაძე დაპატიმრებისას ბათუმის რაიონის მიწათმოქმედების განყოფილების გამგედ მუშაობდა. 1937 წელს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და ბათუმში დახვრიტეს ბუკარის სახელმწიფო მეურნეობის სამეურნეო ნაწილის გამგე და პარტიული ორგანიზაციის მდივანი ლევან ედიშერისძე კალანდარიშვილი. რომელიც დაბადებულია ლანჩხუთის რაიონში 1889 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1917 წლიდან (ასა ცსა, ფ. პ-11, ან.2, ს. 88, ფურც. 8; ს. 91, ფურც. 72, 167-168).

საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონის ბიურომ 1937 წლის 31 აგვისტოს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა ალამბრის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორი დიმიტრი ირაკლისძე გურგენიძე, დაბადებულია 1899 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი 1918 წლიდან. დიმიტრი გურგენიძის მიმართ ნაყენებული ბრალდება იმაში მდგომარეობდა, რომ ადრე ირიცხებოდა მოსწავლე ახალგაზრდობის მარქსისტულ კავშირში. იგი შინსახკომშა დააპატიმრა. დიმიტრი ირაკლის ძე გურგენიძე 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასა ცსა, ფ.პ-11, ან.2, ს. 91, ფურც. 224-225; გაზ. აჭარა, 1997, 17 მაისი (N95-96). ამავე წელს ბათუმში დახვრიტეს ალამბრის სახელმწიფო მეურნეობის სამეურნეო ნაწილის გამგე და პარტორგი იუსუფ მემედისძე ყურშუბაძე და მეხანძრე ინსპექტორი ახმედ მემედისძე უსტალიშვილი. იუსუფ მემედისძე

ყურშუბაძე დაბადებულია 1905 წელს. კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1931 წელს. ახმედ მემედისძე უსტალიშვილი დაბადებულია 1900 წელს, ხოლო კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1926 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის დეკემბერში ორივე მათგანი კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა, როგორც კონტრრევოლუციონერ-ტროკისტები, „ხალხის მტრები“ (ასს ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 88, ფურც. 146-147; გაზ. აჭარა, 1997, 17 მაისი (N95-96).

ცეცხლაურის სახელმწიფო მეურნეობის კოლექტივში კონტრრევოლუციონერ-ტროკისტებად შერაცხულები იყვნენ სანდრო ჩიტაიშვილი, რაფიელ ცინცაძე. შინსახკომის ცნობებით სანდრო ჩიტაიშვილი ადრე საქართველოს სოციალ-დემოკრატიულ პარტიაში (მენეჯვიკები) ირიცხებოდა, ოფიცრის სამხედრო წოდება ჰქონდა და ბოლშევიკებს ებრძოდა. რაფიელ ცინცაძეს აბრალებდნენ, რომ ჩაშალა ეგვალიპტის ნერგების გამოყვანის გეგმა და ამ ბრალდებით ისინი 1937 წელს დააპატიმრეს. 1937 წლის სექტემბერში შინსახკომმა დააპატიმრა კვირიკეს სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორი თედორე ისიდორისძე იაშვილი. ბრალდება ტიპიური იყო – კონტრრევოლუციურ ტროკისტული საქმიანობა. მავნებლად ისიც ჩაუთვალეს, რომ მეურნეობაში გახმა 1933-1935 წლებში დარგული ნარგავების 43,2%. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და თანამდებობიდან მოხსნა. საგულისხმოა, რომ 1937 წლის 19 სექტემბერს კომუნისტური პარტიის წევრობის კანდიდატობიდან გარიცხეს თედორე მინაშვილის მეუღლე ლუბა ვლადიმერის ასული სულაბერიძე. ბრალდება ის იყო, რომ არ ამხილა მისი ქმარი. ლუბა სულაბერიძე უმაღლესი განათლებით იყო, დამთავრებული ჰქონდა საფინანსო-ეკონომიკური ფაკულტეტი და კვირიკეს სახელმწიფო მეურნეობაში ეკონომისტად მუშაობდა (ასს ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 88, ფურც. 8, 127; ს. 101, ფურც. 6-12; ს. 122, ფურც. 26-27.

გიორგი ივლიანესძე ლლონტი ჯიხანჯურის ტუნგის სახელმწიფო მეურნეობის სამეურნეო ნაწილის გამგედ და პარტორგად მუშაობდა. დაბადებულია 1904 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1929 წელს. დაბალი განათლებით იყო, მაგრამ პასუხისმგებლობით ეკიდებოდა საქმეს. ამითაც იყო განპირობებული, რომ საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის პლენურის

წევრად აირჩიეს. გიორგი ივლიანესძე ღლონტი შერაცხეს კონტრ-რევოლუციონერ-ტროცკისტად. ამ ბრალდებით 1937 წლის 27 ოქტომბერს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს, გამოიყვანეს საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის პლენუმის შემადგენლობიდან და დაპატიმრეს (ას ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, ს. 88, ფურც. 36).

შინსახკომმა ბათუმის რაიონის შვიდივე სახელმწიფო მეურნეობაში „აღმოაჩინა“ კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტები. ყველა „მავნებლის“ მიმართ შეკონიქბული მაკომპრომეტირებული საქმეები ერთი და იმავე ძაფით იყო ნაკერი. მაგალითად, ტროცკისტულ-ზინოვიევური პარალელური ცენტრის მონაწილეთა სასამართლო პროცესის განხილვისას ანტისაბჭოთა გამონათქვამებისათვის 1937 წლის 18 აპრილს სალიბაურის სახელმწიფო მეურნეობის პარტიულმა ორგანიზაციამ კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა მეურნეობის დირექტორი ივანე ვასილისძე ჩაკვეტაძე. დადგენილება 27 მაისს დაამტკიცა საქართველოს კომპარტიის ბათუმის რაიკომმა. ივანე ვასილისძე ჩაკვეტაძე დაბადებულია 1893 წელს და კომუნისტური პარტიის წევრად ითვლებოდა 1917 წლიდან.

ბრალდებები გამაოგნებელი და სასაცილოა, სატირალი რომ არ იყოს. ივანე ვასილისძე ჩაკვეტაძე ძმასთან პირადი საუბრისა და შვილის გამონათქვამის გამო პოლიტიკური რეპრესიის მსხვერპლად იქცა. ივანე ჩაკვეტაძესთან ძმას უთქვამს, რომ უძნელდება პარტიის ისტორიის შესწავლა. ივანე ჩაკვეტაძეს უპასუხნია: რა ისეთი ასაკი გაქვს, რომ ვერ შეისწავლეო. სტალინი, მსოფლიო პროლეტარიატის ბელადი, დღესაც სწავლობს. მაკლონალდი, ინგლისის მუშათა კლასის ლიდერი, 36 წლის იყო, სწავლა რომ დაიწყო. გარდა ამისა, ივანე ჩაკვეტაძის უფროს შვილს, სკოლის მოსწავლეს, უთქვამს: ამჟამად პარტიას არ ჰყავს კომუნისტები, ვინც კარგები იყვნენ, დახვრიტესო, შემდეგი ბრალდება ის იყო. რომ ეჭვის თვალით უყურებდა კოლმეურნეობას. ერთ-ერთი ბრალდება იმაში გამოიხატა, რომ პიატაკოვი, როდესაც ხელი-სუფლებაში იყო, ბათუმს ეწვია და ივანე ჩაკვეტაძე, სხვებთან ერთად, დახვედრია (ას ცსა, ფ. პ-538, ან. 1, ს. 4, ფურც. 32-56). სალიბაურის სახელმწიფო მეურნეობის მომდევნო დირექტორის დავით ექვთიმესძე ლორთქიფანიძის და უფროსი აგრონომის ნიკოლოზ გიორგისძე ებანონიძის მიმართ წაყენებული ბრალდება იმაში გამოიხატა, რომ ჩაის პლანტაციები გამეჩხრებული იყო, დაბარვი-

სას დაზიანდა ბუჩქები, პლანტაციებში ლიმონის ნერგები გა-
მორგეს. მოსავლის გეგმა გამიზნულად შეამცირეს, ნაკვეთები შე-
მოულობავი დატოვეს, რის გამოც პირუტყვი აზიანებდა, მეურნეო-
ბაში არ იყო სადრენაჟო სისტემა, დაგვიანებით გაიცემოდა
ხელფასები და სხვა. მუშებს გამოუყვეს მინის ნაკვეთები სა-
ბოსტნედ და პირუტყვის შენახვის უფლებაც დართეს (საბჭოთა
აჭარა, 1937, 11 ოქტომბერი (N234).

ხარვეზები და ნაკლოვანებები შესაძლებელია ყოფილიყო,
მაგრამ ამ ბრალდებით მეურნეობის კადრების პოლიტიკური
რეპრესირება საფუძველს მოკლებულია. მიუხედავად ამისა, და-
ვით ექვთიმე ლორთქიფანიძე კონტრრევოლუციონერ-ტროკის-
ტად შეამკეს, კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს, სამუშაოდან
მოხსნეს და დაპატიმრეს. დავით ეკქვთიმესძე ლორთქიფანიძე
რევოლუციონერთა ძველ თაობას ეკუთვნოდა (დაბადებულია 1886
წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1904 წლიდან). საბჭოთა
კავშირის უზენაესი სასამართლოს სამხედრო კოლეგიის 1937 წლის
28 ივნისის დადგენილებით დახვრიტეს. საბჭოთა კავშირის
უმაღლესი სასამართლოს 1956 წლის 11 ივნისის განჩინებით გა-
უქმდა საბჭოთა კავშირის უზენაესი სასამართლოს 1937 წლის 28
ივნისის დადგენილება. დავით ექვთიმესძე ლორთქიფანიძე რეაბი-
ლიტირებულია (ასს ცსა, ფ.პ-1, ან.9, ს. 107, ფურც. 6). ამავე
ბრალდებით კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს, თანამდებობი-
დან მოხსნეს და დაპატიმრეს სალიბაურის სახელმწიფო მეურნე-
ობის დირექტორის მოადგილე და უფროსი აგრონომი ნიკოლოზ
გიორგის ძე ებანოიძე, დაბადებული 1908 წელს, კომუნისტური
პარტიის წევრი 1932 წლიდან (ასს ცსა, ფ. პ-7, ან. 1, ს. 58, ფურც. 96;
115, ს. 94, ფურც. 1-14).

კონტრრევოლუციურ-ტროკისტული ჯგუფისადმი თანაგრძ-
ნობის და ანტისაბჭოთა გამონათქვამების გამო 1937 წელს კომუ-
ნისტური პარტიიდან გარიცხეს სალიბაურის სახელმწიფო მე-
ურნეობის სამეურნეო-სანარმოო ქვედანაყოფის ხელმძღვანელი
ტიტიკო ერმილესძე ულენტი, აგროტექნიკოსი გიორგი ვასილისძე
ჩაკვეტაძე, აგრონომი გეგეშიძე, პარტიული ორგანიზაციის მდივა-
ნი ლავრენტი თადუმისძე კანდელაკი, სანცობის გამგე ალექსანდ-
რე ბეჟანისძე ნადარეიშვილი (პარტიის წევრი 1918 წლიდან), კო-
მენდანტი მიხეილ სიმონისძე დორომენკო, მისი შემცვლელი გ. შე-
ვაკოვი, ბუხპალტერი ს. ბურჭულაძე და სხვები (ასს ცსა, ფ. პ-7,

ან. 1, ს. 58, ფურც. 15-16, 49; ს. 59, ფურც. 82, ს. 60, ფურც. 44; ფ. პ-1, ან.4, ს. 223, ფურც. 44, 79; ასმხვ). კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტად, მავნებლად „ხალხის მტრად“ შერაცხულებმა მკაც-რი სასჯელი იწვნიეს და ბრალდებას არაერთი მათგანის სი-ცოცხლეც შეენირა. მაგალითად, ტიტიკო ერმილისძე უღენტს 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს, მაგრამ შემდგომ სასჯე-ლი დახვრეტით და ქონების კონფისკაციითშეუცვალეს. იგი 1937 წლის 11 სექტემბერს დახვრიტეს.

ანალოგიური ბრალდებით 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს ახალშენის სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორი პლატონ ლონგი-ლოზისძე სიორიძე, დაბადებული ლანჩხუთის რაიონში 1906 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი 1937 წლიდან რამდენიმე დღის შემდეგ (27 მაისი) კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და დააპა-ტიმრეს ახალშენის სახელმწიფო მეურნეობის მომდევნო დირექტო-რი რუბენ ფედოსისძე ჭანიშვილი. საქართველოს კომპარტიის ბა-თუმის რაიკომმა 1937 წლის 27 მაისს დაამტკიცა ახალშენის სა-ხელმწიფო მეურნეობის პარტიული ორგანიზაციის 24 აპრილის დადგენილება მეურნეობის თანამშრომლის აპოლონ მიხეილისძე ჯახუტაიშვილის კომუნისტური პარტიიდან გარიცხვის შესახებ. ამის ფორმალური საფუძველი გახდა 1924 წლის აჯანყებაში მონაწი-ლეობა (ასს ცსა, ფ.პ-7, ან.1, ს. 58, ფურც. 44, 72).

გონიოს სახელმწიფო მეურნეობაში კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტებად შერაცხეს დირექტორი ჭანუყვაძე, მისი შემცვლე-ლი მანჯაგალაძე, მოადგილე სალუქვაძე, აგრონომი ორაგველიძე, სანერგეს გამგე ლორია და სხვები. ისინი კომუნისტური პარტიი-დან გარიცხეს და საქმე პროკურატურას გადაეცა. საქართველოს კომპარტიის ბათუმის რაიკომმა 1938 წლის 8 თებერვალს კომუ-ნისტური პარტიიდან გარიცხა თხილნარის სახელმწიფო მეურნე-ობის დირექტორი იორდანიდი, მუშა მიხეილ ამბაკოსძე ბოლქვაძე (1937 წელს). მოსე მაქსიმესძე ჭყონია 1937 წლისათვის მახინჯაუ-რის სახელმწიფო მეურნეობის დირექტორად მუშაობდა. იგი დაბა-დებულია 1902 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1925 წელს. საქართველოს კომპარტიის ბათუმის რაიკომმა 1937 წლის 9 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა, როგორც ტროცკის-ტული ოპოზიციის მონაწილე. საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის ბიურომ ამ მონაწილეობისათვის 1928 წლის 8 თებერვალს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა, აღადგი-

ნეს 1931 წლის აგვისტოში. მაგრამ ამის შემდეგაც მოსე მაქსიმესძე ჭყონიას აბრალებდნენ კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტების მიმართ თანაგრძნობას. იგი თანამდებობიდან მოხსნეს და დაპატიმრეს (ასა ცსა, ფ.პ-7, ან. 1, ს. 58, ფურც. 104-105; ს. 59, ფურც. 18, 105; ს. 94, ფურც. 1-14). კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტობის საქმიანობის ყალბი ბრალდებით 1937 წლის დეკემბერში კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და დააპატიმრეს მახინჯაურის სახელმწიფო მეურნეობის სამეურნეო ნაწილის გამგე სევერიანე დიონისესძე ზამთარაძე. მახინჯაურის დასასვენებელი სახლის დირექტორი არეთ ანტონისძე ზამთარვაძე კომუნისტური პარტიის წევრად ითვლებოდა 1917 წლიდან. იგი კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტად შერაცხეს იმის გამო, რომ თანაუგრძნობდა ტროცკისტებს, ხელი მოაწერა „83-ის პლატფორმას“. არეთ ანტონისძე ზამთარაძე შინასახომმა დააპატიმრა.

მეოთხე სახელმწიფო მეურნეობა ბათუმის შემოგარენში მდებარეობდა, სადაც ტროცკისტებად, ხალხის მტრად შერაცხულები იყვნენ დირექტორი მანაგაძე, უფროსი აგრონომი გუგუშვილი და სხვები. მათ ბრალდებად ედებოდათ ის, რომ მეურნეობაში მუშაობდნენ კულაკის შვილები, ზამთარში გაიყინა 60 ათასი ძირი ციტრუსოვანთა ნარგავი, მეურნეობა „დანაგვიანებულია მავნებლებით, ადგილი აქვს ტროცკისტულ გამონათქვამებს. ამ და სხვა ბრალდებით მეოთხე საბჭოთა მეურნეობის დირექტორი სერგო ანტონისძე მანაგაძე 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს. ახლადდანიშნული დირექტორი ქავთარაძე კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტად შერაცხეს, დააპატიმრეს და დახვრიტეს (ასა ცსა, ფ.პ-7, ან. 1, ს. 60, ფურც. 70-71; გაზ. „ბატუმშვი რაბოჩი“, 1937, 4 ოქტომბერი; გაზ. აჭარა, 1997, 17 მაისი (N 95-96)).

აჭარაში 1937 წლისთავის 230 კოლმეურნეობა ითვლებოდა. მათგან ქობულეთის რაიონში-56, ბათუმის-47, ქედის-44, ხულოს რაიონში-83 კოლმეურნეობა. გლეხების კოლმეურნეობებში გაწევრიანება და სასოფლო-სამეურნეო სამუშაოთა ორგანიზაციის მთელი სიმძიმე კოლმეურნეობათა თავმჯდომარეზე გადადიოდა.

სოფლის მოსახლეობის დაშინების მიზნით 1937 წელს დაიწყო კოლმეურნეობათა თავმჯდომარების შერჩევით დაპატიმრება, გადასახლება-დახვრეტა. 1937 წლის სექტემბერში აჭარის კონტრრევოლუციურ-სააჯანყებო, ჯაშუშურ-ტერორისტული, დივერსი-

ულ-მავნებლური ორგანიზაციის“ მონაწილეთა საჯარო სასა-მართლო პროცესზე სამი კოლმეურნეობის თავმჯდომარე გაასა-მართლეს: ოსმან რომანაძე (ქობულეთის რაიონი, სოფელი წყავროკა), ხასან ჩალოდლი (ბათუმის რაიონი, სოფელი თოფა-ლოლლები), ოსმან ვანაძე (ხულოს რაიონი, სოფელი ვანაძეები). ისინი იმდენად ნაწამები იყვნენ, რომ სასამართლო პროცესზე გა-მაოგნებელ და დაუჯერებელ ჩვენებებს იძლეოდნენ. პროკურატუ-რის საბრალდებო დასკვნის მიხედვით, ოსმან რომანაძე არარსე-ბული აქარის კონტრევოლუციური ორგანიზაციის აქტიური წევრი ყოფილა, რომლის მიზანი საბჭოთა ხელისუფლების დამხო-ბა და აქარის საბჭოთა კავშირისაგან ჩამოცილება იყო. ოსმან რო-მანაძის წინააღმდეგ შეთითხნილი ბრალდება პროკურატურამ გაა-ფორმა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის სამი მუხლით: 58-2 (შეიარაღებული აჯანყება), 58-9 (სახელმწიფო ქონე-ბის განადგურება), 58-11 (ყოველგვარი ორგანიზებული ქმედება, მიმართული დანაშაულის მომზადებისა და ჩატარებისათვის). ამ ფალსიფიცირებული ბრალდებით აქარის უზენაესი სასამართლოს 1937 წლის 28 სექტემბრის განჩინებით დახვრეტა მიუსაჯეს. ოსმან რეჯებისძე რომანაძე დახვრიტეს ბათუმში განაჩენის გამოტანის მეორე დღეს (გაზ. კომუნისტი, 1937, 26, 28, 29 სექტემბერი (N220, 222, 223); სისხლიანი გრიგალის ექო. აქარა. თბილისი, 2001, გვ. 67-68). საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს 1989 წლის 16 იანვრის ბრძანებულების 1-ლი პუნქტის თანახმად რეაბილიტირებულია.

ხასან ხალიფის ძე ჩალოდლი (ჩავლეიშვილი) დაბადებულია 1892 წელს. მართალია, მას დაბადლი განათლებით ჰქონდა, მაგრამ გამოცდილი სახელმწიფო და სამეურნეო მუშაკი იყო. 1921 წლიდან მონაწილეობდა საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებაში: შედი-ოდა „ფუხარა კომიტეტის“ შემადგენლობაში, არჩეული იყო აქა-რის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის წევრად, მუშა-ობდა ავტონომიური რესპუბლიკის იუსტიციის სახალხო კო-მისრად და ბათუმის მაზრის აღმასკომის თავმჯდომარედ. აქედან გადაიყვანეს თოფალოლების კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ. პროკურატურის საბრალდებო დასკვნით, ხასან ჩალოდლის ასევე თვლიდნენ აქარის კონტრრევოლუციური ორგანიზაციის აქტიურ მონაწილედ, რომლის ამოცანა თურმე აქარაში საბჭოთა ხელი-სუფლების დამხობა და საბჭოთა კავშირიდან მისი ჩამოცილება იყო. ხასან ჩალოდლის სასჯელის განსაზღვრის საფუძვლად გამო-

იყენეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის სამი მუხლი: 58-2, 58-9 და 58-11. აჭარის უზენაესი სასამართლოს 1937 წლის 28 სექტემბრის განჩინებით, ხასან ხალიფის ძე ჩალოლლის 10 წლით პატიმრობა მიუსაჯეს, სასჯელის მოხდის შემდეგ ხუთი წლით თავისუფლების აყრით (კომუნისტი, 1937, 29 სექტემბერი (223). იგი აღმოსავლეთის რუსეთის უკაცრიელ მხარეში გადასახლეს, საიდანაც აღარ დაბრუნებულა. მისი საფლავიც ამოუცნობია. ამჟამად ხასან ხალიფის ძე ჩალოლლი რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო.

ხულოს რაიონის ვანაძების კოლმეურნეობის თავმჯდომარის ოსმან თერჯანალის ძე ვანაძის მიმართ წაყენებული ბრალდება ანალოგიური იყო. მასაც აბრალებდნენ კონტრრევოლუციურ ორგანიზაციაში აქტიურ მონაწილეობას. თურმე ოსმან ვანაძეც ცდილობდა საბჭოთა ხელისუფლების დამხობასა და აჭარის დედა-სამშობლო საქართველოსაგან ჩამოცილებას. მისი მავნებლობა იმაში გამოიხატა, რომ გაფუჭდა 400 ფუთი კარტოფილი და კოლმეურნეობას არასაკმარისი თესლი დარჩა. ამის გამო კარტოფილის დარგვის გეგმა 50%-ით შესრულდა. ამასთან, კოლმეურნეობაში დაიღუპა 80 სული პირუტყვი. ამ და სხვა ნაკლოვანებების გამო ოსმან თერჯანალის ძე ვანაძე კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტად მონათლეს, დააპატიმრეს და გაასამართლეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-2, 58-9 და 58-11 მუხლებით. აჭარის უზენაესი სასამართლოს 1937 წლის 28 სექტემბრის განაჩენით ოსმან თერჯანალის ძე ვანაძეს 8 წლით პატიმრობა მიუსაჯეს, სასჯელის მოხდის შემდეგ 5 წლით სამოქალაქო უფლებების აყრით (კომუნისტი, 1937, 26, 27, 28, 29 სექტემბერი (N220, 221, 222, 223)). იგი რუსეთის აღმოსავლეთის უკაცრიელ მხარეში გადასახლეს სადაც წამებით დაასრულა სიცოცხლე.

ზემოთ დასახელებული სამი პიროვნების გარდა, 1937 წელს იმავე ბრალდებით დააპატიმრეს, ანამეს, საქართველოს შინსახომთან არსებული „სამეულისა“ და განსაკუთრებული სათათბიროს დადგენილებებით დახვრიტეს თუ გადასახლეს აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის კოლმეურნეობების თავმჯდომარეთა და საკოლმეურნეო სანარმოთა სხვა მომუშავენი. მათ მიმართ წაყენებული ბრალდებები, როგორც სხვების, ხელოენურად შეკონინებული იყო და ერთმანეთისაგან ნაკლებად განსხვავდებოდა. 1937 წელს ქობულეთის რაიონში დააპატიმრეს კოლმეურნეობათა

თავმჯდომარის საერთო რაოდენობის ერთი მესამედი (56-დან 18 კაცი). 1938 წელს დაპატიმრებები გრძელდებოდა. თავმჯდომარეების ნაწილი დახვრიტეს, სხვები გადაასახლეს. მათ შორის: სულეიმან შავიშვილი (ფიჭვნარი), ჯემალ შუბალაძე (ქაქუთი), ხასან პაპუნაიშვილი (გვარა), ოსმან რომანაძე (წყავროკა), იუსუფ დუმბაძე (ხუცუბანი), ხასან გოგიტიძე (ალამბარი), ილიას ფალავაზნდიშვილი (ჩაისუბანი), ხასან ხალვაში (სახალვაშო), აბდულ დოლიძე (ჩაქვის სასოფლო საბჭო, სოფელი საჩინო), ხასან ნაკაიძე (სტალინის უბანი), დურსუნ ნიუკარაძე (სოფელი ქობულეთი), შებან ჯინჭარაძე (აჭყვისთავი), შაბან ლალაიშვილი და სხვები.

სულეიმან მემედისძე შავიშვილი ქობულეთის რაიონის ფიჭვნარის კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ მუშაობდა. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის 6 აგვისტოს განიხილა მისი „კონტრრევოლუციური საქმიანობა“. ბიუროს დადგენილებაში წერია: სულეიმან შავიშვილმა მავნებლური განზრახვით არ შეასრულა ჩაის ფოთლის მოსავლის ხარისხის გეგმა. ამასთან, მოუვლელობის გამო, ეკალიპტის ახლადდარგული ნარგავები გახმა. ამ და სხვა ბრალდებებით სულეიმან შავიშვილი კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს, თანამდებობიდან მოხსენეს და საქმე შინსახკომს გადაეცა. შინსახკომმა იგი დააპატიმრა, პირველი კატეგორიის დამნაშავეთა სიაში შეიყვანა და საკავშირო კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს ერთ-ერთი წევრის რეზოლუციით 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასს ცსა, ფ. პ-11, ან. 1, ს. 1495, ფურც. 1-3; გაზ. აჭარა, 1997, 17 მაისი (N95-96).

ჯემალ ქამილისძე შუბალაძე დაპატიმრებისას ქობულეთის რაიონის ქაქუთის კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ მუშაობდა. მას ბრალად წაეყენა, თითქოს ჩაის პლანტაციებს 20-25 სმ-ის ნაცვლად 10 სმ-მდე სიღრმით ბარავდნენ. ზოგიერთ ბუჩქზე ჩაის ფოთლოს მოუკრეფავს ტოვებდნენ. იყო სხვა ბრალდებებიც. შინსახკომმა ჯემალ შუბალაძე პირველი კატეგორიის დამნაშავედ ჩათვალა და მოსკოვში გასაგზავნ დამნაშავეთა სიაში შეიყვანა. საკავშირო ხელისუფლების თანხმობის შემდეგ 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (გაზეთი აჭარა, 1997, 17 მაისი (N 95-96). ხუცუბნის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე იუსუფ სულეიმანისძე დუმბაძე დაბადებულია 1894 წელს, კომუნისტური პარტიის თანამგრძნობთა ჯგუფის წევრი იყო 1937 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ 1937 წლის 31 აგვისტოს პარტიის

თანამგრძნობთა ჯგუფის წევრობიდან გარიცხა და მოხსნა კოლმე-ურნეობის თავმჯდომარეობიდან, როგორც კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი, მავნებელი და ხალხის მტერი (ასა ცსა, ფ.პ-11, ან. 2, ს. 91, ფურც. 226). იგი შინსახეომმა დააპატიმრა და „სამეულის“ დადგენილებით 10 წლით პატიმრობა მიესაჯა. გადაასახლეს რუსეთის ფედერაციის აღმოსავლეთის უკაცრიელ მხარეში, სადაც მიმიე კატორლულ პირობებში დაასრულა სიცოცხლე.

1937 წლის 31 აგვისტოს კომუნისტური პარტიის თანამგრძნობთა ჯგუფის წევრობიდან გარიცხეს და დააპატიმრეს სოფელ ხალას კოლმეურნეობის წევრი პორფილე გიორგისძე ჩხარტიშვილი. პარტიის ქობულეთის რაიონის ბიუროს დადგენილებაში ნათქვამია: პორფილე ჩხარტიშვილი არის კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი, დივერსანტი, ხალხის მტერი. პორფილე გიორგისძე ჩხარტიშვილი შეთითხნილი ბრალდებით 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასა ცსა, ფ. პ-11, ან.2, ს. 91, ფურც. 226-228; გაზ. აჭარა, 1997, 17 მაისი (N95-96).

ბათუმის რაიონში კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტებად, მავნებლად, ხალხის მტრებად შერაცხეს თოფალოლების, ახალშენის, ორთაბათუმის, კაპრეშუმის, ნინსვლის, აგარის, გონიოს, თხილნარის, ყორალისთვის, ჩიქუნეთის და სხვა სოფლების კოლმეურნეობათა თავმჯდომარეები: ხასან ჩალოლლი, ფილიპე კრომლიდი, ბექირ ჩახვაძე, რეჯებ ახალაძე, იბრაიმ ბრუნჯვაძე, მეიდან ცეცხლაძე, კახიძე, სულეიმან ვარშანიძე, ხემიდ მალაყმაძე და სხვები. თოფალოლების კოლმეურნეობის თავმჯდომარის ხასან ჩალოლლის შესახებ ზემოთ ითქვა. ორთაბათუმის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ბექირ ხუსეინისძე ჩახვაძე (დაბადებული 1904 წელს) 1937 წელს დააპატიმრეს ბრალდებით: შეიარაღებული აჯანყების მოწყობის მცდელობა (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-2 მუხლი)) და ყოველგვარი ორგანიზებული ქმედება, მიმართული დანაშაულის მომზადებისა და ჩატარებისათვის (მუხლი 58-11). ამ მუხლების საფუძველზე საქართველოს შინსახეომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 14 ოქტომბრის დადგენილებით 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს (სისხლიანი გრიგალის ექ. აჭარა. თბილისი, 2001, გვ. 85). ბექირ ხუსეინისძე ჩახვაძე რუსეთის აღმოსავლეთის უკაცრიელ მხარეში გადაასახლეს. სასჯელის მოხდის შემდეგ დაბრუნდა მშობლიურ

კუთხეში. იგი რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გა-მო. ბექირ ხუსეინისძე ჩახვაძე 1985 წელს გარდაიცვალა.

შინსახკომმა 1937 წელს დააპატიმრა მისი ძმა ალი ხუსეინისძე. რომელიც ადრე ორთაბათუმის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე იყო. მას წაუყენეს ბრალდება, რომელიც გათვალისწინებულია სა-ქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-10 მუხლით (აგი-ტაცია ან პროპაგანდა, რომელიც შეიცავს საბჭოთა ხელისუფლე-ბის დამხობის მოწყობას). ალი ჩახვაძე გადაასახლეს რუსეთის შო-რუსულ აღმოსავლეთში, საიდანაც ალარ დაბრუნებულა. გარდა-იცვალა მძიმე კატორდულ პირობებში 1938 წლის 23 დეკემბერს (სისხლიანი გრიგალის ექო, აჭარა. თბილისი, 2001:84-85).

ბათუმის რაიონის ყოროლისთავის კოლმეურნეობის თავ-მჯდომარეს იბრაიმ სულეიმანისძე ბრუნჯაძეს დაბადებულს 1887 წელს, აბრალებდნენ აგიტაცია-პროპაგანდას, რომელიც შეიცავ-და საბჭოთა ხელისუფლების დამხობისაკენ მოწოდებას (სა-ქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-10 მუხლი). 1937 წელს დააპატიმრეს. საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სა-მეულის“ 1937 წლის 15 დეკემბრის დადგენილებით, 10 წლით თავი-სუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. გადაასახლეს რუსეთის უკაცრიელ მხარეში. იბრაიმ სულეიმანისძე ბრუნჯაძე რეაბილიტირებულია აჭარის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმის 1960 წლის 21 იანვრის განჩინებით ბრალდების დაუმტკიცებლობის გამო. „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით დააპატიმრეს მისი თანამეგვარე მუსტაფა იზეთისძე ბრუნჯაძე, რომელსაც სა-ქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 26 თებერვლის დადგენილებით 10 წლით პატიმრობა მიუსაჯეს. ამჟა-მად მუსტაფა იზეთისძე ბრუნჯაძე რემბილიტირებულია (ასა ცსა, ფ. პ-1, ან.1, ს.94, ფურც. 14: სისხლიანი გრიგალის ექო, აჭარა. თბი-ლისი, 2001:27).

ალი თევრათისძე კორძაია დაბადებული 1899 წელს, კომუ-ნისტური პარტიის წევრი გახდა 1928 წელს. მუშაობდა კაპრეშუმის კოლმეურნეობის („კულტურის სახელობის“) თავმჯდომარედ. იგი ხალხის მტრად შერაცხეს. 1937 წელს შინსახკომმა დააპატიმრა, ხოლო 1 დეკემბერს საქართველოს კომპარტიის ბათუმის რაი-კომმა კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით 1938 წელს დააპატიმრეს ახალშენის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ფილიპე გიორგისძე კრომლიდი,

რომელიც კომუნისტური პარტიის წევრობის კანდიდატი იყო. მისი ბრალეულობა იმაში გამოიხატა, რომ კარგი ურთიერთობა ჰქონდა თემსიტოკლე ამირიდთან, რომელიც ბათუმის რაიონში ჩაის კანტორის მმართველად მუშაობდა და 1937 წელს კონტრრევოლუციური საქმიანობის ყალბი ბრალდებით დააპატიმრეს. ფილიპე კრომლიძი ამავე ბრალდებით 1938 წლის იანვარში საქართველოს კომპარტიის ბათუმის რაიკომმა პარტიიდან გარიცხა (ასს ცსა, ფ. პ-7, ან.1, ს. 60, ფურც. 141-142).

მავნებლის, ხალხის მტრის ბრალდებით დახვრიტეს ბათუმის რაიონის წინსვლის და აგარის კოლმეურნეობათა თავმჯდომარეები რეჯებ ახალაძე და მეიდან არიფისძე ცეცხლაძე. ეს უკანასკნელი დაბადებულია 1885 წელს და მისი უშუალო ხელმძღვანელობით ჩამოაყალიბეს აგარის კოლმეურნეობა. 1937 წელს დააპატიმრეს თხილნარის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე სულეიმან ვარშანიძე, რომელიც რუსეთის ფედერაციის აღმოსავლეთის მხარეში გადაასახლეს და სიცოცხლე ტანჯვით იქვე დაამთავრა. ხემიდ ასლანისძე მაღაყმაძე სოფელ ჩიქუნეთის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე იყო მისი დაარსებიდან მოყვლებული დაპატიმრებამდე. იგი დააპატიმრეს ბრალდებით: ვერ დაიცვა საკოლმეურნეო ქონება—კოლმეურნეობაში მოიპარეს 3 კვ თამბაქო. ხემიდ ასლანისძე მაღაყმაძე ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს. ამჟამად ყველა მათგანი რეაბილიტირებული არიან დანაშაულის არარსებობის გამო.

ქედის რაიონში რეპრესირებული იყო ქედის, ზვარეს, ზესოფელის, ვაიოს, მერიისის სიხალიძეების, ნამონასტრევის, ალიქოლდების, მედიბნის და სხვა კოლმეურნეობათა თავმჯდომარეები, სარევიზიო კომისიის წევრები, ბრიგადირები, ბუხპალტრები. მაგალითად, 1937 წლის აგვისტოში „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით დააპატიმრეს ქედის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ეუბ რეჯებისძე ხაბაზი. იგი კომკავშირელი იყო. კომკავშირის რაიკომმა გარიცხა მისი რიგებიდან. საქართველოს კომპარტიის ქედის რაიკომმა 1937 წლის 3 სექტემბერს მოხსნა კოლმეურნეობის თავმჯდომარის პოსტიდან. ეუბ რეჯებისძე ხაბაზი ბათუმში დახვრიტეს. მასთან ერთად დახვრიტეს ძმა ფელულ რეჯებისძე ხაბაზი (ასს ცსა, ფ. პ-8, ან.1, ს. 67, ფურც. 303; გაზ. სრულიად არასაიდუმლოდ, 1997, N 5-6, გვ.17; N 8, გვ. 17). 1938 წლის აგვისტოში შინსახკომმა დააპატიმრა ზესოფლის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ხასან ალისძე ბერიძე დაბადებული 1896 წელს, კომუნისტური

პარტიის წევრი 1932 წლიდან. იგი ხალხის მტრად შერაცხეს, 1937 წლის 3 სექტემბერს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს.

ახმედ აბდულისძე ლორთქიფანიძე ვაიოს კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ მუშაობდა. დაბადებულია 1885 წელს. 1937 წლის აგვისტოში დააპატიმრეს ბრალდებით: შეიარაღებული აჯანყების მოწყობის მცდელობა (საქართველოს სისხლის სამართლის კლეისის 58-2 მუხლი) და ყოველგვარი ორგანიზებული ქმედება, მიმართული დანაშაულის მომზადებისა და ჩატარებისათვის (მუხლი 58-11). საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 15 ოქტომბრის დადგენილებით დახვრეტა მიუსაჯეს. ახმედ აბდულისძე ლორთქიფანიძე დახვრიტეს 1937 წლის 1 ნოემბერს. აჭარის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმის 1958 წლის 15 მაისის განჩინებით ახმედ აბდულისძე ლორთქიფანიძე რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო (სისხლიანი გრიგალის ექ. აჭარა. თბილისი:54).

1937 წელს შინსახკომმა დააპატიმრა ალიქოღლების კოლმეურნეობის თავმჯდომარე მამია ასლანისძე ბაჯელიძე, რომელსაც ბრალად წაუყენეს საკოლმეურნეო წყობის წინააღმდეგ ბრძოლა. ამ ბრალდების მოტივაცია იყო, რომ სოფელს ეწვია აჭარის მიწათმოქმედების სახალხო კომისარიატის წარმომადგენელი, რომელმაც დაიწუნა თამბაქოს ფოთლის ასხმა და სასოფლო სამეურნეო სხვა სამუშაოები. საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ დადგენილებით, მამია ასლანისძე ბაჯელიძეს 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. იგი გადასახლეს რუსეთის უკაცრიელ ადგილას, სასჯელის მოხდის შემდეგ დაბრუნდა მშობლიურ კუთხეში, მაგრამ ორი წლის შემდეგ არასანდო პიროვნების ბრალდებით, ისევ რუსეთის უკაცრიელ მხარეში გადაასახლეს. 50-იან წლებში, როდესაც გადაისინჯა რეპრესირებულთა საქმეები, მამია ასლანისძე ბაჯელიძე დაუბრუნდა მშობლიურ სოფელს და ამჟამად რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო (სარდიონ ახმედისძე ბაჯელიძის მოგონება, ჩავიწერეთ 2009 წლის 7 თებერვალს).

ასლან აბდულისძე დიასამიძე (დაბადებულია 1902 წელს) დაპატიმრებისას მეძიბნის კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ მუშაობდა. 1938 წლის აპრილში დააპატიმრეს საქართველოს შინსახკომთან არსებულ „სამეულის“ 1938 წლის 5 მაისის დადგენილებით 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. იგი ამჟამად

რეაბილიტირებულია (სისხლიანი გრიგალის ბრძლა. აჭარა. თბილისი, 2001:37).

მერისის სახელობის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ღისა ალიჯანისძე დიასამიძე კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1926 წლიდან. „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ყალბი ბრალდებით საქართველოს კომპარტიის ქედის რაიკომი 1937 წლის 3 სექტემბერს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და თანამდებობიდან მოხსნა. საქმე გადაეცა შინსახკომს, მაგრამ დაპატიმრების შიშით მიმალვაში იმყოფებოდა, თურქეთში გადავიდა და სიცოცხლე შეინარჩუნა. 1937 წლის დეკემბერში დააპატიმრეს ნამონასტრევის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ა. დიასამიძე საქართველოს კომპარტიის ქედის რაიკომის 24 დეკემბრის დადგენილებაში წერია: ა.დიასამიძე არის მავნებელი, ხალხის მტერი. მისი განკარგულებით ნამონასტრევის კოლმეურნეობაში 1936 წლის საშემოდგომო ჭვავის ნათესი განადგურდა, იგი საბალახო-საძოვრად გამოიყენეს, რამაც მოსახლეობის უკავია იღება გამოიწვია. ამასთან, 200 ფუთი დარგული კარტოფილის თესლისაგან 150 ფუთი მოსავალი მიიღეს. ამ და სხვა ნაკლოვანებების გამო ა. დიასამიძე კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და კოლმეურნეობის თავმჯდომარეობიდან მოხსნეს. ამავე „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით შინსახკომმა დააპატიმრა მერისის (ქოშიოლლები) კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ოსმან ახმედისძე თურმანიძე. იგი დაბადებულია ქედის რაიონის სოფელ სიხალიძეებში 1893 წელს. საქართველოს კომპარტიის ქედის რაიკომმა თანამდებობიდან მოხსნა და კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა 1937 წლის 30 დეკემბერს. ოსმან ახმედისძე თურმანიძე ბათუმში დახვრიტეს. 1937 წელს დააპატიმრეს და 10 წლითც ციმბირში გადაასახლეს ქედის რაიონის სოფელ ორცვის კოლმეურნეობის ბუხპალტერი მუსა ქაჯაია. მასთან ერთად დააპატიმრეს და ასევე ციმბირში გადაასახლეს ბიძაშვილი. ორივე გადაასახლების დროს ციმბირში დაიღუპა. ამჟამად ისინი რეაბილიტირებული არიან დანაშაულის არარსებობის გამო.

ხალხის მტრის, მავნებლის ბრალდებით 1937 წელს დააპატიმრეს, კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და სამუშაოდან მოხსნეს თამბაქოს ნედლეულის რწმუნებული ქედის რაიონში ხასან ალისძე დიასამიძე, თამბაქოს დამზადების პუნქტის გამგე ზვარეს სასოფლო საბჭოში ხაჯი სულეიმანისძე შავიშვილი. ხ. დიასა-

მიძე სოფელ მერისიდან იყო, რომელსაც აბრალებდნენ შეიარაღებული აჯანყების მცდელობას, ჯაშუშობას, ყოველგვარ ორგანიზებულ ქმედებას დანაშაულის მომზადებასა და ჩატარებისათვის (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-2, 58-6, 58-11 მუხლები). ამ ყალბი ბრალდებით 8 წლით გადაასახლეს რუსეთის ფედერაციის უკაცრიელ ადგილას, სადაც სიცოცხლე წამებით დაასრულა. ჯაშუშობის, საბოტაჟის მცდელობის, კონტრაბანდისტობის ბრალდებით 1937 წელს დააპატიმრეს რიგითი კოლმეურნე გლეხები სულეიმან ეუბისძე, ხულუს ხემიდისძე ბერიძეები, ხემიდ ხასანისძე ხალვაში, მევლუდ ხუსეინისძე ბოლქვაძე, შაქირ ალისძე, ხასან ქემალისძე თურმანიძეები და სხვები (ასს ცსა, ფ. პ-8, ან.1, ს. 67, ფურც. 303, 414, 416, 43; გაზ. „სრულიად არასაიდუმლოდ, 1997, N 8, გვ.17; ასმა, ფ.2, ს. 287; სისხლიანი გრიგალის ექმ. აჭარა. თილისი, 2001:36). ისინი დახვრიტეს, ანდა გადაასახლეს რუსეთის ფედერაციის აღმოსავლეთის მხარეში, სადაც უმრავლესობა შიმშილისა და სიცივისაგან დაიღუპა.

ქედის რაიონის ზესოფლის კოლმეურნეს ხულუს ხემიდისძე ბერიძეს დააბრალეს ჯაშუშობა (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-6 მუხლი) და საბოტაჟის მცდელობა (მუხლი 58-7). საქართველოს შინსახეომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 15 ოქტომბრის დადგენილებით სასჯელის უმაღლესი ზომა-დახვრეტა მიუსაჯეს. ხულუს ბერიძე ბათუმში დახვრიტეს. ამიერკავკასიის სამხედრო ოლქის სამხედრო ტრიბუნალის 1957 წლის 1 ოქტომბრის დადგენილებით ხულუს ხემიდისძე ბერიძე რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო (სისხლიანი გრიგალის ექმ. აჭარა. თბილისი, 2001:21; ასმა, ფ. 2, ს. 287). 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს აგრეთვე ქედის რაიონის მერისის კოლმეურნების წევრები, რიგითი გლეხები შაქირ ალისძე და ხასან ქემალისძე თურმანიძეები. აჭარის უმაღლესი სასამართლოს პრეზიდიუმის 1957 წლის 4 სექტემბრის დადგენილებით ისინი რეაბილიტირებული არიან დანაშაულის არარსებობის გამო.

მძიმე რეპრესიები განიცადეს ხულოს რაიონის საკოლმეურნეო კადრებმა. 1937 -1938 წლებში „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით დააპატიმრეს, გადაასახლეს და დახვრიტეს კოლმეურნებითა თავმჯდომარეები, აგრარული სექტორის ძირეული რგოლის სხვა მუშაკები, სოფლის პირველი კომუნისტები, რომლებიც, იმდროინდელი ძნელი პირობის მიუხე-

დავად, ერთგულად ემსახურებოდნენ ქვეყანას. ჰესრეთალ მაირისძე სამოლიძე ხულოს რაიონში ერთ-ერთი პირველი კომუნისტი იყო. კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1925 წელს (დაბადებულია 1898 წელს). მართალია, იგი დაბალი განათლებით იყო, მაგრამ ადამიანებთან ურთიერთობის ნორმალური უნარ-ჩვევები გააჩნდა და კარგი ორგანიზატორი იყო. ამითაც უნდა ყოფილიყო განპირობებული, რომ 1925-1926 და 1936-1937 წლებში მუშაობდა უჩამბისა და შუახევის სასოფლო საბჭოების აღმასკომის თავმჯდომარედ. 1929-1932 წლებში იყო ხულოს რაიონის საკრედიტო ამხანაგობის თავმჯდომარე, სახელმწიფო ბანკის მმართველი, მუშათა და გლეხთა საკონტროლო კომისრის ხელმძღვანელი, რიყეთისა და უჩამბის სასოფლო სამომხმარებლო კოოპერატივების თავმჯდომარე. ჰესრეთალ მაირისძე სამოლიძე სამოლეთის კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ მუშაობდა 1934-1935 წლებში და 1937 წლის თებერვალ-ივლისში. იგი 1937 წლის ივლისში დაპატიმრეს არარსებული „კონტროლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით. საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიკომმა ჰესრეთალი მაირისძე სამოლიძე 18 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და 1937 წელს ბათუმში დახვრიტეს (ასა ცსა, ფ. პ-12, ან.26, ს. 2154, ფურც. 1-5; გაზ. „სრულიად არასაიდუმლოდ“ 1997, N 7, გვ.19 (წყაროში გვარი დამახინჯებულია)).

ტრაგიკულად დაასრულეს სიცოცხლე სამოლეთის კოლმეურნეობის წევრებმა ოსმან ხუშუტისძე ლორთქიფანიძემ და ხუსნი ახმედისძე თურმანიძემ. ოსმან ლორთქიფანიძე იყო ზექერია ლორთქიფანიძეს ბიძაშვილი. დაბადებულია სოფელ მოფრინეთში 1896 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1926 წელს. ოსმან ლორთქიფანიძე 1930-1932 წლებში მუშაობდა უჩამბის სასოფლო საბჭოს დამზადების პუნქტის საწყობის გამგედ, შემდეგ სამოლეთის კოლმეურნეობის რიგით წევრად, იყო კოლმეურნეობის პარტიული ორგანიზაციის მდივანი. დაპატიმრებისას – ტყისმცველი. ოსმან ლორთქიფანიძე კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს 1937 წლის 25 ივლისს, რომელიც მაშინ შინსახკომის მიერ დაპატიმრებული იყო. ოსმან ლორთქიფანიძეს ბრალდებად წაუყენეს შეიარაღებული აჯანყების მოწყობის მცდელობა (საქართველოს სისხლის სამართლის 58-2 მუხლი) და ყოველგვარი ორგანიზებული ქმედება, მიმართული დანაშაულის მომზადებისა

და ჩატარებისათვის (მუხლი 58-11). ამ მუხლების საფუძველზე საქართველოს შინსახეომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 19 აგვისტოს დადგენილებით დახვრეტა მიუსაჯეს. ოსმან ხუშტისძე ლორთქიფანიძე ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს.

ანალოგიური ბრალდება ნაუყენებს ხუსნი ახმედისძე თურმანიძეს. მისი ბიოგრაფია მოკრძალებულია. დაიბადა ხულოს რაიონის სოფელ სამოლეთში 1896 წელს. კომუნისტური პარტიის წევრი გახდა 1932 წელს. მუშაობდა უჩამბის საექიმო პუნქტის სანიტრად, სამოლეთის კოლმეურნეობის რიგით წევრად, ერთ ხანს საკოლმეურნეო პარტიული ორგანიზაციის მდივანიც იყო. ხუსნი თურმანიძე ზექერია ლორთქიფანიძის ნათესავი იყო. ეს გარემოება მისი დაპატიმრების საფუძველი გახდა. საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიკომმა ხუსნი თურმანიძე კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა 1937 წლის 18 ივლისს „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით (იგი ბათუმში დახვრიტეს იმავე წელს (ასს ცსა, ფ. პ-12, ან.26, ს. 2145, ფურც. 1-3; ს. 2148. ფურც. 1-4; გაზ. „სრულიად არასაიდუმლოდ“, 1997, N 7, გვ.19). ამჟამად ოსმან ხუშტისძე ლორთქიფანიძე და ხუსნი ახმედისძე თურმანიძე რეაბილიტირებული არიან დანაშაულის არარსებობის გამო.

„კონტრრევოლუციური საქმიანობის“, მავნებლის, ხალხის მტრის ბრალდებით 1937 წელს დაპატიმრეს ნიგაზეულის და ვერნების კოლმეურნეობების თავმჯდომარეები დემურალი სულეიმანისძე ხიმშიაშვილი და ისმაილ ქამილისძე აბაშიძე. დემურალ ხიმშიაშვილი დაბადებულია 1882 წელს ხულოს რაიონის სოფელ ნიგაზეულში. იგი მონმედ გამოიყვანეს აჭარის „კონტრრევოლუციურ-სააჯანყებო, ჯაშუშურ-ტერორისტული, დივერსიულ-მავნებლური ორგანიზაციის“ მონაწილეთა სასამართლო პროცესზე 1937 წლის სექტემბერში. დემურალ ხიმშიაშვილმა იძულებით აღიარებით ჩვენებაში განაცხადა: მავნებლური მიზნით, შეგნებულად დავაბინე შრომადღეების აღრიცხვა, სრულყოფილად არ ვაძლევდი კოლმეურნეებს შრომის საზღაურს, რათა გამომეწვია მოსახლეობის უკმაყოფილება. აჭარის პროკურორის საბრალდებო დასკვნაში ნათევამია: დემურალი სულეიმანისძე ხიმშიაშვილი არის „კონტრრევოლუციური ორგანიზაციის მონაწილე“. იგი ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს.

ისმაილ ქამილისძე აბაშიძე დაბადებულია 1900 წელს ხულოს რაიონის სოფელ ვერნებში. კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს

1932 წელს. მისი ბრალეულობა იმაში მდგომარეობდა, რომ მამა მსახურობდა ბეგებ ხიმშიაშვილებთან. თვითხან იგი მონაწილეობდა 1929 წლის აჯანყებაში. ერთხანს თურქეთში იმალებოდა. ისმაილ აბაშიძემ ეს დამალა კომუნისტურ პარტიაში შესვლისას. იგი 1937 წლის 29 სექტემბერს საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიკომმა კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. ისმაილ ქამილისძე აბაშიძე ბათუმში დახვრიტეს (გაზ. კომუნისტი, 1937, 26 სექტემბერი (N220); გაზ. „სრულიად არასაიდუმლოდ“, 1997, N 5-6, გვ.17; ასს ცსა, ფ. პ-12, ან.2, ს. 71, ფურც.72; ფ. პ-12, ან.26, ს. 2134, ფურც. 1-2).

ხულოს რაიონის კალოთის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე დურსუნ ეფრემისძე აბულაძე შინსახკომმა 1937 წლის დეკემბერში დააპატიმრა ბრალდებით აგიტაცია-პროპაგანდა, რომელიც შეიცავს საბჭოთა ხელისუფლების დამხობის მოწოდებას. საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1938 წლის 2 მარტის დადგენილებით 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. ამიერკავკასიის სამხედრო ოლქის სამხედრო ტრიბუნალის 1957 წლის 17 მაისის დადგენილებით საქმე წარმოებით შეწყდა მის ქმედებაში დანაშაულის შემადგენლობის არარსებობის გამო. ამჟამად იგი რეაბილიტირებულია (სისხლიანი გრიგალის ექო. აჭარა. თბილისი, 2001:11).

1937 წლის ივლისში დააპატიმრეს „დუზჭვანის“ კოლმეურნეობის თავმჯდომარე მურთაზ ასლანისძე დუმბაძე, დაბადებული 1898 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი 1931 წლიდან. საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიკომმა 18 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. რაიკომის დადგენილებაში ნათქვამია: მურთაზ ასლანისძე დუმბაძე არის კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტი, რომელიც დაპატიმრებულია. მურთაზ ასლანისძე დუმბაძე საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის დადგენილებით 10 წლით ციმბირში გადაასახლეს. სასჯელის მოხდის შემდეგ დაბრუნდა სამშობლოში, მაგრამ მეორედ გაასახლეს და 1954 წელს დაბრუნდა თავის კუთხეში. ამჟამად დემურალი სულეიმანისძე ხიმშიაშვილი, ისმაილ ქამილისძე აბაშიძე, მურთაზ ასლანისძე დუმბაძე რეაბილიტირებული არიან დანაშაულის არარსებობის გამო (ასს ცსა, ფ. პ-12, ან.26, ს. 2142, ფურც. 9-11; ფ. პ-1, ან.9, ს. 240, ფურც. 126-127).

„კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით 1937 წელს დააპატიმრეს ხულოს რაიონის დიდაჭარის კოლმეურნეობის

თავმჯდომარე ყადირ ხოზრევანიძე. რეპრესიების ორგანიზატორები მას თვლიდნენ არარსებული აჭარის კონტრრევოლუციური ორგანიზაციის წევრად, თუმცა განსასჯელთა სიაში არ შეუფვანიათ. ყადირ ხოზრევანიძეს ჩვენების მიცემა მოუხდა საჯარო სასამართლოს პროცესზე. ზენოლის შედეგად ყადირ ხოზრევანიძემ ჩვენებაში განაცხადა: დიდაჭარის კოლმეურნეობაში დიდძალი პირუტყვი დავხოცე, გავაფუჭე სამი სილოსი, თითოეული 50 ტონის ტევადობით, ჩავშალე მეცხოველეობის სულადობის გეგმის შესრულება, ნაყოფიერი მიწები საკარმიდამო ნაკვეთებად მივუზომე. არტელი მივიყვანე დაშლამდე (გაზ. კომუნისტი, 1937, 26, 29 სექტემბერი (N 220, 223)). ცხადია, ნორმალური ადამიანი ამ ჩვენებას არ დაიჯერებს. შინსახკომი და პროკურატურა ანალოგიურ სცენარს სხვა პოლიტიკური პატიმრების მიმართაც იყენებდნენ.

1937 წლის აპრილში დაპატიმრებს ხულოს რაიონის დარჩიძეების კოლმეურნეობის პირველი თავმჯდომარე მერჯან ხუსეინისძე ბერიძე. მაშინ იგი 37 წლისა იყო (დაბადებულია 1900 წელს). საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 4 აგვისტოს დადგენილებით ათი წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. მერჯან ხუსეინისძე ბერიძე რეაბილიტირებულია ამიერკავკასიის სამხედრო ოლქის სამხედრო ტრიბუნალის 1963 წლის 10 ოქტომბრის დადგენილებით.

აღალი იუსუფისძე ბოლქვაძე დაპატიმრებისას აღმეს (ამჟამად ვაშლოვანი) კოლმეურნეობის თავმჯდომარედ მუშაობდა. იგი დაბადებულია 1895 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1926 წლიდან და წლების განმავლობაში საპასუხისმგებლო თანამდებობები ეკავა. კონტრრევოლუციურ ტროცკისტული საქმიანობის ფალიფიცირებული ბრალდებით კომუნისტური პარტიის ხულოს რაიონმა 1938 წლის 7 მაისს პარტიიდან გარიცხა (ასა ცსა, ფ. პ-12, ან.2, ს. 83, ფურც. 235). აღალი იუსუფისძე ბოლქვაძე 1938 წელს დახვრიტეს.

ალი სულეიმანისძე წულუკიძე დაბადებულია ხულოს რაიონის სოფელ დიდაჭარაში 1890 წელს. 1918-1931 წლებში მცუშაობდა ქ. ბათუმიში და ანჭესის მშენებლობაზე. 1932-1937 წლებში ხულოს რაიონის მიწათმომწყობად მსახურობდა. კოლექტივიზაციის დროს ეს სამსახური უაღრესად რთული იყო, რამდენადაც გლეხობა საკარმიდამო მიწების მიზომვისას უკმაყოფილებას აშკარად გამოთქვამდა. ალი წულუკიძე, მართალია, არარსებული აჭარის

კონტრრევოლუციური ორგანიზაციის განსასჯელთა სიაში არ შედიოდა, მაგრამ მოწმედ გამოიყვანეს სასამართლო პროცესზე. ამ გამაონებელი სცენარის რეჟისორები და პრაქტიკულად აღმსრულებლები მას მიაწერენ ჩვენებას: ნური გამრეკელიძემ (ხულოს რაიონის მიწათმოქმედების განყოფილების გამგე) ჩამაბა მავნებლურ ორგანიზაციაში. მან დამავალა: საკარმიდამო ნაკვეთების მოზომვისას დამემვა მრავალნაკვეთიანობა, ზოგიერთებისათვის მეტი ფართობი მიმეზომა, ზოგიერთისათვის ნაკლები და ამით გამომეწვია უკმაყოფილება. სასილოს კოშკების მშენებლობისას მიწას კარგად არ ვტკებნიდით, რის გამო ჰაერი შეიძარა და სილოსი დალპა (გაზ. „კომუნისტი“, 1937, 26, 29 სექტემბერი (220, 223)). საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ დადგენილებით ალი სულეიმანისძე წულუკიძე ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს. აჭარის უმაღლესი სასამართლოს 1958 წლის 24 მაისის დადგენილებით ალი სულეიმანისძე წულუკიძე რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო.

1937-1938 წლებში პოლიტკური რეპრესიების მსხვერპლი აღმოჩნდნენ დამზადების, სახელმწიფო და კოოპერატიული ვაჭრობის ძირებული რგოლის მუშაკები. 1937 წლის ოქტომბერში შინსახკომმა დააპატიმრა ბათუმის „ზაგორიზმოს“ მმართველი არისტაკე ავაკუმისძე ოსიპოვი, დაბადებული, 1882 წელს, ეროვნებით სომეხი. იგი კომუნისტური პარტიის წევრად ითვლებოდა 1921 წლიდან. არისტაკე ოსიპოვი მავნებლად ჩათვალეს იმის გამო, რომ საწყობში დალპა 208 ტონა შვრია და 108 ტონა ქერი. საქართველოს კომპარტიის ბათუმის საქალაქო კომიტეტის ბიურომ არისტახე ავაკუმისძე ოსიპოვი კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. იგი დააპატიმრეს და 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. ამჟამად არისტარკე ავაკუმისძე ოსიპოვი რეაბილიტირებულია. უფრო ადრე, კერძოდ, 1937 წლის 23 იანვარს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს „ზაგორიზმოს“ საწყობის გამგე კალენიკე ამბაკოსძე პაიჭაძე, რომელიც პარტიის წევრად ითვლებოდა 1925 წლიდან. მიზეზი ის გახლდათ, რომ XX საუკუნის 20-იან წლებში ირიცხებოდა „კონტრრევოლუციურ ორგანიზაციაში“ და ეს ფაქტი დამალა პარტიული ბილეთების შემოწმებისა და გამოცვლის დროს.

ტროცკისტად შერაცხულ ადამიანებთან შეხვედრა, საუბარი შინსახკომის მიერ ყურადღების გარეშე არ რჩებოდა და თუ ასეთი

ფაქტი გამოვლნდებოდა, ადამიანებს კონტრრევოლუციუნერად, ხალხის მტრად შეამკობდნენ. მაგალითად, ბათუმის საავადმყოფოს სამეურნეო ხაწილის გამგე დომენტი ევსესისძე თენიეშვილი, რომელიც კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1926 წლიდან, 1937 წლის 29 იანვარს პარტიიდან გარიცხეს იმ მოტივით, თითქოს ტროცკისტებთან იყო დაკავშირებული (ასა ცსა, ფ. პ-6, ან.12, ს. 22, ფურც. 32, 49; ს. 26, ფურც. 37, 72; ფ.პ-1. ან.9, ს. 302, ფურც. 234-235). 1937 წლის 17 ოქტომბერს საქართველოს კომპარტიის ბათუმის საქალაქო კომიტეტის ბიურომ კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა „აჭარხილბოსტნის დამზადების საწყობის გამგე კონსტანტინე თევდორისძე ძნელაძე (დაბადებული 1904 წელს), რომელიც კომუნისტური პარტიაში ირიცხებოდა 1930 წლიდან. 1937 წლის 14 ივლისს დააპატიმრეს ასლან ალისძე თურმანიძე, რომელიც დაბადებულია ქედის რაიონის სოფელ ნამონასტრევში. დაპატიმრებისას ასლან თურმანიძე „აჭარციტრუსხილდამზადების“ მაღაზის დირექტორად მუშაობდა ბათუმში. საქართველოს შინსასკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 16 ოქტომბრის დადგენილებით 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. სინამდვილეში იმავე წელს დახვრიტეს. 1937 წლის აგვისტოში დააპატიმრეს „აჭარზაგოტზერნოს“ ქობულეთის პუნქტის საწყობის გამგე რამიზ ხუსეინისძე შაქარიშვილი. იგი შერაცხეს კონტრრევოლუციონურ-ტროცკისტად, ხალხის მტრად. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონმის ბიურომ 31 აგვისტოს პარტიის წევრობის კანდიდატობიდან გარიცხა.

აჭარაში 1937-1938 წლებში სახელმწიფო და კოოპერაციული ვაჭრობის ფართო ქსელი არსებობდა. მაგრამ საოჯახო სამომხმარებლო საქონელი არასაკმარისი იყო. მაღაზიებში დიდი რიგები იდგა. შინსასკომის მუშაკები პრობლემების არსში ვერ ერკვეოდნენ. ობიექტურ სიძნელეებს მავნებლობით, „კონტრრევოლუციური საქმიანობით“ ხსნიდნენ. ამ წლებში დააპატიმრეს სახელმწიფო და კოოპერაციული ვაჭრობის ხელმძღვანელები, დაბალი რანგის თანამშრომლები. ნაწილი დახვრიტეს, ხოლო დანარჩენები საპატიმროში გამომაწყვდიეს, ანდა რუსეთის უკაცრიელ მხარეში გადაასახლეს. 1937 წელს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს და დააპატიმრეს ქობულეთის რაიონის დაბა ქობულეთის, მუხაესტატეს, ხუცუბნის, ჩაქვის, დაგვის სასოფლო სამომხმარებლო კოოპერატივების გამგეობათა თავმჯდომარეები მურად

დიასამიძე, გიორგი თავდიშვილი, ხასან გოგიტიძე, ლუკა კვიტა-იშვილი, ხასან ხალვაში.

მურად ახმედისძე დიასამიძე დაბა ქობულეთის სამომხმარებლო კოოპერატივის თავმჯდომარედ მუშაობდა. დაბადებულია 1905 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი გახდა 1930 წელს. შინსახკომმა დააპატიმრა 1937 წლის ივლისში ტროცკისტობის, შპიონის, დივერსანტის ბრალდებით. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომმა 6 ივლისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. გიორგი ივლიანესძე თავდიშვილი მუხაესტატეს კოოპერატივის გამგეობის თავმჯდომარე იყო. იგი დაბადებულია 1892 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1921 წლიდან. გიორგი თავდიშვილი იმავე ბრალდებით 1937 წელს დააპატიმრეს და კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს. მუხაესტატეს სამომხმარებლო კოოპერატივის ახლადდანიშნული თავმჯდომარე ხასან აღლისძე გოგიტიძე (დაბადებული 1893 წელს) კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1926 წლიდან. იგი 1937 წლის აგვისტოში შინსახკომმა დააპატიმრა კონტრრევოლუციონერ-ტროცკისტობის, დივერსანტის, შპიონის ბრალდებით. საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიკომმა 31 აგვისტოს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა (ას ცსა, ფ. პ-11, ან.2, ს. 91, ფურც. 224-225).

ტრაგიკულად დაასრულეს სიცოცხლე ხუცუბნისა და ჩაქვის სამომხმარებლო კოოპერატივის გამგეობების თავმჯდომარეებმა მურად დარისპანისძე კვიტაიშვილმა და ხასან ისკენდერისძე ხალვაშმა. „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ყალბი ბრალდებით ისინი 1937 წელს დააპატიმრეს და კომუნისტური პარტიიდან გარიცხეს. ლუკა კვიტაიშვილი ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს. ხასან ხალვაში – ჩაქვის სამომხმარებლო კოოპერატივის თავმჯდომარე, დაბადებულია 1903 წელს, კომუნისტური პარტიის წევრი 1932 წლიდან, პარტიის ქობულეთის რაიკომის ბიურომ კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა, როგორც კონტრრევოლუციონერი ტროეგისტი. საქართველოს შინსახკომთან არსებული სამეულის დადგენილებით 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს, გარდაიცვალა 1938 წელს (ას ცსა, ფ. პ-11, ან.2, ს. 91, ფურც. 226; რ. სურმანიძე, 2014:254).

სიტყვის თავისუფლების დევნის კონტრეტული და ამავე დროს თვალსაჩინო მაგალითია ხელისუფლების დამოკიდებულება აკაკი ნიკოლოზისძე გიორგაძის მიმართ. იგი კომუნისტური პარტიის

წევრი იყო 1921 წლიდან. 1937 წელს მუშაობდა ჩაქვის სამომხმარებლო კონპერატივის N3 მაღაზიის გამგედ. როგორც კომუნისტი, აღრიცხვაზე იმყოფებოდა ჩაქვის ჩაის ფაბრიკის პარტიულო ორგანიზაციაში. 1937 წლის 24 იანვარს, როდესაც აღნიშნული ორგანიზაციის კრებაზე იხილებოდა კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტული პარალელური ცენტრის სასამართლო პროცესის მიმდინარეობა, აკაკი გიორგაძეს უთქვამს: „როგორც ირკვევა, ყოფილი დიდი კაცები, რომლებიც ჩვენ გვზრდიდნენ და გვასწავლიდნენ, ყველა კონტრრევოლუციონერი ყოფილა. აღარ ვიცი, ამის შემდეგ ვიღას უნდა დავუჯერო და ვენდო“. ამ გამონათქვამების გამო აკაკი გიორგაძე პირველადმა პარტიულმა ორგანიზაციამ კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა, ხოლო დადგენილება ამის შესახებ საქართველოს კომპარტიის ქობულეთის რაიონმის ბიურომ 1937 წლის 27 იანვარს დაამტკიცა.

ბათუმის რაიონში არსებობდა 3 სასოფლო-სამომხმარებლო კონპერატივი (ორთაბათუმის, კახაბრის, აჭარისწყლის). „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით 1937 წელს დააპატიმრეს მათი თავმჯდომარები ა. პატარაია, პ. სიხარულიძე და ი. ზაქარაძე. პარმენ ანდრისძე სიხარულიძის „კონტრრევოლუციური საქმიანობა“ იმაში გამოიხატა, რომ თანაუგრძნობდა ტროცკისტებს, კავშირი პქონდა ევგენი სიხარულიძესთან, რომელიც „ხალხის მტრის“ ბრალდებით დაპატიმრებული იყო. აჭარისწყლის სასოფლო სამომხმარებლო კონპერატივის თავმჯდომარე იუსუფ ალისძე ზაქარაძე (დაბადებული 1890 წელს) კომუნისტური პარტიის წევრი, ბრალდებული იყო საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის ორი მუხლით –58-2 (შეიარაღებული აჯანყება) და 58-11 (ყოველგვარი ორგანიზებული ქმედება, მიმართული დანაშაულის მომზადებისა და ჩატარებისათვის). საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 22 ნოემბრის დადგენილებით სასჯელის უმაღლესი ზომა-დახვრეტა მიუსაჯეს. იუსუფ აზაქარაძე დახვრიტეს ბათუმში 1937 წელს. აჭარის უმაღლესი სასამართლოს 1957 წლის 13 ივნისის დადგენილებით იუსუფ ალისძე ზაქარაძის საქმე წარმოებით შეწყდა, იგი რეაბილიტირებულია დანაშაულის დაუმტკიცებლობის გამო (ასს ცსა, ფ. 3-7; სისხლიანი გრიგალის ექ. აჭარა. თბილისი, 2001:42).

ოსმან სულეიმანისძე ჩხეიძე დააპატიმრეს 1932 წლის 14 ივლისს. დაპატიმრებისას ქედის რაიონის სამომხმარებლო კონპე-

რატივის საწყობის გამგედ მუშაობდა (დაბადებულია 1900 წელს სოფელ აქუცაში). ოსმან ჩხეიძეს აბრალებდნენ შეიარაღებული აჯანყების მოწყობის მცდელობას და ყოველგვარ თრგანიზებულ ქმედებას, რომელიც მიმართული იყო დანაშაულის მომზადებისა და ჩატარებისათვის. ამ მუხლების საფუძველზე საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის 4 სექტემბრის დადგენილებით 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს. სინამდვილეში ოსმან სულეიმანისძე ჩხეიძე ბათუმში დახვრიტეს 1937 წელს (სისხლიანი გრიგალის ექო. აჭარა. თბილისი, 2001:86; გაზ. „სრულიად არასაიდუმლოდ“, 1997, N 8, გვ. 17). შინსახკომმა 1937 წლის დეკემბერში დააპატიმრა ოსმან ჩხეიძის უმცროსი ძმა მამუდი, რომელიც ოჯახში აღარ დაბრუნებულა და უგზო-უკვლოდ დაიკარგა.

ხულოს რაიონში არსებობდა 5 სასოფლო სამომხმარებლო კო-ოპერატივი (ხულოს, შუახევის, სხათის, ხიხაძირის, ყარადერეს). გარდა ამისა, ხულოს რაიონულ ცენტრში და შუახევში იყო სა-სოფლო სავაჭრო მაღაზიები, რომლებიც სამომხმარებლო კოოპე-რატივების დაქვემდებარებაში არ შედიოდნენ. 1937-1938 წლებში „კონტრრევოლუციური საქმიანობა“ დასწამეს ხულოსა და სხალთის სამომხმარებლო კოოპერატივების თავმჯდომარეებს ახმედ ჯორბენაძეს, ისაკ ბერიძეს, ხულოსა და შუახევის ცენტრა-ლური მაღაზიების დირექტორებს მუსტერ ბოლქვაძესა და მუხა-მედ ვარშანიძეს. ოფიციალური ცნობით, ახმედ იშილისძე ჯორბე-ნაძე დაბადებულია 1897 წელს ხულოს რაიონის სოფელ ძირკვაძე-ებში. იგი ერთ-ერთი პირველი კომუნისტი იყო ხულოს რაიონში. კომუნისტური პარტიის წევრად მიიღეს 1925 წელს და სახელმწი-ფო, პარტიულ და სამეურნეო ორგანოებში მუშაობის მნიშვნელო-ვანი გამოცდილება გააჩნდა.

ახმედ იშილისძე ჯორბენაძე შინსახკომმა 1938 წლის აპრილში დააპატიმრა. საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიკომმა 20 აპრილს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და სამუშაოდან მოხსნა, როგორც „კონტრრევოლუციონერი“. ახმედ იშილისძე ჯორბენაძეს აბრალებდნენ შეიარაღებული აჯანყების მცდელობას (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-2 მუხლი) და ყოველგვარი თრგანიზებულ ქმედებას, მიმართული დანაშაულის მომზადებისა და ჩატარებისათვის (მუხლი 58-11). საქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1938 წლის 29 აპრილის

დადგენილებით ახმედ იშილისძე ჯორბენაძეს დახვრეტა მიუ-
საჯეს, რაც მეორე დღეს აღასრულეს (ასა ცსა, ფ. პ-12, ან.26, ს.
2143, ფურც. 15; სისხლიანი გრიგალის ექმ. აჭარა. თბილისი,
2001:201). ამჟამად ახმედ იშილისძე ჯორბენაძე რეაბილიტირებუ-
ლია, დანაშაულის არარსებობის გამო.

სხალთის სამომხმარებლო კოოპერატივის თავმჯდომარე ისაყ
ინუსისძე ბერიძე 1938 წელს, 35 წლის ასაცში დახვრიტეს. იგი და-
ბადებულია 1903 წელს ხულოს რაიონის სოფელ ფურტიოში. წერა-
კითხვის სალიკვიდაციო სკოლა მშობლიურ სოფელში დამთავრა.
1924-1927 წლებში ფურტიოს ქოხ-სამკითხველოს გამგე იყო.
შემდგომში „აჭარტყის“ სისტემაში მუშაობდა. 1929-1930 წლებში
სხალთის სანარმოო ამხანაგობის თავმჯდომარეა 1931-1934
წლებში მუშაობდა სხალთის სასოფლო სამომხმარებლო კოოპერა-
ტივის თავმჯდომარედ, (ორჯერ) 1934-1935 წლებში იყო აჭარკო-
ოპკავშირის დამზადების ხულოს რაიონული კანტორის მმართვე-
ლი. 1936 წლის თებერვალში მესამედ დანიშნეს სხალთის სა-
მომხმარებლო კოოპერატივის თავმჯდომარედ.

ისაყ ბერიძე კომუნისტური პარტიის წევრი იყო 1932 წლიდან.
„კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ფალისფიცირებული
ბრალდებით 1937 წლის 14 დეკემბერს კომუნისტური პარტიიდან
გარიცხეს და დაპატიმრეს. იგი თავს დამნაშავედ არ ცნობდა. სა-
კავშირო კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის 1938 წლის
იანვრის პლენუმის შემდეგ პარტიაში აღადგინეს, მაგრამ მცირე
ხნით. 1938 წლის 7 მაისს საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაი-
კომმა კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა (ასა ცსა, ფ. პ-12, ან.26,
ს. 2138, ფურც. 2, 6-9; ს. 2143, ფურც. 15-16). ისაყ იუნუსისძე ბერი-
ძე 1938 წელს დახვრიტეს.

მუხტერ დურსუნის ასული ბოლქვაძე დაბადებულია 1904
წელს, იგი ხულოს რაიონში აჭარელ ქალთა შორის პირველი კომუ-
ნისტი იყო. პარტიის წევრად მიიღეს 1931 წელს. მუშაობდა პარტი-
იის ხულოს რაიონში ინსტრუქტორად, მცირე ხნით ხულოს რაი-
ალმასკომის თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელიც იყო.
აქედან გადაიყვანეს რაიონული ცენტრალური მაღაზიის დი-
რექტორად. 1937 წლის სექტემბერში შინსახკომმა დააპატიმრა.
ამის შემდეგ საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიონმა კომუ-
ნისტური პარტიიდან გარიცხა და თანამდებობიდან მოხსნა. სა-
ქართველოს შინსახკომთან არსებული „სამეულის“ 1937 წლის გა-

დაწყვეტილებით მუხტერ ბოლქვაძეს 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯეს, გადაასახლეს რუსეთის ფედერაციის უკაცრიელ მხარეში. მძიმე კატორლული პირობების მიუხედავად სიცოცხლე შეინარჩუნა და სასჯელის მოხდის შემდეგ დაბრუნდა სამშობლოში. ამჟამად მუხტერ დურსუნის ასული ბოლქვაძე რეაბილიტირებულია დანაშაულის არარსებობის გამო.

მუხამედ ხასანისე ვარშანიძე დაბადებულია ხულოს რაიონის სოფელ სამოლეტში 1896 წელს. იგი დაბალი განათლებით იყო. კომუნისტური პარტიის წევრი გახდა 1931 წელს. მუხამედ ვარშანიძე მუშაობდა სამოლეტის კოლმეურნეობის თაგმჯდომარედ, პარტიული ორგანიზაციის მდივნად. არჩეული იყო პარტიის ხულოს რაიონმისა და რაიალმასკომის პლენუმის წევრად. 1937 წლის 16 ივნისიდან შუახევის სასოფლო მაღაზიის დირექტორი იყო. „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ბრალდებით 1938 წლის აპრილში შინსახკომმა დააპატიმრა. საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიონმმა 7 მაისს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა და თანამდებობიდან მოხსნა. მუხამედ ხასანისე ვარშანიძე გადაასახლეს რუსეთის აღმოსავლეთის მხარეში, სადაც კატორლულ პირობებში დაასრულა სიცოცხლე.

დურსუნ როსტომისე ბერიძე (დაბადებულია რაგვთაში 1905 წელს) კომუნისტური პარტიის წევრობის კანდიდატი იყო 1931 წლიდან. 1919-1993 წლებში მუშაობდა სოფლის მეურნეობაში რიგით მეურნედ. 1933-1934 წლებში იყო სოფლის სავაჭრო წერტის (დუქანი) გამგე, 1934-1935 წლებში-მეტყველე, 1935-1937 წლებში-სოფელ რაგვთის მაღაზიის გამგე. „კონტრრევოლუციური საქმიანობის“ ყალბი ბრალდებით შინსახკომმა 1937 წლის სექტემბერში დააპატიმრა. საქართველოს კომპარტიის ხულოს რაიონმმა 29 სექტემბერს კომუნისტური პარტიიდან გარიცხა. დურსუნ როსტომისე ბერიძე 10 წლით გადაასახლეს რუსეთის აღმოსავლეთის მხარეში, სადაც ტრაგიკულად დაასრულა სიცოცხლე.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

1. აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალური სახელმწიფო არქივი (ასს ცსა), ფონდი (ფ.) პ-1, ანაზერი (ან.) 4, საქმე (ს.) 223;
2. ასს ცსა, ფ. პ-1, ან.9, საქმეები (სს.) 107, 240, 302;

3. ასას ცსა, ფ. პ-6, ან. 12, სს. 22, 26;
4. ასას ცსა, ფ. პ-7, ან. 1, სს. 58, 59, 60, 82, 94;
5. ასას ცსა, ფ. პ-8, ან. 1, ს. 67;
6. ასას ცსა, ფ. პ-11, ან. 2, სს. 88, 89, 91, 93, 101, 109, 112, 117, 122, 147, 1471, 1495;
7. ასას ცსა, ფ. პ-12, ან. 2, სა. 71, 83;
8. ასას ცსა, ფ. პ-12, ან. 26. სს. 2134, 2136, 2138, 2142, 2143, 2145, 2148, 2154;
9. გაზეთი, „აჭარა“, 1997, 17 მაისი (N 95-96);
10. გაზეთი „სრულიად არასაიდუმლოდ“, 1997, N 8;
11. სისხლიანი გრიგალის ექმ. აჭარა. თბილისი, 2001;
12. რ. სურმანიძე, ტრაგედია ბათმში (1937-1938 წწ.) თბილისი, 2014 (სურმანიძე რ. 2014);
13. გაზეთი „საბჭოთა აჭარა“, 1937, 11 ოქტომბერი (N 234);
14. აჭარის სახელმწიფო მუზეუმის ხელნაწერთა ფონდი (ასმხვე);
15. გაზეთი „ბატუმსკი რაბოჩი“, 1937, 4 ოქტომბერი;
16. გაზეთი „კომუნისტი“, 1937, 26, 28, 29 სექტემბერი (N 220, 222, 223);
17. გაზეთი „სრულიად არასაიდუმლოდ“, 1997, N 5-6;
18. გაზეთი „სრულიად არასაიდუმლოდ“, 1997, N 7.

Otar Turmanidze

*Destroing the staff of
agrarian sector and agricultural trade cooperatives
Summary*

By 1937 there were 19 state farms in Ajara. Among them are Kobuleti region -12 (this number includes Chakvi branch of Anaseuli Scientific-Research Institute) and in Batumi district - 7 farms.

In the parallel with the repressions of the state, party and civil society organizations of the Autonomous Republic of Ajara, arrest and killing of industrial workers of the village farm were going on. These issues are discussed in the article.

Вадим Гузун

**БОРЬБА ГРУЗИИ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ
-ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ: ИСТОЧНИКИ ИЗ
АРХИВА МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РУМЫНИИ, 1921-1924 ГГ.**

Распад Российской империи позволил народам Армении, Азербайджана, Грузии, Северного Кавказа и Украины возродить жизнь независимых государств на демократических основах. Эти усилия, однако, были прерваны правопреемницей царской России - Советская Россия, вторжением на территории этих государств (1920-1921 гг.), отменой национальных исполнительных и законодательных органов, в контексте общей национализации в интересах Москвы и терроризации населения.

В этом контексте, враждебность местного населения достигла самого высокого уровня гражданского и политического протеста и вооруженной борьбы, чему последовали кровавые репрессии. По причине особенностей географического положения, но в основном из-за вынужденной изоляции и советской дезинформации, о грузинских реалиях в Европе узнавали поздно или вообще не узнавали.

После окончательной установки советской власти в Грузии, единственными прямыми информационными каналами для властей в Бухаресте были грузинские дипломатические миссии в Париже и Константинополе, руководители румынских миссий поддерживали хорошие отношения с представительствами Грузии и после 1921 года. Третий косвенным каналом была румынская дипломатическая миссия в Варшаве, которая информировала, в частности, о событиях в Грузии с 1924 года, на основании данных, полученных на местном уровне или из Риги. Следует отметить, что информации из этих миссий сопоставлялись с результатами, полученными от властей и средств массовой информации из страны пребывания.

Эти первоисточники, выявленные в архивах Министерства иностранных дел Румынии¹, являются предметом нашего синтеза и

¹ Далее АМИДР.

анализа, охватывающего период 1921-1924 гг. Разделенные, с точки зрения происхождения, на три категории (румынские, грузинские, советские), учитывая пресловутый пропагандический и дезинформато-рский характер советских коммюнике (из Москвы или от дипломатических миссий), мы остановились только на первые две категории, совершенно неизвестные.

С точки зрения редактирования, коммюнике румынских миссий принимают форму докладов или дипломатических телеграмм, на румынском языке, а грузинские представляют вербальные информационные ноты и/или ноты протеста или коммюнике на французском языке. С точки зрения затронутых тем, источники охватывают политическую, экономическую, социальную и культурную жизнь Грузии, а также борьбу грузинского народа против советского оккупанта.

Первый документ про ситуацию в Грузии, в период, охваченный нашим исследованием, найденный в АМИДР зарегистрирован в Министерстве иностранных дел² 12 февраля 1921 г. Посредством телеграммы №1642 от 9 февраля 1921 года на имя Таке Ионеску, румынская легация в Париже сообщала центральному аппарату министерства о признании правительств Эстонии, Латвии и Грузии со стороны Франции³.

Телеграммой №407 от 20 февраля 1921 года, легация Румынии в Константинополе информировала центральный аппарат МИДа о том, что Грузия находилась в преддверии полной большевистской оккупации, дипломатические представители покинули столицу страны, за исключением представителя Италии, согласно которому кемалисты сильно выступали против оккупации города Батуми русскими. Румынский дипломат указывает, что запоздалое международное признание Грузии ничего хорошего не принесло⁴.

9 июня 1921 года министр Грузии в Париже А. Чхенкели сообщил Дм. И. Гике, полномочному министру Румынии во Франции, вербальной нотой №1354, о провозглашении так называемого Советского Правительства Грузии, „с помощью московских штыков»,

² Далее МИД.

³ АМИДР, Ф. 71/СССР. 1920-1944, оп. 37, л. 33.

⁴ АМИДР, Ф. 71/СССР. 1920-1944, оп. 1, л. 33.

на самом деле, „простой инструмент в руках оккупантов» без какого-либо внутреннего органа, навязанный только внешней силой⁵.

Тот же министр Грузии, вербальной нотой №2230 от 23 ноября 1921 года, сообщал румынским властям, через легацию в Париже, о подписании договора „советскими революционными организациями» в Тифлисе, Баку и Ереване, с одной стороны, и Великим Национальным Собранием Ангоры, с другой стороны, в Карсе, согласно которому „значительная часть территории Грузии была передана Турции». Обращалось внимание международного сообщества на отсутствие мандата в этом отношении „тех, кто временно оккупировали земли», соответственно, на отсутствие юридической силы документа⁶.

23 декабря 1921 года, вербальной нотой №2360, Асастисни, временный поверенный в делах Грузии в Париже, информировал посольство Румынии о том, что провозглашение кавказского федерального государства является искусственным созданием, которое отменяет международно-правовой статус грузинского государства.

Грузинский дипломат указывал, что, несмотря на все депортации и репрессии, жертвы узурпации власти советскими оккупантами, грузинский народ никогда не прекращал протестовать против авторитарного режима, насажденный силой штыков. Требовалось доведение до сведения Правительства Румынии о том, что грузинский народ считает недействительными все правовые акты, заключенные захватчиками⁷.

24 февраля 1922 года Комиссариат Румынии в Турции направил Центральному аппарату МИД ноту относительно последних событий в Грузии, полученную от Гварджаладзе, дипломатического представителя грузинского правительства в Константинополе. В прилагаемой ноте указывается, что по всей Грузии организовывались протесты и демонстрации с призывами покидания страны войсками Красной Армии и восстановления демократии.

«В Батуми, Тифлисе и Кутаиси и во всех регионах проходят протесты против оккупации страны большевиками. В Батуми, как и в

⁵ АМИДР, Ф. 71/СССР. 1920-1944, оп. 37, л. 35.

⁶ Там же, л. 36.

⁷ Там же, л. 39.

других местах, русские солдаты стреляли в население. Есть много жертв, число пока не известно. Железнодорожные линии были прерваны на несколько дней и магазины будут закрыты по всей стране. Происходят многочисленные аресты. Только в Батуми были задержаны учителя из школ, 500 учеников коллегий, офицеры и грузинские политики, независимо от их про или антибольшевицких ориентаций.»

Курс советской валюты упал и цены достигли максимального уровня. Один ливр хлеба стоил 60.000 советских рублей и пуд кукурузы - 1.100.000 рублей. Грузия не принимает эти деньги, каждый надеется, что Грузия восстановит свою независимость. „Большевики потеряли свою голову и паникуют; грузинские коммунисты и их пресса умалчивают об этих событиях»⁸.

Один из самых обширных материалов этого периода является меморандум представителя Грузии в Константинополе, посланный румынскому министру иностранных дел Комиссариатом Румынии в Турции 4 марта 1922 г. Автор документа анализирует первый год советского присутствия в Грузии. Одна из причин установки большевиков в Грузии связана с способом проведения восточной политики.

Советские ожидания по привлечению на их сторону грузинского сообщества еще не завершились - за исключением некоторых отдельных лиц, все слои общества имеют враждебное отношение к большевикам, пример этому акции протesta в Тифлисе в феврале 1921 г. Не сумев привлечь местное население на свою сторону, Советская Россия обращается к пришельцам, что положило начало антигрузинской политики.

Репрессии стали касаться рабочих и крестьян, отказавшихся присоединиться к грузинской большевистской армии. В то же время новые военные контингенты и чужие должностные лица были доставлены в Грузию, а кроме того - голодное население Поволжья. Иммиграция была систематической и преднамеренной с целью создания враждебного элемента в Грузии, грузинскому обществу, примером служили города Тифлис и Батуми, население которых значительно увеличилось.

⁸ Там же, л. 41.

Экономическая ситуация ухудшилась изо дня в день, до полного исчезновения промышленности и до скорейшего упадка сельского хозяйства. Так называемое „русское явление“ встречается в Грузии - голод и отток квалифицированных рабочих и интеллектуалов, чтобы спасти себя от голода и эпидемий. Кражи общественной собственности имеет массовый характер.

Установление советской власти совпадает с началом процесса русификации Грузии. Грузинский язык, хотя и признается советскими декретами, удаляется из государственных учреждений (например, директор Закавказской железной дороги запрещает официальную переписку на грузинском языке и Ревком Грузии не протестует).

Перегруженное налогообложение разрушило национальную экономику. Сбор и налогообложение натурай изначально ориентировались на зерновые и фрукты. Грузинское село должно было поставлять один миллион фунтов зерновых, полмиллиона ведер вина. Завышение суммы налогооблагаемых товаров разрушило сельские местности.

Если в первые два месяца оккупации, большевики, в соответствии с постановлением амнистии грузинского Ревкома, избегали расправы, далее они были применены к военным Народной Гвардии, чиновникам старого режима и к тем, кто поддерживали республиканское правительство. Документ сообщает о наличии 400 политических заключенных в тюрьмах Тифлиса и около 2000 в провинции, 80-90% из этих заключенных происходили из сельской местности и из рабочего класса.

Итог первых 11 месяцев „большевистского военного правления“ начинается с оценкой большевизма в России, где коммунистическая тактика основана на использовании террора. Суть большевистского режима - подавление устойчивости населения. Подавление свободы слова, письма, собраний, привели к расторжению социальной солидарности, к социальному распаду, соответственно, к изоляции граждан. Выживание большевизма в России объясняется не его силой и влиянием на население, а отсутствием каких-либо политических сил.

Вывод автора документа о том, что все эти методы не получили ожидаемого результата в Грузии, что большевики нашли здесь общество глубоко враждебное к коммунистической системе. По его

словам, „распределение сил в Грузии таково, что присутствие оккупационных сил контингента не может позволить грузинскому народу разбить ярмо большевиков”⁹.

8 марта 1922 года румынская миссия во Франции передавала МИДу в Бухаресте, через сообщение №470, копии телеграммы, полученную из Константинополя от Грузинского посольства во Франции, о последних событиях. Согласно телеграмме, по слухам первой годовщины большевистской оккупации, всю Грузию пересекали протесты, Россия отвечала массовой мобилизацией войск, особенно в Тифлисе, усеванный в начале февраля 1922 года, артиллерией, кавалерией, бронетехникой и авиацией.

Передаются сведения о военных действиях в Лантехкути, Квирили (бомбардировки бронепоездов) или в Сигнахске, где советы сосредоточили артиллерию, кавалерию и 600 чекистов. Передается случай национального поэта Разикашвили, который, „доведенный до отчаяния, убил главу Революционного комитета Меджурякхеви и еще двоих чекистов» и которого „большевики разрезали на куски и бросили собакам»¹⁰.

Вместе с сообщением комисариата Румынии в Константинополе №616 от 3 апреля 1922 г. МИД получал ноту от Гварджаладзе, дипломатического представителя Грузии, в котором указывается, среди прочего, кризис через который проходит грузинский народ, „страшный продовольственный кризис», голод в разных местах, но и определенность „народа Грузии свергнуть большевистское иго, чтобы быть свободными от оккупантов и восстановить национальную независимость»¹¹.

5 августа 1922 г. посольство Грузии во Франции передало румынскому посольству в той же стране ноту № 665 о плохом обращении, которому подвергаются грузины со стороны оккупационных войск Красной Армии; принуждение даты 25 февраля (дата вступления советских войск в Грузию) в качестве Национального дня и подавление мероприятий, посвященных 25-го и 26-го мая, дни

⁹ Там же, лл. 40-60.

¹⁰ Там же, лл. 63-64.

¹¹ Там же, лл. 65-66.

проводления независимости Грузии. Примером варварства приводится Тифлис, где были подвергнуты пыткам и казни антисоветские демонстранты. Автор дипломатического документа, А. Чхенели, рассказывает про терроризирование „лучших сынов Грузии», протестует от имени своего правительства и выражает надежду на то, что правительство Румынии „не останется равнодушным и займет позицию против такого уничтожения людей”¹².

6 октября 1922 г. посольство Грузии во Франции отправило румынскому представительству в той же стране ноту протеста №770 против режима, которому поддаются грузины со стороны Советской России. Румынскому правительству доводится до сведения информация о восстаниях в провинциях Кхевосуретхи и Дучхетхи против российских оккупационных властей; про массовые аресты в Тифлисе, жестокое обращение с задержанными, отправки некоторых из них в тюрьмах России¹³.

Через сообщение министру Румынии в Константинополе №691 от 23 апреля 1923 г. МИДу передавался отчет о ситуации в Грузии, полученный от местного грузинского коллеги. В сущности, обширная презентация представляет итог двух лет советской оккупации. Цель Москвы для подавления грузинского национального настроения осуществляется с помощью „грубой силы и террора по всей стране». Грузинские официальные лица удаляются из администрации и заменяются чужими - „руssкие и армяне лояльные оккупационному режиму». Эта политика описывается как „реакционная и аннексионистская» и оккупация - „невыносимый режим угнетения, направленного исключительно против грузинского элемента», грузины не имели другого выбора, кроме как бороться за национальное освобождение.

Приводится случай местного диктатора, Оболадзе, посланный во главе репрессивного отряда в регионе Гори и убитый местными жителями, смерть которго послужило поводом для дальнейших массовых казней. Например, в ночь на 14 февраля, в Тифлисе, были убиты 92 человека и 50 человек в Батуми. В сельских местностях

¹² Там же, лл. 69-71.

¹³ Там же, лл. 66-68.

землевладельцы были обязаны предоставлять свои земельные участки членам Коммунистической Партии. Религиозное чувство населения „оскорбляется и имеет ту же участь, что и национальное чувство».

В заключение, международному сообществу доводится до сведения, что „вся страна превращается в боевое поле, условия в которых излишне говорить о развитии экономической и интеллектуальной жизни. [...] Одним словом, террор, разруха, деградация, грязь - вот судьба Грузии под русско-большевистской оккупацией»¹⁴.

20 июня 1923 г. та же миссия передает румынскому министру иностранных дел И. Г. Дуке письмо из Тифлиса от 19 мая того же года, что подтверждает ситуацию, описанную в дипломатических грузинских документах, поступивших в Бухаресте, которое делится на разделы: инфляция, порождающая нищету; плохое промышленное производство и враждебность местного населения; борьба против религии; политический режим.

Вывод: „Несмотря на нищету, аресты, депортации и бесконечные расстрелы, грузинский народ продолжает интенсивную борьбу против большевиков. Под этим мы видим ненависть против нынешнего режима и российских оккупантов. Этому способствовали все силы любви к свободе родины, что привело к гибели тысячи сыновей. Но все грузины убеждены, что героические смерти ведут к воскресению свободной и независимой Грузии»¹⁵.

Через ноту посольства Грузии в Париже №421 от 21 июня 1923 г. Румынская сторона информируется о зверствах большевиков в Грузии, только в феврале того же года были казнены без суда 200 человек, десятки политических заключенных перевозили в Россию¹⁶.

Та же легация передает центральному аппарату МИД сообщением №800/E1 от 18 декабря 1923 года ноту грузинской миссии во Франции №1030 про уголовные процедуры большевиков в Грузии. Они перечислены и подробно описаны, сосредоточившись на массовые расстрелы патриотов Грузии, которые продолжают борьбу за независимость своей страны и ликвидацию автокефалии Грузинской

¹⁴ Там же, лл. 72-75.

¹⁵ Там же, лл. 76-82.

¹⁶ Там же, лл. 83-85.

Православной Церкви (независимая с XVII ст. до XIX ст., которая восстановила свою независимость в 1917 году) и подавления её руководства.

Министр Грузии А. Чхенкели не только информирует, он просит довести до сведения правительства Румынии его официальный протест против нарушений прав человека в Грузии, „беспощадная атака на свободу совести грузинского народа»¹⁷.

В 1924 году информационный поток в румынском направлении о политическо-экономическом положении в Грузии значительно снижается, глава румынского представительства в Константинополе, называя уже своего коллегу, в тематичном сообщении для МИДа 9 сентября, „бывшим представителем бывшего Национального Правительства Грузии». В этом сообщении (№1482), и. о. министра иностранных дел Г. Мырзеску предлагается объяснение ситуации: „Из-за мер, принятых советской властью, даже грузинские местные круги не в состоянии иметь точную информацию о событиях на Юге России».

Приложение ноты №1482 относится к всеобщему восстанию, которое охватило не только Грузию, но и весь Кавказ, даже если СССР говорило об этом как „о местных и незначимых нападениях контрреволюционных банд», в то же время принимая меры для изоляции Грузии от цивилизованного мира. Батуми находится в руках советских властей, вблизи него, „российские войска захватили 500 заложников, пожилых людей, женщин и детей, которые были собраны и увезены в неизвестном направлении. Тысячи грузин из Тифлиса и Батуми пойманы и брошены в тюрьмах ЧК. 22 грузин были приговорены к смерти в Тифлисе, еще 21 в Батуми. Известны имена нескольких выстреленных»¹⁸.

О том же восстании в Грузии и на Кавказе сообщает легация Румынии в Константинополе, отправляя МИДу, в приложении, сообщение №1527 от 11 сентября 1924 года, представляя тематическую передовую статью из газеты „Стамбул» того же дня, в котором предлагается и отражение в румынской прессе, „помогая

¹⁷ Там же, лл. 85-86.

¹⁸ Там же, лл. 89-91.

просвещать наше общественное мнение о борьбе народов России против нынешнего угнетающего режима»¹⁹.

Из телеграммы румынского посольства в Варшаве №4055 от 13 сентября 1924 г. следует, что „бунт в Грузии набирал тревожные обороты и кавказское население, большинство из которых мусульмане, попросило помочь у правительства Ангоры»²⁰.

Растущая изоляция Грузии подтверждается и телеграммой министра Румынии в Константинополе №1507 от 15 сентября 1924 года, которая сообщает о своей встрече с К. С. Гварджаладзе - „бывшим представителем бывшего национального правительства Грузии», соответственно и о его пессимизме „относительно успеха грузинского восстания». Гварджаладзе, „может из-за сдерживающих мер советской власти, лишь с трудом успел получить точную информацию о масштабах революционного движения»²¹.

На следующий день, тот же румынский дипломат передает в Бухарест советские коммюнике из Турции по ситуации в СССР отмечает, что „из того как написаны эти сообщения можно легко сделать выводы о значении событий в Грузии. К сожалению, до сих пор не хватает точной информации о реальной ситуации в этой части России. Отсутствуют, в основном, информации о ситуации на Кавказе, без поддержки которого, в отсутствие иностранной помощи, грузинское восстание обречено на подавление со стороны массы красных войск».

В приложении сообщения указывается на то, что новые советские войска продолжают поступать в Грузию, терроризируя грузинское население. Целые деревни сожжены, повсеместно происходят массовые расстрелы. Про казнь нескольких десятков человек узнаем из Кутаиси. Вооруженные люди отступают в горы, где продолжают борьбу²².

17 сентября 1924 г. министр Румынии в Варшаве, сообщением №4124, информирует МИД о том, что информация, полученная из

¹⁹ Там же, лл. 92-93.

²⁰ Там же, л. 94.

²¹ Там же, л. 96.

²² Там же, лл. 98-101.

Риги, подтвержденная польскими источниками, „подтверждает новости про расширение восстаний на Кавказе и в Грузии против советского господства, а также про поспешное отправление комиссара Троцкого в Батуми, чтобы принять команду большевистских войск, посланных против повстанцев».

К. М. Лаптев докладывает и о встрече с председателем Грузинского Комитета в Польше, Павлом Тумановым, во время которой князь спросил его если Румыния может помочь грузинам в антисоветских действиях, под оказанием помоши подозумевая оружие и боеприпасы.

Ответ: „В первую очередь Румыния не может вмешиваться в конфликте, обеспечивая, возможно, необходимое оружие, потому что это означало бы, что мы отходим от нейтралитета, который мы должны соблюдать по отношению к обеим сторонам, а потом мы не видем, даже если хотим помочь повстанцам, как мы можем отправить это оружие». Грузинский собеседник заявил, что запрашиваемое вмешательство осталось бы секретным, оружие могло бы быть отправлено подлодками, а реплика Лаптева была в смысле того что Румыния не имеет подводных лодок; Румыния сама импортирует оружие и боеприпасы.

Князь Туманов подтвердил румынскому дипломату, что „новости, которые он получил от комитетов Грузии в Париже и Константинополе, подтверждают, что движение против Советов распространилось и в Азербайджане, Кубани, Тереке и Дербене, что железнодорожная линия, единственная, которая соединяет Кавказ с Россией, находится в руках повстанцев, и в настоящее время единственный открытый путь для российских войск это Батуми”²³.

Из коммюнике „представителя в Константинополе бывшего Национального правительства Грузии» Гварджаладзе, переданный румынскому представителю в Турции „в виде информации» и повторно переданный МИДу 19 сентября 1924 г., следует, что упомянутая выше железнодорожная дорога был оккупирована заново советскими войсками, повстанцы все еще держали контроль над

²³ Там же, л. 142.

большим количеством населенных пунктов, а регионы Зугдиди и Сенаки находятся в полном восстании.

Советская Армия широко использовала артиллерию, танки и авиацию против повстанцев. В Тзепалду 3.000 боевиков пытаются удержать советских. Регионы Зугдиди и Сенаки находятся в полном восстании. Бунт приобрел характер крупномасштабной партизанской войны. Тюремная охрана Батуми была удалена и заключенные сбежали. Среди сотен казненных людей сообщается о большем количестве женщин. В Батуми не было никакого выхода армии, ЧК казнил Агату Горделадзе²⁴.

Тоже в связи с антисоветском движении в Грузии, на следующий день, представительство Румынии в Польше информировало МИД о встрече в Варшаве, организованная 18 сентября Польской Социалистической Партией в пользу независимости Грузии и кавказских республик. Выступающие осудили советское самодержавие и в конце встречи участники проголосовали за следующее решение: „Долой большевизм! Да здравствует социализм! Да здравствует независимая Грузия! Да здравствует братство свободных народов, равноправных и независимых». Польская полиция запретила шествию, сформированное после встречи, протестовать у посольства СССР.

Городской совет Варшавы проголосовал за отправку главы национального правительства Грузии, от имени польской столицы, следующую телеграмму: „В то время, когда народ Грузии поднялся, чтобы разорвать цепи советского рабства и приобрести, ценой собственной крови, право свободного определения и восстановления ее демократической независимости, Варшава посыпает благородному грузинскому народу братский привет и пожелания победы для приобретения своей независимости и мирного развития»²⁵.

Также, в сентябре 1924 г., румынское посольство в Турции направляет центральному аппарату МИД бюллетени Советского бюро прессы в Константинополе, содержащие материалы советской пропаганды о событиях в Грузии (написанные в известном стиле, представляя повстанцев в стиле авантюры врагов диктатуры

²⁴ Там же, л. 98.

²⁵ Там же, л. 105.

пролетариата, интриги грузинской эмиграции, ложных надежды Франции и Англии, и т.д.). Миссия также сообщает про статьи из турецкой прессы, информирующие о восстании, но без комментариев²⁶.

4 октября 1924 года министр Румынии в Варшаве присыпает телеграмму №4417 румынскому министру иностранных дел, через которое информирует, из местных военных источников, что генерал Сикорский „подумывает, что польское правительство поможет грузинам»²⁷.

Через несколько дней (сообщение №4544 от 11 октября 1924 г.), тот же глава миссии передает обширную информацию по этому вопросу. МИД информирован, что в польской армии находятся для обучения более 50 грузинских офицеров, представляя, в какой-то момент, вопрос о направлении их в Грузию, но отказались от идеи по просьбе Национального Комитета Грузии в Париже. Кроме того, отказались от идеи предоставления материалов грузинским повстанцам в Варшаве. По словам информатора румынского дипломата, „Все, что мы можем сделать [...], это дать им нашу моральную поддержку и помочь грузинам, находящимся на нашей территории; любое материальное усилие [...] в пользу повстанцев практически невозможно, учитывая расстояние и сложность иметь прямой контакт с Грузией»²⁸.

Последнее сообщение в 1924 году про ситуацию в Грузии это №1684/7 октября и поступило в МИДе из Турции, о выпуске коммюнике бывшего представителя грузинского национального правительства в Константинополе.

Гвардзалаадзе показывает в коммюнике о привлечении новых советских войск в Грузии, из Армении, Азербайджана, Южной России и от границы с Румынией (несколько дивизий). В некоторых стратегически важных местах в Грузии благоприятных для повстанцев, битвы имели характер крупных военных операций. В Сванети укрылись революционные отряды, которые отступили в

²⁶ Там же, лл. 106-111.

²⁷ Там же, л. 117.

²⁸ Там же, л. 120.

Кутаиси, они захватили 500 советских солдат, 5 орудий и пушку. В таких регионах, как Гори, Мингрели, Дучхети, Тхионетхи, Кахети, ведется партизанская война, на уровне тысяч грузинских комбатантов²⁹.

Даже если выходит за хронологические рамки исследования, в контексте, стоит отметить конфиденциальный доклад румынского консула Василе Д. Штиру от 16 мая 1933 г. В документе, рассматриваемый румынским министром иностранных дел, находим, что самым высокопоставленным представителем правительства независимой Грузинской Республики, который посетил межвоенный Бухарест, был Иосиф Салакая, заместитель министра финансов в правительстве 1918-1920 годах.

Салакая приехал из Парижа, посланный Комитетом по вопросам Грузии, возглавленный Н. Жордания, бывшим президентом Грузинской Республики. Он должен был, в первую очередь, распространять идеи о независимости Грузии, „вопрос, по его мнению, совершенно неизвестный в Румынии“, намереваясь вступить в контакт с румынскими политическими лидерами, в том числе с представителями дипломатических кругов.

Салакая провел в Бухаресте конференцию по грузинскому вопросу, которая была отражена в румынской прессе, а затем предоставил агентству „Радор“ информации антисоветского характера о грузинском вопросе и о ситуации на Кавказе. Среди других действий, он послал автору доклада информативный меморандум по грузинскому вопросу и соответствующую литературу, „которые могут сформировать начало исследования сепаратистского движения угнетенных народов России“³⁰.

В заключении, все эти источники, которые являются предметом нашего исследования, позволяют узывать:

1) уровень знаний грузинских реалий в первые годы советской оккупации, сосредоточив внимание на враждебность народных масс и интеллигенции, сопротивление Советской России, соответственно

²⁹ Там же, лл. 118-119.

³⁰ Там же, лл. 137-138.

СССР (довольно низкий уровень, из объективных и субъективных причин, изложенных выше);

2) скорость передачи информации про грузинских реалий в начальном этапе советизации (крайне низкая скорость, учитывая расстояние между Румынией и Грузией и отсутствие прямого транспорта, отсутствие грузинской дипломатической миссии в Бухаресте);

3) позиция и реакция Румынии на события в Грузии, особенно в 1924 году, когда антисоветское восстание стало всеобщим (высокий интерес, моральная поддержка, но сохраняется нейтральность, из-за непосредственной близости к советскому колоссу, военной непосредственной угрозы на Днестре, ограниченных возможностей для вмешательства).

**თამაზ ფუტკარაძე
ციცი ცინცაძე
სოსო სტურუა**

**გურია-სამეგრელოს ეპარქია და ეპისკოპოს
მრიგოლის ნერილები დეკანოზ
სიმონ ქიქოძისაძეი**

რუსეთის მიერ საქართველოს დაპყრობის შემდეგ, მე-19 საუკუნის დასაწყისში, ქვეყნის ტერიტორიაზე არსებობას განაგრძობდა ქართლის (საქართველოს) და იმერეთის//აფხაზეთის ავტოკეფალური საეპისკოსოები. აღნიშნულ ეპარქიებში შემავალ ეკლესიებში მიმდინარეობდა გარკვეული სახის კულტურულ-საგანმანათლებლო საქმიანობა, მაგრამ ცარიზმის რეაქციული პოლიტიკის წყალობით ეს პროცესები მნიშვნელოვნად შეფერხდა. რუსეთის ხელისუფლებამ დღის წესრიგში დააყენა ქართული ეკლესიის რუსეთის ეკლესიასთან მიერთების საკითხი, რაც ნათლად გამოიხატა იმპერატორ ალექსანდრე პირველის მთავარმართებელ ტორმასოვისადმი მიცემულ დავალებაში. მართალია გეორგიევსკის ტრაქტატის პირობებით საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი უნდა ყოფილიყო სინოდის მუდმივი წევრი, მაგრამ ამავე დროს სამომავლო ურთიერთობები უნდა დაფუძნებოდა „საგანგებო პროტოკოლს“.

ტრაქტატის ტექსტის შემუშავებაში საქართველოს ეკლესიის მწევმსმთავარი ანტონ I-ც მონაწილეობდა. ამის გამო მკვლევართა ნაწილი (მაგ. თ. უორდანია) მიიჩნევს, რომ რუსეთის საერო და სასულიერო ხელი-



**ანტონ პირველი
(1720-1788)**

სუფლებამ საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია გეორგიევსკის ტრაქტატის საფუძველზე გააუქმა (თუმცა

ტრაქტატში არც სამეფოსა და არც ეკლესიის რუსეთთან ინკორპორაციაზე ლაპარაკი არაა) **(ნუგზარ პაპუაშვილი სა-**

ქართველოს ეკლესია მე-19 საუკუნიდანიდან დღემდე – <https://matiane.wordpress.com>).



ანტონ მეორე
(1762-1827)

1801 წლისათვის აღმოსავლურ ქართულ ეკლესიას ანტონ მეორე (ერისკაცობაში თეიმურაზი, შეარქვეს ბაბუის თეიმურაზის პატივსაცემად) ბაგრატიონი განაგებდა. იგი იყო ქართლ-კახეთის მეფის ერეკლე II-ის მეოთხე ვაჟიშვილი მეორე ქორწინებიდან.

ცარიზმმა პირველივე დღეებიდანვე დაიწყო მისი შევიწროება და აიძულეს იგი სამშობლო დაეტოვებინა. 1811 წ. კათალიკოსი საქართველოდან ძალით პეტერბურგში გაიწვიეს, სადაც უბოძეს ხავერდის მწვანე მანტია, აირჩიეს სინოდის წევრად, მიანიჭეს ანდრია პირველნოდებულის ორდე-

ნი და ჰონორარების გარდა ჯამაგირად 54 000 მანეთი დაუნიშნეს, თუმცა იგი ვერ შეეგუა გადასახლებას და საერთოდ ჩამოშორდა საეკლესიო სამსახურს

2011 წლის 11 ივლისს, საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა სინოდის განჩინებით ანტონ მეორე შეირაცხა წმინდანად **მრავალვებული ანტონ II-ის** სახელით. მისი ხსენება დაწესდა 21 დეკემბერს (ახალი სტილით 3 იანვარი).

კათალიკოსის განვევა საქართველოდან ფაქტობრივად იყო ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიის გაუქმება. შემუშავდა ქართული ეკლესიის რეორგანიზაციის პროექტი მთავარმართებელ ალ. ტორმასოვის, ობერპროკურორ ალ. გოლიცინის და არქიეპისკოპოს ვარლამის (ერისთავი) მიერ. რეფორმის შედეგად გაუქმდა საქართველოს საკათალიკოსო და დაარსდა საეგზარხოსო და სასულიერო სასამართლო - დიკასტურია, რომელიც 1815 წელს საქართველო-იმერეთის „სინოდალურ კანტორად“ გადაკეთდა.



ალ. გოლიცინი
(1773-1844)



ალ. ტორმასოვი
(1752-1819).

ავტოკეფალიის გაუქმების შემდეგ მიტროპოლიტი **ვარლა-
მი** (ვარლაამ დავითის ძე ერისთავი, ქსნის საერისთავო, 1763 -
1830). საქართველოს ეგზარხოსად გაამწესეს (1811-1814). იგი
იყო ერთადერთი ქართველი ეგზარხოსი.



ეგზარხოსი ვარლამი

ცარიზმის საეკლესიო ე. ნ.
„ტორმასოვის რეფორმების“ შედე-
გად ეპარქიების რაოდენობა ორამდე
შემცირდა (მცხეთა-ქართლის და ალა-
ვერდ-კახეთის), მონასტრებსა და სა-
კათედრო ტაძრებს ჩამოერთვა ყმა-
მამულები, თანდათან შეიზღუდა
ქართულ ენაზე წირვა-ლოცვა.
ალექსანდრე I-მა ეს ცვლილებები
1811 წლის 30 ივნისს დაადასტურა.
შესაბამისად, ეს თარიღი ითვლება
საქართველოს მართლმადიდებელი
ეკლესიის ავტოკეფალიის გაუქმების
ოფიციალურ თარიღად.

უფრო ტრაგიკულად წარიმართა
დასავლურ ქართული საკათალიკოსოს
გაუქმების პროცესი. მეფე სოლომონ მეორის დაპატიმრების

შემდეგ (1810 წ. 20 თებერვალი) ცარიზმა გააუქმა იმერეთის სამეფო, ცოტა მოგვიანებით კი (1814 წ. ოქტომბერი) აფხაზეთის//იმერეთის საკათალიკოსოც. იგი აღმოსავლეთ საქართველოს საეგზარხოსოსთან გააერთიანეს და უნიდეს „საქართველოსა და იმერეთის საეგზარხოსო“

აღმოსავლეთ და დასავლეთ საქართველოს საეკლესიო და სამოქალაქო გაერთიანება - რუსეთის ეკლესიისადმი დაქვემდებარების მიუხედავად, მნიშვნელოვანი მოვლენა იყო. ქართული ეკლესია ვერ იქცა რუსეთის ეკლესიის განუყოფელ ნაწილად. „ეგზარქატი“ (ბერძნ.) რომელიდაც განსაზღვრული ტერიტორიის მიღმა მდებარე ადგილს აღნიშნავს (ნუგზარ პაპუაშვილი საქართველოს ეკლესია მე-19 ს-იდან დღემდე –

<https://matiane.wordpress.com>). ე.ი. ჯერ არ განხორციელებულა ქართული ეკლესიის ინკონპორაცია. საეგზარხოსოს 106 წლიანი ისტორიის მანძილზე 18 ეგზარხოსი შეიცვალა და მხოლოდ ერთი, ვარლამი იყო ქართველი.

ცარიზმის საეკლესიო რეფორმა აღნიშნულით არ დასრულებულა. ადგილი ჰქონდა სხვადასხვა ეპარქიების გაერთიანებას. რუსეთის სინდის 1885 წ. 12 ივნისის გადაწყვეტილებით, გურიისა და სამეგრელოს ეპარქიები გაერთიანდა. გურია-სამეგრელოს გაერთიანებულ ეპარქიას სათავეში ეპისკოპოსი გრიგორი ჩაუდგაგა (1886–1898). საეპისკოპოსო ცენტრად გამოცხადდა ქ. ფოთი.



ეპისკოპოსი გრიგოლი

გრიგოლი, ერისკაცობაში გიორგი დადიანი ნარმოშობით ქუთაისის გუბერნიის სოფ. ქვიშხორიდან (მარტვილი) იყო. იგი დაიბადა 1824 წელს. 1845 წლიდან იგი მორჩილია, 1849 წელს კი ბერად აღიკვეცა. სხვადასხვა დროს იგი მოღვაწეობდა სოხუმის, ბიჭვინთის, აბუას, დავით გარეჯის საეკლესიო დაწესებულებებში, 1886 წელს კი რუსეთის სინდის გადაწყვეტილებით, გრიგოლს ეპისკოპოსის ხარისხი მიანიჭეს და გურია-სამეგრელოს ეპისკოპოსად აკურთხეს.

ეპისკოპოსი გრიგოლი გამუდმებით ზრუნავდა თავის ეპარქიაში სასულიერო განათლების სრულყოფისათვის. ამ მიზნით სოფ. ბანძაში გახსნა 2-ნლიანი სამრევლო სკო-

ლა. ცარიზმი საქართველოსაგან სამეგრელოს ჩამოცილების მიზნით ცდილობდა კუთხური დაპირისპირებების გაღვივებას. კავკასიის სასხავლო ოლქის ზედამხედველის იანოვსკის მითითებით მეგრულად ითარგმნა ლოცვები. განზრახული იყო მეგრულ ენაზე სწავლების შემოღება სკოლებში. გრიგოლი წინ აღუდგა ცარიზმის ასეთ ცბიერ პოლიტიკას, ენეოდა მოსახლეობაში ახსნა-განმარტებით მუშაობას და განუმარტავდა მრევლს ცარიზმის მზაკვრული პოლიტიკის არსა. მრევლის წინააღმდეგობის გამო ხელისუფლებამ განზრახვა სისრულეში ვერ მოიყვანა, მაგრამ გრიგოლი არასაიმედო პიროვნებად მიიჩნია, ეპარქია ჩამოართვა და მოსკოვში გაინვია. მოგვიანებით (1901 წ) მას საქართველოში დაბრუნების ნება დართეს. საცხოვრებლად თავდაპირველად გელათის, შემდეგ კი მარტვილის მონასტერი მიუჩინა. სიცოცხლის უკანასკნელი წლები მარტვილის მონასტერში გაატარა. გრიგოლი გარდაიცვალა 1907 წ. ოქტომბერში. დაკრძალულია ჭყონდიდის დღევანდელ საკათედრო ტაძარში.

გრიგოლის შემდეგ ეპარქიის სათავეში იყვნენ: **ალექსანდრე ოქროპირიძე (1898-1903), დიმიტრი აბაშიძე (1903-1905), გრიგოლ ალადაშვილი (1905-1908), ლეონიდე ოქროპირიძე (1908-1917).**



**ალექსანდრე და
ლეონიდე
ოქროპირიძეები**

გრიგოლ ალადაშვილი

დიმიტრი აბაშიძე

აჭარის საარქიეპო სამმართველოში დაცულია დოკუმენტები რომელიც გარკვეულწილად ასახავს გრიგოლ ეპისკოპოსის ურთი-ერთობას ბათუმის ეკლესიებთან. ეს ურთიერთობები ასახულია

გრიგოლისა და ბათუმის ბლალოჩინ, დეკანოზ სიმონ ქიქოძის მიმოწერებში.

დეკანოზი სიმონ ქიქოძე (ეპისკოპოს გაბრიელ ქიქოძის ძმა) 1854 წლიდან იყო გურიის სასულიერო სამრევლო სასწავლებლის (დაარსდა 1846 წელს) ზედამხედველი. ამავდროულად იგი იყო მასწავლებელი, დეკანოზი გურიის კათედრის სობოროში, ბლალოჩინი ეპარქიაში, ბახვის სოფლის სასწავლებლის მზრუნველი, პირუტყვის ექიმი. მოსწავლეთა მშობლებისაგან ბინის ქირის მიღების მიზნით სკოლა განათავსა საკუთარ სახლში. პრაქტიკულად იგი კერძო დაწესებულებად აქცია, სადაც ბავშვებს უწევდათ მუშაობა შინაური ცხოველების მოსავლელად თუ ბოსტანში.



ქიქოძის ასეთმა საქციელმა უკმაყოფილება გამოიწვია, რის შესახებაც 40-მდე მლვდელმა გაბრიელ ეპისკოპოსს გაუგზავნა შესაბამისი თხოვნა. 1872 წ. 22 ნოემბერს ისინი შეიიჭრნენ შენობაში და მოითხოვეს ეკანომიკური ანგარიშის ჩაბარება. განაწყენებულმა სიმონ ქიქოძემ მოითხოვა სკოლისგან საკუთარი სახლის გათავისუფლება 1877 წელს, მაშინ როცა ომის გამო ყველა შენობა დაკავებული იყო სამხედროების მიერ. გრიგოლ გურიელმა კომისიის მიერ 28 ათას მანეთად შეფასებული საკუთარი სახლი 13 ათას მანეთად მიჰყიდა ხელისუფლებას სასულიერო სასწავლებლისათვის. დეკანოზმა ქიქოძემ კი მლვდლებს უკანონონაში დასდო ბრალი, იჩივლა ეპისკოპოსთან და მოსწავლეების საყვარელი მასწავლებე-

ლი (ვინც ამხილა დეკანოზი) ლიაძე სკოლიდან გააძევებინა. ლიაძის გაძევებამ მოსწავლეთა პროტესტი გამოიწვია. მოსწავლეები გაიფიცხენ, მაგრამ ორგანიზატორები (ნინოშვილი და ჯიბლაძე) 1878 წ. სექტემბერში სასწავლებლიდან გარიცხეს.

ბოლოს სიმართლე მაინც გაირკვა. ლიაძე დააბრუნეს სასწავლებელში, ქიქოძეს კი ჯერ საყვედური გამოუცხადეს, შემდევ კი მოხსნეს. სამართლიანობა მოითხოვს ითქვას, რომ სიმონ ქიქოძე იყო კარგი პედაგოგი. ის ასწავლიდა ექვთიმე თაყაიშვილსაც, რომელზეც მას ნარუმლელი მთაბეჭდილება მოუხდენია (<http://gurianews.com/article/istoria/guriis-skolebis-istoria>)

როგორც ითქვა, სიმონ ქიქოძე იყო ბლალოჩინი ეპარქიაში. სწორედ მისდამი გრიგოლ ეპისკოპოსის მიერ გამოგზავნილი წერილებია დაცული აჭარის საარქივო სამმართველოში (ფონდი 56, 5 საქმეთა ერთეული).

1890 წლის 1 იანვრით დათარიღებულ წერილში გურია-სამეგრელოს ეპისკოპოსი წერს დეკანოზ სიმონ ქიქოძეს (ბათუმის ეკლესიების ბლალოჩინი), რომ მღვდელ ქრისტეფორე სტეფანიდს რუსეთის ქვეშევრდომობის მიღებამდე მიცემოდა დაგვის ეკლესიაში ღვთისმსახურების უფლება (ასს ცსა, ფონდი N 56, ს. N 2, ფურც. 2)

როგორც ჩანს, მღვდელი ქრისტეფორე სტეფანიდი არის ლტოლვილი. იგი ახალგადმოსულია ოსმალეთის იმპერიიდან. მას ჯერ არ აქვს მიღებული რუსეთის იმპერიის ქვეშევრდომობა („ქვეშევრდომობა“ იმ პერიოდში მოქალაქეობას აღნიშნავდა), მაგრამ მაინც ეძლევა მღვდელმსახურების შესაძლებლობა.

1891 წ. 4 ნოემბრის წერილში საუბარია საეკლესიო სასჯელების საკითხზე: „საქართველო-იმერეთის სინოდალური კანტორის ამა წლის 24 ოქტომბრის ბრძანებულების კვალდაკვალ გადმოგაწერთ შემდეგს: დაავალდებულეთ თქვენდამი რწმუნებული ოკრუგის სამღვდელო და საეკლესიო მსახურნი, რათა მათ გრაფის პირველი ნაწილის თანახმად ამიერიდან აღარ ჩაწერონ მონმები საეკლესიო სასჯელის დადებისას, არამედ შესთავაზონ ამ მოწმეებს, რათა საკუთარი ხელის მოწერით დაამოწმონ ნაწერის ნამდვილობა“ (ასს ცსა, ფონდი N 56, ს. N 2, ფურც. 65). როგორც ჩანს, საეკლესიო სასჯელის დაკისრებისას იქმნებოდა წერილობითი საფუძველი, სადაც მოყვანილი იყო მოწმეთა ჩვენებები. ამ წერილობით საფუძველს ქმნიდნენ სასულიერო პირები. სწორედ სა-

ქართველო-იმპერიის სინოდალურმა კანტორამ 1891 წლის ნოემბერში წესად შემოიღო მოწმეთა ჩვენების ხელის მოწერით და-დასტურება ბრალდების წაყენების შემთხვევაში.

ეპისკოპოსი გრიგოლი დაუღალავად იბრძოდა მრევლის რე-ლიგიური განათლების ამაღლებისათვის. აღნიშნულის დასტუ-რია აჭარის საარქივო სამმართველოში დაცული დოკუმენტი, რომლის მიხედვით საქვეუწყებო საეპარქიო დაწესებულებებს და სამღვდელოებას თავაზობენ „საეკლესიო მოამბისა“ და „ქრისტია-ნული საკითხავის“ გამოწერას სასულიერო სასწავლებლების ბიბლიოთეკებისთვის, მონასტრებისთვის, ტაძრებისთვის და სამრევლო ეკლესიებისთვის, მრევლისათვის. მათი ფასი ერთად შეადგენს 7 მანეტს (ასს ცსა, ფონდი N 56, ს. N 2, ფურც.66)

როგორც ცნობილია, ცალკეული ეპარქიების ტერიტორიაზე არსებობდა სასულიერო სასწავლებლები, თუმცა ზოგჯერ სასუ-ლიერო სასწავლებლების „ტერიტორიული არეალი“ ყოველთვის არ ემთხვეოდა, „საბლალოჩინო“ ოლქის საზღვრებს. ერთი დოკუ-მენტის მიხედვით ბათუმის ეკლესიების „საბლალოჩინო ოკრუგი“ ოზურგეთის სასულიერო სასწავლებლის არეალში შედიოდა (ასს ცსა, ფონდი N 56, ს. N 2 ფურც.45)

საარქივო ფონდებში დაცულ დოკუმენტებში წარმოდგენილია შეკვეთილის წმ. ნიკოლოზის სახელობის ეკლესიის გურია-სა-მეგრელოს ეპარქიის მოქალაქეთა სიები - სქესობრივი და ასა-კობრივი სტრუქტურა, ოჯახების სრული შემადგენლობა (ქმარი, ცოლი, შვილები) (1888 წელი), (ასს ცსა, ფ. ი-56, ან. 1, ს. 1, ფურც.16; საქმე 3). დოკუმენტებში გხვდებით სტატისტიკურ მონა-ცემებისიმის შესახებ, თუ რამდენმა მორნმუნემ ჩააბარა ან არ ჩა-ბარა აღსარება (მაგალითად 1908 წელს), ვინ ეზიარა და ვინ ვერა. დოკუმენტით 553 მართლმორნმუნიდან 289 მამაკაცია, 264 ქალი. ერთ-ერთი უწყისის მიხედვით სასულიერო უწყების მამაკაცთაგან ექვსს ჩაბარებული აქვს აღსარება, ქალთაგან კი სამს. უწყისებში წარმოდგენილია მორნმუნე ქრისტიანთა სოციალური შე-მადგენლობაც (გლეხი, ვაჭარი, მსამხედრო და ა.შ.). სხვა უწყისის მიხედვით ჯამში აღსარება ჩაუბარებია 244 მამაკაცს და 224 ქალს (ასს ცსა, ფ. ი-56, ან. 1, ს. 1, ფურც.1). 74 ფურცლიან საქმე N 3-ში ცალკეა წარმოდგენილი ბერძნული ოჯახების რაოდენობა და ოჯახური შემადგენლობა სქესისა და ასაკის მიხედვით.

მსგავსი უწყისებია ნარმოდგენილი N 4 საქმეში, რომელშიც არის 1914 წლის მონაცემები. მასში 215 ოჯახის მონაცემებია ნარმოდგენილი. აღნიშნული სიებიდან შეიძლება ნარმოდგენა შეგვექმნას მართმადიდებლური ბერძნულ ოჯახების სიდიდის შესახებ. საეკლესიო სიებიდან ჩანს ოჯახების საშუალო სიდიდე (შვილების საშუალო რაოდენობა 3-5 შვილი) (ასს ცსა, ფ. ი-56, ან. 1, ბ. 3, 4, 5).

Но изменил свой метод

Ono myrmecophyllum (115.)

Наименование училища, др. с-ва К. Чечено-чеко

Chrysomelidae. Marietiae blanchardi

recensens, sp. n. Marjoribanksia

ჩვენი ყურადღება მიიპყრო ერთმა დოკუმენტმა, რომელშიც ეპრაელები ითხოვენ ქრისტიანობის მიღებას 1888-1889 წლებში.

ამავე მიმოწერებიდან ვიგებთ სანთლების დამზადებასა და გაყიდვაში სფეროში არსებული უწესრიგობის შესახებ, რომ ადგილი ჰქონია ფალსიფიცირებული სანთლების დამზადებას. პრობლემის მოსაგვარებლად 1890 წ. 8 დეკემბერს მოუწვევიათ ეპარქიის ბლა-ლოჩინების საბჭო, დაუდგენიათ ახალი წესები და დაუწესებიათ მკაცრი მეთვალყურეობაფონდი (ასს ცსა, ფ. ი- 56 ს. 2, ფურც. 32). ახალი წესები ავალდებულებდა სამღვდელო მსახურებს საეკლე-სიო დაწესებულებებში მუდმივ ყოფნას, ხოლო გათავისუფელის შესახებ თხოვნა უნდა წარედგინათ 4 აბაზიანი მარკის დასმით (ასს ცსა, ფ. ი- 56 ს. 2, ფურც.37).

ეკლესიებს ეპარქიებისათვის უნდა წარედგინათ ანგარიშები შემოწირული თანხების რაოდენობის შესახებ. შემოსული თანხის ნაწილი ხმარდებოდა ქვრივ-ობლებს (ასს ცსა, ფ. ი- 56 ს. 2, ფურც.64).

გურია-სამეგრელოს ეპარქიამ იარსება 1917 წლამდე, ქართუ-ლი ეკლესიია ავტოკეფალიის გამოცხადებამდე. იმხანად, ეპარქიის ტერიტორიაზე არსებობდა ორი სასულიერო სასწავლებელი, 141 საეკლესიო-სამრევლო და ოთხი სამონასტრო სკოლა.

აჭარის საარქივო სამმართველოში დაცული დოკუმენტები სიმწირის მიუხედავად გარკვეულ წარმოდგენას გვიქმნის ეპარქიის საქმიანობის ცალკეული საკითხების შესახებ.

გამოყენებული ლიტერატურა და წყაროები:

1. ნუგზარ პაპუაშვილი საქართველოს ეკლესია მე-19 საუკუნი-დანიდან დღემდე –<https://matiane.wordpress.com>;
2. <http://gurianews.com/article/istoria/guriis-skolebis-istoria>;
3. ასს ცსა, ფ. ი-56, ან. 1, ს. 1, ფურც.1, 16;
4. ასს ცსა, ფონდი N 56, ს. N 2, ფურც. 2, 32, 37, 45, 65, 64, 66;
5. ასს ცსა, ფ. ი-56, ან. 1, ს. 3, 4, 5.

Tamaz Phutkaradze

Tsitsi Tsintsadze

Soso Sturua

Guria-Samegrelo Diocese and Bishop Gregory's letters

To archpriest Simon Kikodze

Summary

By the decision of June 12, 1885, of Russian Synod, dioceses of Guria and Samegrelo were merged. Bishop Gregory Chugstaga (1886-1898), headed by the Diocese of Guria-Samegrelo. The Episcopal Center was announced Poti. The article discusses the Bishop Grigol's letters to archpriest Simon Kikodze.

ელზა ფუტკარაძე

ფარსმან გაძვევარის წერილები რსმალელი ქართველების შესახებ

საზღვარგარეთ არსებული ქართული კულტურის კერებს შორის გამორჩეული ადგილი უჭირავს სტამბოლის ქართულ სავანეს. ეს იყო კერა, რომელიც ხელს უწყობდა ეროვნული სულისკვეთების შენარჩუნებას, ეროვნული თვითშეგნების ამაღლებას იქაურ ქართველებში. როგორც აღნიშნულია, „სტამბოლის ქართული სავანე თავისი დანიშნულებით, ქართველი ერის წინაშე განეული სამსახურით ბევრად ემსგავსება ადრეულ საუკუნეებში საზღვარგარეთ მოქმედ სხვა კულტურულ-საგანმანათლებლო კერებს. ქართველი ერის ისტორიაში მან უკვე ჩანერა ერთი ლამაზი ფურცელი. საუკუნეზე მეტი ხნის განმავლობაში იგი ერთგულად ემსახურებოდა არა მარტო ქართული კულტურის, ისტორიის, განათლების მიღწევების პოპულარიზაციას საზღვარგარეთ, არამედ თავდაუზოგავად ზრუნავდა სამშობლოდან შორს დარჩენილი შვილების ეროვნული გათვითცნობიერებისათვის, მათში ქართული ცნობიერების აღორძინებისათვის. ამ სავანეს ყოველთვის მაღლა ეჭირა საქართველოს ეროვნულ-განმანთავისუფლებელი მოძრაობის დროშა“ [ფუტკარაძე, 2012:23].

ფასეულია სტამბოლის ქართული სავანის არქივში დაცული მასალა. განსაკუთრებით საინტერესოა ფარსმან მაძევარის წერილები ოსმალელი ქართველების შესახებ. ჯერჯერიბით გაურკვეველია ვინ წერდა ამ წერილებს ფარსმან მაძევარის ფსევდონიმით. არქივში დაცულია მისი წერილები სათაურით – „ოსმალელი ქართველები“. აღნიშნული წერილები ქვეყნდებოდა გაზეთ „დროებაში“, 1910 წელს სხვადასხვა ნომრებში (N34,36,37,38,39). მანქანაზე ნაბეჭდი ტექსტიცა და გაზეთის ნომრებიც ინახება სავანის არქივში.

აღნიშნული წერილები მრავალმხრივ არის საინტერესო და თემატურად მრავალფეროვანია. ძირითადი ძარღვი, შემკვრელი ამ წერილებისა კი, არის ქართული სულის, ქართული ცნობიერების გადარჩენის საკითხი ოსმალების ქართველებში. წერილები საყურადღებო და ანგარიშგასანევია იმ მხრივაც, რომ ფარსმან მაძევარი თავად ხვდება იქაურ ქართველებს, ესაუბრება, ინტერესდება იქ

მყოფი ქართველების ყოფა-ცხოვრებით, კულტურით. განსაკუთრებულ ყურადღებას ენის საკითხებზე ამახვილებს. აინტერესებს რამდენად შენარჩუნებულია თუ მინავლებული მშობლიური ენა.

ერთ-ერთ წერილში საინტერესოდ გადმოგვცემს ახალგაზრდა ოსმალელი ქართველების ნაფიქრ-ნააზრევს. ეს ნაფიქ-ნააზრევი მშობლიურ ენასა და ეროვნული სახის შენარჩუნება-გადარჩენას ეხება. განსაკუთრებით მოხიბლულია იუნუს ბაჰრის პიროვნებით. 18-19 წლის ახალგაზრდა მიდის ფასრმან მაძევართან და სვამს პრობლემურ საკითხს: „ქართული ანბანი უნდა ვისწავლო, მერე ვი-არო და ვასწავლო სხვა ჩვენებსაც-ყველამ ჩვენ მოგვჭყიპა, ყველა-ფერი აგვართვეს. განა ჩვენ კი ხალხი არა ვართ, სხვა რათ უნდა გვჭყლიავდეს, ჩვენი ენა რად უნდა დაიკარგოს [მაძევარი, 1910, N34].

აი, რას ქადაგებს ახალგაზრდა. ის გაორებულ მდგომარეობა-შია. ერთი მხრივ, აღფრთოვანებულია, მაგრამ იმავდროულად გულნატკენია, რომ გვიან გაიგო რა ფესვებიდან მოდის: „ბეჭდური ანბანით ქართული გაზეთაი გამოდიოდა, ანუ თუ ქრისტიანი ქართველები იქნებოდნენ, არც ის ვიცოდი“ [მაძევარი, 1910, N34]. მას ეგონა, რომ მაჰმადიანები არიან ქართველები და მხოლოდ ოსმალეთში სახლობენ. აი, რა დუღდა იუნუს ბაჰრის გულში. სხვა-დასხვა მიზეზთა გამო, მან გვიან აღმოაჩინა, რომ ყოფილა კიდევ საქართველო და უბრალო საქართველო კი არა, არამედ „ბეჭდური ანბანით“.

წერილში გადმოცემულია ახალგაზრდის გულისტკივილი ქართველების გაბნეულობა-გაფანტულობის გამო. მას სწამს და სჯერა, რომ გამოსავალი ერთიანობაშია: „თუ შევერთდებით, ცოტანი არ ვიქნებით, ძალა მოგვეცემაო“. ეს უბრალო სიტყვები არაა ბაჰრისა. ის ეძიებს გზებს და შეერთების მთავარ საშუალებად თვლის წერა-კითხვის ცოდნასა და მის გავრცელებას ხალხში.

წერილში ფარსმან მაძევარი გვაცნობს იუნუს ბაჰრის ცხოვრების ერთ გულსაკლავ რეალობას. მან იწვნია ტკივილი დედის ენის არცოდნისა. მაგრამ ეს მხოლოდ ბაჰრის ტკივილი როდია. ერის სა-ერთო დაცემით გამოწვეული ტკივილის განზოგადებაა. ამ პირა-დულმა, კონკრეტულმა შემთხვევამ სურვილი გაუმძაფრა ბაჰრის ქართულის შესწავლისა. დედამ ქართულად დაწერილი წერილი გა-უგზავნა. ბაჰრიმ კითხვა არ იცოდა, ვერც წამკითხავი იპოვა და

ერთი წელიწადი უბით ატარებდა წერილს. არ იცოდა რას წერდა დედა. ეს დეტალი ღრმად გვახედებს იმ დიდ მწუხარება-სატკი-ვარსა და პრობლემაში, რომელიც ეროვნულ ენას, სულს, ცნობიერებას უკავშირდება ოსმალელ ქართველებში. როგორც ფარსმან მაძევარი აღნიშნავს: „აბა, გაზომე ეს ფაქტი სიგრძე-სიგანეზე... თუ მთელი ქვეყნის მწუხარება შივ არ ჩაეტიოს. მართლა, და ამაზე მეტი რაღა იქნება: დედამ თავისი მოსიყვარულე, დატანჯული გული გადაუშალოს თავის შვილს, თავის იმედსა და სასოებას, შვილმა ვერ ამოიკითხოს დედის გულის ამბავი და საპასუხოდ ვეღლარა სცა ნუგეში; დედა იწოდეს შვილის დამუნჯებაზე, შვილი იტანჯებოდა ზმანებაში შეკრულივით თავის უღლობითა და ასე შეიღახოს, გაუგემურდეს ბუნების დიადი კანონი-ტკბილი დედაშვილობა“ [მაძევარი, 1910, N34].

ბაჟრის ისიც აწუხებს, რომ „გადაბრუნებულა ჩვენი ენა“, მაგრამ „ფსიქიკა, რომელზედაც არის დამოკიდებული ენის ფორმა და მიმოხვრა, ჯერ ისევ მრთელობს და ეს ამედებს ახალგაზრდას.

არანაკლები საწუხარი ჩანს ამავე სათაურით დაბეჭდილ წერილში, N36. იქაურ ქართველთა ერთ-ერთი მთავარი ტკივილია ისიც, რომ „სამასწლიანმა კოალიციამ ჰქმნა საქმე თვისი და შეირყა საქართველო, შედრკა ხალხი, ქანაობა დაიწყო, ქრისტიანები მუსულმანთა შიშით მიეკედლნენ საქრისტიანო რუსეთს, მუსულმანები ქრისტიან რუსეთის შიშით გაიბნენ ოსმალეთში და აი, კულტურის მქონე, ოდესმე პატივსაცემი ხალხი დღეს შევიქნით აზიატები და ველურები“ [მაძევარი, 1910, N36].

იქაური აღნიშნული მდგომარეობიდან გამოსავალს დაახლოებაში, მიმოფანტული ქართველების გაერთიანებაში ხედავენ: „ჩვენ ერთმანეთი უნდა შევიძინოთ“ [მაძევარი, 1910, N34]. ასე ეძიებენ გზას და აუცილებელ წინაპირობად სკოლების გახსნასა და ერთა-დერთ ხსნად ისევ ქართული წერა-კითხვის სწავლას მიიჩნევენ: „ასე არ იქნება, უნდა გაკეთდეს რამე. შევადგინოთ რამე, ფული გამოვილოთ და სკოლები გავაღოთ: მე მინდა ჩვენი ენა ვისწავლო“ [მაძევარი, 1910, N36]. – ამბობს იქაური ქართველი მემედ ქიამილი. მისი ღრმა რწმენით, ქართველები მოიწონებენ ამ გადაწყვეტილებას-არწმუნებს ფარსმან მაძევარს. ამას იმითაც ხსნის, რომ „სოფლიერნი ქართულად ლაპარაკობენ და თავის თავად მოუნდებათ ქართულის სწავლება; ვინც ქალაქებში ჩასულან და ენა დაუ-

ვიწყნიათ, ვერ ლაპარაკობენ, თორემ ესმიან და ისინიც გურჯები არიან, იმათაც დავიყოლიებთ“ [მაძევარი, 1910, N36].

აღნიშნულ წერილში ავტორი გვაცნობს კიდევ ერთ ოსმალელ ქართველს –სულეიმან ვეისს და მის შეუპოვრობას, რომ „ჩვენ ქართული ენა არ დაგვავიწყდება“. ის წესს, რომ ქართველობა ძლიერ დაუფანტიათ, აქეთ-იქით დაუბნევიათ, მაგრამ მთავარ ღირსებად მიაჩნია ის, რომ სადაც კი დასახლებულან, ყველგან სცდილობენ ეროვნული სახე შეინარჩუნონ, „სადედმამურო“ ენა-დაც ისეთ ქართული დაუტოვებიათ.

წერილში ერთ საინტერესო ფაქტზეც ამახვილებს ყურადღებას ავტორი. გვაცნობს, რომ ენასთან ერთად ოსმალეთში მცხოვრებ ქართველებს შეუნახავთ ანბანი: „ძველის ძველი ქართული ხელური... ქალურ ხელს ეძახიან. აქაც უფრო დედა-კაცობაში ყოფილა დარჩენილი და დედიდან ქალიშვილზე გადადის: „მოდი, შვილო, გათხოვების დრო გვაქვს და წერა-კითხვა გასწავლო, ქმარს წიგნს მისწერავდეო. ასოები ძლიერ მდაბიონი არიან და ხუცურიდან გამოყვანილსა ჰგვანან“ [მაძევარი, 1910, N36]. როგორც ცნობილია, მუჟაჯირ ქართველებში გავრცელებული ყოფილა დედაბრული წერა. ესეც მხოლოდ ქალებში ყოფილა გავრცელებული. შესაძლებელია, წერის ამ სახეს გულისხმობდეს ავტორი.

ბუნებრივია, რომ ფარსმან მაძევარი ინტერესდება მუჟაჯირი ქართველების ჩვეულებებით, ყოფა-კულტურით. მათ არაერთი ქართული ტრადიცია დაუცავთ. ჯერ კიდევ შემორჩენილია ოსმალელ ქართველებში სიმღერა. იციან ნადი და ამ დროსაც მღერიან. ჩვეულებებიდან ავტორი ქორწილზე საუბრობს. ნიშნობა, მეფე-დედოფლობა მაყრებით, მახარობლით, მაყრიონის სიმღერა, დე-დოფალზე ფულის გადაყრა, კარებზე გადაჯვარედინებული ხანჯლების ქვეშ დედოფლის გატარება ისევ დაცულია ჩვენებურებში. ქორწინებას შერჩენია ქართული სახე.

წერილში განსაკუთრებით ხაზგასმულადაა საუბარი ქართველი კაცის ერთ ნიშანდობლივ ხასიათზე – „დარბაისლური ზრდილობიანობა სიტყვა-პასუხებში და საოცარი პირ-ფაქიზობა“. ამით თავი მოსწონთ იქაურ ქართველობას. მათივე შეფასებით, თურქი ამ თვისებით არ გამოირჩევა, უფრო მეტი, ბევრჯერ ჩხუბის მიზეზიც ყოფილა მათი ცუდი ენა. ერთ-ერთი ოსმალელი ქართველის –

მამუდ ქაიმილის თქმით, „ქართველი კაცი არ დაგავინებს და არც დაგეგინებაო“ [მაძევარი, 1910, N36].ასე მიუღებელია ჩვენების ბურთათვის ბილნისიტყვაობა, ცუდმეტყველება.

წერილებით ავტორი უამრავი ოსმალელი ქართველის სახეს გვაცნობს, გვესაუბრება მათ სატკივარზე, დარდსა და ფიქრზე. განსაკუთრებით მაინც, ქართველთა ეროვნული ხასიათის ერთ ნიშანდობლივ თვისებაზე ჩერდება, რომელიც ისევ წმინდად, ფაქიზად შენახულია ქართველობაში. აღნიშნულს ოსმალელი ქართველის – სულეიმან ვეისის სიტყვებით ასე გვაცნობს: „გურჯის ნამუსი მე სხვაში არა კაცში არ მეგულებაო“ [მაძევარი, 1910, N37].

იგივე აზრი ნათქვამია აღნიშნული წერილების სხვა ნომრებშიც. რაშიდ ეფენდის სიტყვით, „კაცობა ისევ ჩვენში ყოფილა; შეპრალება და სვინდისი გურჯისა მე არა ხალხში არ მეგულებაო... ბნელა ან ცხოვრება ჩვენი, მაგრამ აბა, უყურე, შიგ როგორი ნათელი ჩანს. დაგვებნენ, დაკარგეს სამშობლო, მაგრამ არ დაჰკარგეს გული, მატარებელი ადამიანობისა“ [მაძევარი, 1910, N38]. ამდენად, ავტორს მოსწონს, რომ ქართული ხასიათი, ზნე ისევ ცოცხლობს მუჰაჯირებში და ზოგადად, ოსმალელ ქართველებში ასეთი აზრია დამკვიდრებული დიდებული ტრადიციის მქონე ერზე.

ავტორს აინტერესებს ქალის მდგომარეობა, ქალისადმი დამოკიდებულების საკითხი მუჰაჯირ ქართველებში. სულეიმან ვეისის სიტყვებით გვაცნობს, რომ ოსმალეთში ქალი დამცირებულ მდგომარეობაშია, არც პატივისცემით ეპყრობიან ქალებს, მძიმე საქმეებითაც არიან დაკავებული. ამას ემატება ისიც, რომ თურქი ქალს სცემს. მიუხედავად ამისა, ამ რეალობაში მოხვედრილ ქართველს არ შეუცვლია ადამიანური განწყობილება, ქალისადმი დამოკიდებულება, შრომის გადანაწილებაც კი სქესთა შორის. ბუნებრივია, რომ ეამაყება სულეიმან ვეისს: „გარე საქმე, ძნელი სამუშაო, ყველა, რასაც კი მეტი ღონე სჭირია, იგი კაცის საქმეა, დედაკაცისა არის სახლი და კერა. ცული და ხერხი, ცელი და ნამგალი ისეთი რამეა, რომელსაც დედაკაცმა ხელი არც კი უნდა წაავლოს; ამიტომ დიდ უკადრისობად და სირცხვილად ითვლება, ვინც თავის მაგიერ სამუშაოზე დედაკაცსა ჰეზავნის. თუ ასე აზიზად ექცევიან დედაკაცის სულიერ მდგომარეობას, მაშ, ქალის გალახვა რა იქნება ამათ თვალში? იგი პირდაპირ თავის მოქრაა და ამის ჩამდენი ვაჟკაცი ვაჟკაცად აღარ ითვლება, სირცხვილით ვეღარ ეჩვენება

ქვეყანას და მადლობა ღმერთს, არ შეურცხვენია თავი ხალხსა, ჩვენში ქალის გალახვა არ არის“ [მაძევარი, 1910, N37].

წერილში ოსმალელ ქართველთა გულისტკივილიც იკითხება – „ქართველებმა ერთმანეთის ნახმარება არ ვიცითო“. ისინი წუხან თავიანთ მდგომარეობაზე, ობლად დარჩენილ ხალხზე, ქართველობაზე, რომელთაც ნინამდლვარი არ ჰყავთ: „სხვა ერის ვინმე რომ დიდი კაცი გახდება, სულ იმის ცდაშია, რომ თავისთან თავისი კაცი დააყენოს, ან სხვაგან უშოვნოს ადგილი და ასე ეხმარება გვარს. ჩვენებმა კი ეგრე არ იციან, ჩვენში რო დიდი ვინმე გახდება, მერე ჩვენ აღარ ვაგონდებით, ოღონდ თითონ იყოს კარგად და ჩვენი დარდი აღარა აქვს“ [მაძევარი, 1910, N37].

როგორც აღნიშნეთ, ფარსმან მაძევარი გულისყურით აკვირდება და გვაცნობს ოსმალელ ქართველებს, მათ აზროვნებას, სულის მოძრაობასა და გულისტკივილს. წერილში იქაური ქართველი მანდილონსის სახესაც გვიცოცხლებს და მის ჩივილსა თუ საყვედლურზე გვესაუბრება. იქაური ხანუმი პროტესტს გამოსთქვამს, რომ გარკვეულმა გარემოებებმა ჩადრით შემოსა ქართველი ქალი. როგორც ავტორი ამბობს: „რანაირად შეხვდებოდა თავის ბედს ქართველი ქალი, შვილი სტუმართმოყვარე ერისა, დედაშვილობისა და დამმობის აზრზე აღზრდილი, მიმდევარი ნათესავისა შვიდ მუხლამდე? რას იტყოდა იგი, როცა რჯულმა ძალა დაატანა, ჩაიცვა უსახლებო კაბა, ჩამოიფარა პირზე ჩადრი... რა თქმა უნდა, იგი წუთი იქნებოდა დიდი, მეტად დიდი მოვლენილი რისხვა ქართველი ქალის ცხოვრებაში, ბრძოლა განუცდელი არ დარჩებოდა იგი, მაგრამ უღონობისა გამო შედეგი იქნებოდა მხოლოდ სულის კვეთება იდუმალი და გულში ჩადებული უკმაყოფილება ბედის ცვლილებისა; და იგი სულიერი განწყობილება თაობიდან თაობამდე გადმოიტანა ორასი წლის აქეთ და დღეს მ. ხანუმის პირით გვეუბნება: თუ ჩვენ პირს დავიბნელებთ და ჩავიკეტებით, რით გავატაროთ ჩვენი მოწყენილი ცხოვრება, საფლავში ხომ არ ვისხდებით და იქ ვილაპარაკებთ! ქალს პირზე ჩადრს იმიტომ აფარებენ, რომ კაცმა არ შეჰქედოს და არ გაირყვნესო: მაგრამ თუ ქალი არ ვარგა, ჩადრი ვერ დაიფარავს და თუ სვინდისიანია, ჩადრი რათ უნდა? იგი თავის პატიოსნებას თითონ დაიცავს“ [მაძევარი, 1910, N38]. მნიშვნელოვანია, რომ აღნიშნული მხილება დიდ ფსი-

ქალოგიურ სიმართლესთან ერთად დიდი საყვედურიცაა იქაური ქართველი ქალის მხრიდან ნათქვამი.

მ. ხანუმი არის სახე მშობლიურ გარემოს, მინა-წყალს მოწყვეტილი ქალისა, რომლისთვისაც უძვირფასესი და ტკბილია ქართული ენა, დედის ნანათი დარწეული აკვანი, საქართველო და ქართველობა. შეუძლებელია არ აგვაფორიაქოს და სისხლის ყოველი წეტი არ აგვიხმაუროს მ. ხანუმის სიტყვებმა: „მე თათრული მასწავლესო და თათრულს ვლაპარაკობ, მაგრამ ჩემი ენა ქართულია, იგი მეტყებილება. ქართულ ენზე გავიცან მზე და მთვარე, როცა დედის ნანათი ჩემი აკვანი ირწეოდაო. მიყვარს საქართველო, მე იმის ხის ძირს ვენაცვალე, იმის კენჭი და კლდე მირჩევნია სხვისა ოქროს. ქართველები ჩემი ძმები არიან და მათთან მინდა ვიყო. მომწონს მათი ქცევა და ცხოვრება, ადამიანობა აქვთ, შებრალება იციან, მე იმათთანა სხვა არ მეგულება ქვეყანაზე“ [მა-ძევარი, 1910, N38].

ამგვარად, ფარსმან მაძევარის წერილები ოსმალელი ქართველების შესახებ მრავალმხრივ არის საინტერესო და მნიშვნელოვანი. წერილებში საინტერესოდაა აღწერილ-გაანალიზებული ოსმალელი ქართველების ყოფა-ცხოვრება, შეხედულებანი და გულისტყივილი. მთავარი მიზანი კი, ეროვნული ცნობიერების შენარჩუნება-დაცვის ძიების საკითხია მუჰაჯირ ქართველებში.

გამოყენებული ლიტერატურა

1. ფუტკრაძე შ., სტამბოლის ქართული სავანე, თბილისი, 2012.
2. ფარსმან მაძევარი, ოსმალელი ქართველები, გაზეთი „დროება“, 1910, N34.
3. ფარსმან მაძევარი, ოსმალელი ქართველები, გაზეთი „დროება“, 1910, N36.
4. ფარსმან მაძევარი, ოსმალელი ქართველები, გაზეთი „დროება“, 1910, N37.
5. ფარსმან მაძევარი, ოსმალელი ქართველები, გაზეთი „დროება“, 1910, N38.

6. ფარსმან მაძევარი, ოსმალელი ქართველები, გაზეთი „დროება“, 1910, N39

Elza Putkaradze

Parsman Madzevari's Letters about Ottoman Georgians
Summary

Among the Georgian cultural centers, existing in different countries abroad, the Georgian treasure house in Istanbul is considered to be the most considerable one. The materials kept in the archive are quite valuable, particularly Parsman Madzevari's letters about the Ottoman Georgians. It is not known who wrote these letters under the pseudonym of Farasman Madzevari. The archive contains his letters under the headline „Ottoman Georgians".

The letters are multifariously interesting and diverse. The main vein, and the binding rope of these letters, is the question of survival of Georgian spirit, Georgian consciousness in the Ottoman Georgians. The letters are also considerable from the point of view that they report about the author's meeting with the Georgians themselves and his interest in their life and culture. At the same time, special emphasis is placed on the issue of preservation or the weakening of the Georgian language.

We believe that Parsman Madzevari's letters are an important source to learn more about the Ottoman Georgians and their suffering and thoughts.

მზია კეკეიშვილი

იღია ჩავტავაძის შენიშვნები ქუთაისის სათავადაზნაურო სკოლის პირველ სასწავლო პროგრამებზე

რაც დრო გადის, მით უფრო აქტუალური ხდება ქართველებისთვის ილია ჭავჭავაძის ფენომენი. განსაკუთრებით ეს ეხება მის წერილებს, რომელთან პირველი შექებისთანავე მკითხველს ატყვევებს ავტორის ფართო თვალსაწინერი და მოვლენების ანალიზის განსაკუთრებული უნარი. არ დარჩენილა იმუამინდელი საზოგადოებრივი ცხოვრებისათვის მნიშვნელოვანი არც ერთი სფერო, რომელშიც ილიას თავისი კომპეტენტური აზრი არ გამოეთქვას, იქნება ეს საქართველოს ისტორია, ლიტერატურა, განათლება, თეატრი თარგმანმცოდნეობა, ეკონომიკა და სოფლის მეურნეობა, საბანკო საქმე და ფინანსები, სამინიაო და საგარეო პოლიტიკა და ა. შ.

ქართველი ახალგაზრდობის განათლებას უმნიშვნელოვანეს საქმედ მიიჩნევდა ილია ჭავჭავაძე. ამ საკითხს მან რამდენიმე წერილი მიუძღვნა, რომლებშიც გაერთიანებულია მის „რჩეულ წერილებში“. ავტორი ამ წერილებში ეხება უმეცრებას, უმეცრებასთან ბრძოლა კი მხოლოდ განათლებას შეუძლია. მწერალი თვლის, რომ ბავშვის სრულყოფილი განვითარებისა და განათლებისათვის აუცილებელია როგორც სწავლება, ისე წვრთნა. სწავლა გონების განვითარებაა, წვრთნა კი ზენ-ხასიათის ჩამოყალიბება.

მკითხველის განსაკუთრებულ დაინტერესებას იწვევს ილია ჭავჭავაძის შენიშვნები ქუთაისის სათავადაზნაურო სკოლის პირველ სასწავლო პროგრამების შესახებ. დოკუმენტი დაცულია ქუთაისის ცენტრალურ არქივში.

ქუთაისის ცენტრალურ არქივში დაცულ იმ ფონდებში, რომლებიც განათლებისა და პედაგოგიური აზროვნების ისტორიას ასახავს, დოკუმენტების სიმრავლითა და უნიკალურობით გამოიჩინა ქუთაისის ქართული სათავადაზნაურო გიმნაზიის ფონდი. ცნობილია, რომ სათავადაზნაურო სკოლა ქუთაისში 1880 წელს გაიხსნა ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების ინიციატივითა და ქუთაისის მიხეილის სათავადაზნაურო საადგილმამულო ბანკის ხარჯით. ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელმა საზოგადოებამ უდიდესი როლი შეასრულა

ქართული ეროვნული პედაგოგიური აზრისა და განათლების ეროვნული სისტემის ჩამოყალიბება-განვითარების საქმეში.

„....ამისთანა მაღალმნიშვნელოვანი საზოგადოება ჩვენ-ში ჯერაც არ დაბადებულა, მას დანიშნულებად აქვს არა რაიმე დაბალი საგანი, არამედ იმისთანა უძვირფასესი საუნჯე ადამიანი-სათვის, როგორიც არის ერის განათლება. იგი ეშვახურება არა ერთი რომელიმე წოდებას ქვეყნისასა, არამედ ვალად იღებს ზრუნვას მთელ ერზედ“ - წერდა იაკობ გოგებაშვილი. საზოგადოე-ბის თავმჯდომარედ არჩეულ იქნა დიდი ქართველი მამულიშვილი დიმიტრი ყიფიანი, „თავმჯდომარის ამხანაგად“ (მოადგილედ) ილია ჭავჭავაძე, რომელიც მოგვიანებით თვითონ ასრულებდა თავმჯდომარის საპატიო მოვალეობას. საზოგადოებამ არსებობის მანძილზე რამდენიმე ათეული სკოლა გახსნა საქართველოს სხვა-დასხვა სოფელსა და ქალაქები. მათ შორის იყო ზემოთალნიშნული ქუთაისის სათავადაზნაურო სკოლა, შემდგომში სახელგანთქმული ქუთაისის სათავადაზნაურო გიმნაზია. ახლადგახსნილი სათავა-დაზნაურო სკოლის ინსპეკტორად დაინიშნა გამოჩენილი ქართველი პედაგოგი და საზოგადო მოღვაწე ალექსი ბესარიონის ძე ჭიჭინა-ძე. წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების გამგეობა ქუ-თაისის სათავადაზნაურო სკოლის სამზრუნველო საბჭოსთან ერთად (თავ-რე ანნა მუსხელიშვილისა) სისტემატურად განიხი-ლავდა ანგარიშებს სკოლის მდგომარეობის შესახებ, თვალყურს ადევნებდა სკოლაში მიმდინარე მოვლენებს სწავლა-აღზრდისა და მართვის მხრივ, სასწავლო პროგრამებს, რასაც ქუთაისის ქართუ-ლი სათავადაზნაურო გიმნაზიის ფონდში დაცული დოკუმენტები ცხადყოფს. საინტერესო ფაქტია, რომ თვით ილია ჭავჭავაძე განი-ხილავდა სასწავლო პროგრამებს და თავის მოსაზრებებს გა-მოთქვანდა პროგრამებთან დაკავშირებით. ასეთ მოღვაწეთა აზრი განათლების საკითხებზე დღემდე ინარჩუნებს აქტუალობას, ამი-ტომ უცვლელად წარმოგიდგენთ ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების წერილს (1 ნოემბერი, 1882 წ.), ხელმოწერილს ილია ჭავჭავაძის მიერ:

„ქუთაისის სათავადაზნაურო სკოლის ინსპეკტორს
ბ-ნს ა. ა. ჭიჭინაძეს

თქვენგან წარმოდგენილი პროგრამები საზოგადოდ შედგენილნი არიან ცოდნიერად და გვარიანად, მაგრამ შიგა და შივ ეჭირებათ დამატება, შეცვლა და განვითარება. პროგრამებში მოხსენებული არ არის კვირის გაკვეთილების რაოდენობა, არც სახელმძღვანელონი არიან დასახელებულნი. ზოგან კერძო დასახელების მაგივრად ნახმარები არიან საზოგადო გამოთქმანი, ფრაზები, მაგალითად: **ქართულის ენის პროგრამაში** ნათქვამია არა ერთხელ, რომ ამა და ამ განყოფილებისათვის უნდა იქმნეს არჩეული ისეთი მოთხრობები, საუბრები და ლექსები, რომლებიც შეესაბამება ყმანვილების განვითარებას. აქ მოუცილებლად საჭიროა ჩამოთვლილი იქმნენ თვითონ მოთხრობები, სასაუბროები და ლექსები; ნინაალმდეგ შემთხვევაში პროგრამმა ვერ გაუწევს მასწავლებლს ხელ-მძღვანელის სამსახურსა. საზოგადოდ პროგრამებს უნდა ჰქონდეთ განვითარებულის კონსპექტის თვისება. ეს სასარგებლოა და საჭირო ჯერეთ მასწავლებლისათვის, მეტადრე ხამებისათვის, ისნპეკტორებისათვის და თვითონ საზოგადოებისათვის, რომელსაც დაწვრილებითი, კონსპექტიური პროგრამები მისცემს შეძლებას მოამზადოს თავის შვილები შინათ სკოლის სხვა და სხვა განყოფილებისათვის. კერძოთ რომ ვსთქვათ პროგრამმა სამღვთო სჯულისა საკმაოდ დაწვრილებით არის შედგენილი. მხოლოდ მესამე განყოფილებაში სამღვთო ისტორიას ბოლოში უჟველად უნდა მიერთოს წმიდა ნინოს ცხოვრება და ქრისტიანობის გავრცელება საქართველოში, მეოთხე განყოფილებაში- მოკლე კატებიზმი, წირვა-ლოცვის ახსნა და შესანიშვნავის ადგილობრივის დღესასწაულების განმარტება წმინდანების ცხოვრების მოკლე აღნერით. ქართულის ენის პროგრამმას განვითარება ეჭირვება, მეტადრე პირველისა და მეორის განყოფილებისას. საჭიროა, როგორც უკვე მოვიხსენეთ, კონკრეტიულად ნაჩვენები იყვეს შინაარსი პროგრამისა, და სხვათაშორის დასახელებულნი იყვნენ ის ქართველი ავტორები, რომლებზედაც მასწავლებელმა უნდა გადასცეს მოწაფეებს ბიოგრაფიული ცნობები. ამ გვარივე განვითარება ეჭირვება **რესულის ენის პროგრამმასაც.** აქ კიდევ უფრო საჭიროა ჩამოთვლილი იყვნენ ის სტატიები, მოთხრობები და ლექსები, რომელნიც უნდა იქმნენ ნაკითხულნი, შეგნებულნი და ზეპირად დასწავლილნი. მხოლოდ ამგვარის სახელდობრივის ჩამოთვლით შეგვიძლიან სამუდამოდ ავაცილოთ ჩვენს სკოლას ის სენი, რომ ხშირად ქართველს ბავშვებს აკითხებენ იმისთანა სტა-

ტირბს და ლექსებს, რომელსაც აზის ბეჭედი განსაკუთრებულის რუსულის თვისებისა და რომელნიც სრულიად გაუგებარნი არიან ჩვენის ბავშვებისათვის. სასურველია აგრეთვე მოხსენებული იყოს, რომ ყოველი რუსული სტატია, მოთხოვთა, ან ლექსი მასწავლებელმა ჯერეთ სიტყვა-სიტყვით უნდა ქართულად ათარგმნინოს ბავშვებს, მერმე თავისუფლად, კარგად გააცნოს მნიშვნელობა სიტყვებისა, ფრაზებისა და აზრი მთელის საკითხა-ვისა და მხოლოდ მასუკან შეუდგეს კითხვას, რუსულად ახსნას და ზეპირად დასწავლას. თვალ-საჩინო სწავლის პროგრამმა, ჩვენის აზრით, უნდა შეიცვალოს. პირველ განყოფილებაში უნდა გა-შინჯულ და შესწავლილ იქმნას სასწავლო ნივთები, ოჯახის კუთვნილება და ავეჯეულობა, შინაურნი ოთხფეხნი და შინაური საქონელი; მეორე განყოფილებაში - ბოსტნეულობა, ბალეულობა, მონდორი მცენარეებით და სარეველებით, ტყე შესანიშნავი ხეე-ბით და ნადირებით და ნყლები თავისი მცხოვრებლებით. **გეოგრა-ფიის** პროგრამმასაც ზოგიერთი ცვლილება ეჭირვება. უკეთესი იქმნება მეოთხე პუნქტი, რომელიც ბუნების მოვლენათა ახსნას შეეხება, გადატანილ იქმნას მეოთხე განყოფილებაში, თუ სრული-ად არა, ნახევრობით მაინც. მეხუთე პუნქტში და სხვაგანაც კონკრეტული დასახელება უნდა იყოს ამ გვარის საზოგადო ფრა-ზების მაგიერად: „მადნეულობა, თუ რამ არის ქალაქში, (ქუთაისში) ან ქალაქის მახლობლად“; კახეთი და ქართლი ცალ-ცალკე უნდა იქმნას განხილული; რუსეთის შემდეგ უნდა იქმნას მოხსენიებული ევროპა უდიდესი სახელმწიფოებით და მათი სატახტო ქალაქები, სხვა ნაწილები ქვეყნისა, ოკეანები და ბოლოს ფორმა დედამიწი-სა, მისი თავის-გარშემო ბრუნვა, მზის გარშემო ტრიალი და წელი-ნადის დრონი. ყველაზედ უმეტესად პროგრამმაში უნდა იხატებო-დეს მოთხოვნილება, რომ მასწავლებელმა მიაქციოს ჯეროვანი ყურადღება გეოგრაფიულის ფაქტორების ერთმანეთზედ დამოკი-დებულობასა და ბავშვებისათვის გასაგების ენით აუხსნას მათ მი-ზეზები საქართველოს ბუნების მოვლენათა და ეტნოგრაფიულის ყოფა-ცხოვრებისა. **ქართულის ნერის პროგრამაში** უნდა იყოს მოხსენიებული, რომ ბავშვები პირველს განყოფილებაში სწერენ მრგვალს ხელს----- ბადეში, მეორეში - ამავე ხელს ჯერ ექვს მწო-ლარე ხაზს შუა, მერმე ორს ხაზს შუა, მესამეში წვრილ მრგვალ ხელს უხაზოთ და მეოთხეში - გაკრულსა და გაბმულს ხელსა. გა-ლობის პროგრამმაში უნდა იყოს მოხსენებული, რომ ბავშვები

პირველს წელიწადს სწავლობენ ადგილობრივ საბავშვო სიმღერებსა, მეორე განყოფილებაში საზოგადო ქართულს საბავშვო სიმღერებსა, მესამეში - ქართულ ხალხურ სიმღერებსა და მეოთხეში საეკლესიო გალობასა და რუსულს საბავშვო სიმღერებსა. არითმეტიკის პროგრამმა ძლიერ მოკლედ არის შედგენილი და განვითარება ძლიერ ეჭირვება; სხვათა-შორის ჩაემატოს იმგვარივე მეთოდიური შენიშვნები, რომლებიც ზოგიერთ სხვა საგნების პროგრამმებში მოიპოვებიან: შინაარსის განაწილებაც განყოფილებათა შორის, ჩვენის აზრით, უნდა შეიცვალოს: პირველის წლისათვის ცოტაა პირველი ათეული, ორი ათეულის შეთვისება ადვილად შეუძლიანთ შვიდი-რვა წლის ბავშვებს წლის განმავლობაში, აქ საჭიროა, რომ მეორე ათეულის სწავლების დროს მასწავლებელმა უმთავრესი ყურადღება მიაქციოს რიცხვის წარმოდგენას ათეულიდგან და ცალეულიდგან; მეორე წელიწადს სწავლობენ პირველ ასეულს სრულიად და უმთავრესს ყურადღებას აქცევენ გამოანგარიშების ხერხებს (приемы вычисления), სწრაფად გაივლიან იმისთანა მარტივ რიცხვებს, რომლების შემადგენლობა და თვისება არაფრით განირჩევა, რაოდენობის გარდა წინა რიცხვებისაგან და შეჩერდებიან იმისთანა რთულს და მრავალმხროვან რიცხვებზედ, როგორიც არიან 48, 96 და სხვანი. დანარჩენს მასალას არითმეტიკისას უნდა მიემატოს გაცნობა უბრალო ნაწილოვანთა (знакомство с простыми дробями) და დახსნა მარტივთა ამოცანათა აღრიცხვის სამ-კეცა კანონიდგან, ამხნავობის და შერეულის კანონიდგან და სარგებელის ანგარიშიდგან (решение простейших задач из тройного правила, правила товарищества, смешения и вычисления процентов) და ესე შევსებული მასალა განაწილებულ იქმნას მესამე და მეოთხე განყოფილებას შუა.

თუ რომელსამე ჩვენს აზრს ინსპეკტორი და მასწავლებლები არ დაეთანხმებიან, სრული უფლება აქვთ საბუთები წარმოუდგინონ მმართველობას, რომელიც უარს-ჰყოფს თავის აზრს, თუ დარწმუნდა მის უსაფუძვლობაში და წინააღმდეგის მოსაზრების სიმართლეში.

თავმჯდომარის ამხანაგი ილია ჭავჭავაძე, საქმეთ-მწარმოებელი გრ. ყიფშიძე“ (ქ.ც.ა. ფონდი № 9, საქმე № 5, ფურ. 53, 54.)

სასწავლო პროგრამების ამ ზოგადი განხილვის გარდა, საარქივო დოკუმენტებში დაცულია ილია ჭავჭავაძის შენიშვნები და

რეკომენდაციები სხვადასხვა საგნების პროგრამებსა და სწავლებაზე.

„ჩემი და ილია ჭავჭავაძის ღვაწლი რა მოსატანია იმ დიდ ლვანლთან, რომელიც იაკობ გოგებაშვილს ქართველის ერის წინაშე მიუძღვის, ქართველი მწერლების ნაწერებს დღეს თუ გასავალი აქვს, იაკობ გოგებაშვილს უნდა ვუმაღლოდეთ, მან ქართველ ერს ქართული ენის სიტკბოება ჩააწვეთა, ქართული ენა შეაყვარა“ - წერდა აკ. წერეთელი იაკობ გოგებაშვილზე.

ქუთაისის ცენტრალურ არქივში დაცულია იაკობ გოგებაშვილის წერილი ქუთაისის სათავადაზნაურო სკოლის ინსპექტორისადმი.

ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოება

ქუთაისის ინსპექტორს ბ-ნს ა. ჭიჭინაძეს

5 ოქტომბერს 1882 წელსა, მმართველობა გთხოვთ შემდეგი წესი მიიღოთ თქვენთვის მონდობილს სკოლის პროგიმნაზიულს პირველ კლასში და სხვებშიაც, ოდეს იგინი გაიხსნებიან, გაკვეთილების შესახებ:

„რადგან მოსწავლენი პირველისა და დანარჩენი კლასებისა, როგორც შენიშნულია, ვერ ითვისებენ იმდენად რუსულს ენას, რომ ცნობიერად და შეგნებით სწავლობდნენ ამ ენაზედ მასწავლებლის მიერ გარდაცემულს ცოდნას, ამისათვის სთხოვეთ მასწავლებლებს, რომ მათ პირველად გაკვეთილი ქართულს ენაზედ აუხსნან და მერმე რუსულად. მხოლოდ უნდა მტკიცედ იყვეს დაცული, რომ ერთი ენა მეორეში არ ირეოდეს ერთსა და იმავე დროს და ამით საქმის მსვლელობა არ შეფერხდეს. ეს ზომა საჭიროა მიმომ, რომ მოსწავლეთ გონივრულად შეითვისონ ყოველი საგანი, მოშორებულნი იყვნენ მეხანიკურად რაისამე გაზტორებას და რუსული ენაც უფრო გაგებით და აზრიანად შეისწავლონ“.

ამასთანავე გაცნობებთ, რომ მმართველობამ დაამტკიცა თქვენ მიერ მოხდენილი განკარგულება შესახებ ორის მასწავლებლის მოწვევისა

თავმჯდომარის ამხანაგის მაგიერი - იაკობ გოგებაშვილი,

საქმეთ-მწარმოებელი გ. ყიფშიძე (ქ.ც.ა . ფონდი 9, საქმე 5; ფურცელი 45).

უკვდავი „დედა-ენის“ შემქნელმა და საქართველოში სამეცნიერო პედაგოგიკის ფუძემდებელმა იაკობ გოგებაშვილმა მთელი

ცხოვრება მომავალი თაობების აღზრდა-განათლებას მიუძღვნა, სიკვდილის წინ დატოვებული ანდერძით მთელი ქონება ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებას უსახსოვრა.

გამოყენებული წყაროები:

1. ქუთაისის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი № 9, საქმე №5, ფურ.45, 53, 54

Mzia Kekeishvili

Ilia Chavchavadze's remarks to the First study programs of Kutaisi noble School Summary

Georgian political and public figure, writer, poet and publicist Ilia Chavchavadze considered Georgian youth education to be the most important case. In the article, the archival sources are presented by Ilia Chavchavadze's remarks about the Kutaisi noble school curriculum.

Элла Сагинадзе

«Я РОДИЛСЯ В ТИФЛИСЕ...»: КАВКАЗСКОЕ ДЕТСТВО РУССКОГО РЕФОРМАТОРА СЕРГЕЯ ВИТТЕ

«Мне 62 года, я родился в Тифлисе... Так начинаются мемуары графа Сергея Юльевича Витте (1849-1915) – едва ли не самый известный исторический источник по истории России периода поздней империи. В советское время в доме каждого интеллектуала был знаменитый синий трехтомник мемуаров Витте, и до сих пор его сочинение остается одним из самых цитируемых. Многие люди и в России, и за рубежом продолжают смотреть на царскую Россию глазами Витте.³¹

Кто же такой граф Сергей Витте? Некоторые исследователи считают, что больше него для России сделали только Петр I и Екатерина II. Автор золотовалютной реформы, строитель железных дорог, создатель тяжелой промышленности империи и ее небывалых промышленных успехов. Сановник, подписавший в 1905 г. почетный мир с Японией, который в ситуации проигранной войны, казалось, невозможно заключить. Витте – это и Манифест 17 октября 1905 года, открывший период „думской монархии“ в России. Наконец, первый российский премьер-министр и разработчик проекта известной аграрной реформы П.А. Столыпина. По легенде, Витте однажды даже сказал о себе: „Что бы было тогда с Россией, если бы в ее истории не попадались такие как я?“

В своем докладе я хотела бы остановиться на кавказских страницах его биографии: детство и юность русского реформатора тесно связаны с Грузией. Родился будущий министр, действительно, в Тифлисе, в 1849 г. Его отец был имперским чиновником, который

³¹ Витте С.Ю. Воспоминания / Вступ. ст., общ. ред. comment. и указ. А.Л. Сидорова. М., 1960. См. также последнее переиздание: Из архива С.Ю. Витте: Воспоминания / [Примеч. Б.В. Ананьевич и др.; Рос. акад. наук, С.-Петербург. ин-т истории, Колумбийский ун-т в Нью-Йорке, Бахметев. Арх. рус. и восточноевроп. истории и культуры. СПб.: Дмитрий Буландин, 2003. Т. 1: Рассказы и стенографические записи, кн. 1. 2003; Т.1: Рассказы в стенографической записи, кн. 2. 2003; Т. 2: Рукописные заметки. 2003.

переехал сюда за два года до рождения сына, чтобы занять пост в Департаменте государственных имуществ в администрации Кавказского наместничества. Христоф-Генрих-Георг-Юлиус Витте (1814–1868), уроженец Лифляндской губернии, окончил курс Дерптского университета по естественному отделению, после чего изучал практику горного дела и сельского хозяйства в Пруссии. Пересядя из лютеранства в православие, он получил имя Юлий Федорович. Мама Сергея, Екатерина Фадеева происходила из старинного княжеского рода Долгоруких. Дедушка по материнской линии, Андрей Фадеев, был губернатором Саратовской губернии (1841–1846), затем короткое время управлял землями в Новороссийском крае, и, наконец, был переведен в Тифлис на должность начальника департамента государственных имуществ. Вместе с Фадеевым на Кавказ перебрался и его зять титулярный советник (IX класс) Ю. Витте с семьей. Там он сначала возглавил один из отделов департамента, а в 1857 году заменил тестя на его посту. Ю. Витте оставил о себе память как о человеке чрезвычайно предприимчивом, которому Кавказ обязан основанием многих полезных фабрично-заводских производств.³² Его заслуги были по достоинству оценены и в Петербурге - Ю. Витте получил чин действительного статского советника, соответствующий „генеральскому“ IV классу Табели о рангах.

Тифлис в середине XIX в. был штаб-квартирой долгой и трудной российской кампании по „усмирению“ горных народов Кавказа. Семья Витте-Фадеевых жила в большом доме недалеко от Головинского проспекта, купленном у вдовы князя Александра Чавчавадзе. Среди его родственников были интересные персонажи. Одной из сестер Сергея была известная Елена Блаватская, основательница Теософического общества, она часто приезжала в дом деда в Тифлисе проводить спиритические сеансы.

Дядя Витте - Ростислав Фадеев - ветеран нескольких кавказских и турецких кампаний, известный консервативный публицист, автор работы „Кавказская война“. Для Сергея Витте дядя был кумиром его

³² Гулишамбаров С.И. Обзор фабрик и заводов Тифлисской губернии. Тифлис, 1888. С. 180.

детства и юности. Р. Фадеев выделял грузин среди других кавказских народов:

„Грузины составляют целый народ, и правительство должно смотреть на грузин, как на отдельный народ, не смешивая их безразлично под общими формами управления с прочими кавказскими населениями, уважать их историческую гордость и предания». ³³

Ростислав Фадеев высказывал большое уважение к стране, в которой он проживал со своей семьей, он, к примеру, за короткое время выучил грузинский язык:

«Тысячелетия выработали в Грузии общественное устройство, преимущественно аристократическое, дух и разум этого небольшого народа заключается в его многочисленном дворянстве». ³⁴

Независимость, чувство собственного достоинства, отчаянная храбрость, рыцарская верность монарху - все это было присуще Фадееву как русскому аристократу XIX столетия. Теми же качествами отличался и наместник Кавказа князь А.И. Барятинский, у которого Ростислав служил в должности старшего адъютанта. Отменный храбрец, князь был не раз ранен в стычках с горцами; „...говорили, будто живот князя Барятинского — как решето». ³⁵ Особенно Ростислав отличился при пленении имама Шамиля, проведенном под руководством наместника. 30 августа 1859 года в Тифлисе был произведен 101 пушечный выстрел в ознаменование покорения Кавказа. За Гуниб А. И. Барятинский получил звание фельдмаршала, а его старший адъютант капитан Р. А. Фадеев 19 января 1860 года был произведен в полковники. За разработку тактики операции наместник подарил Фадееву родовое знамя Шамиля, которое со временем перешло к Сергею Витте и висело у него в кабинете в его доме в Петербурге. ³⁶

Со времен Пушкина и Лермонтова Кавказ наделялся в умах русских людей экзотической привлекательностью. В 1863 году в нем

³³ Фадеев Р.А. Кавказская война. М., 2005. С. 87.

³⁴ Там же. С. 85.

³⁵ Ильин С.В. Витте. М., 2012. С. 12.

³⁶ Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 1. С. 27.

проживало около 100 тысяч человек разных национальностей: грузины, русские, армяне, татары, евреи, французы, немцы, итальянцы. Через реку Куру было наведено 4 каменных моста; улицы интенсивно мостились, а по вечерам освещались газовыми фонарями. Для отдыха и развлечений было устроено 4 казенных сада и 1 общественный; во владении частных лиц находилось еще 262 сада, доступных для посещений. Работали учебные заведения: губернская гимназия, коммерческое училище, 2 семинарии, 8 приходских училищ для детей из низших сословий, Закавказский девичий институт, 5 бесплатных школ для девочек „бедного класса“. Разнообразные потребности населения большого города и округи обслуживались 135 промышленными и многими торговыми заведениями.³⁷

Центром общественной жизни была резиденция Кавказского наместника.³⁸ Роскошью и блеском двор князя А.И. Барятинского не уступал дворам европейских монархов. Его дворец в Тифлисе был полон грузинской знати и петербургской золотой молодежи, которая устремилась на Кавказ - кто - в поисках острых ощущений и свободы от условностей Петербурга, кто - чтобы быстро сделать карьеру. Во дворце давались блестящие балы. Прием у наместника по случаю наступления нового, 1859 года произвел большое впечатление даже на Александра Дюма-отца:

«На парадной лестнице, справа и слева каждой ступени, стояли по два казака из княжеского конвоя. Я ничего не видел изящнее этого двойного ряда мундиров. Казаки были в белых папахах и черкесках золотого и вишневого цветов, с кинжалами, пистолетами и шашками, украшенными золотом и серебром. Такой ряд сделал бы очень печальными и бесцветными наши фрачные одеяния; но в Тифлисе это было только великолепным предисловием к чудесной поэме. Залы были наполнены грузинами в национальных костюмах, великолепных

³⁷ Н.И. Воронов (сост.) Сборник статистических сведений о Кавказе, издаваемых Кавказским отделом Императорского русского географического общества. Т. 1. Тифлис, 1869. С.81–95.

³⁸ В советские времена в здании резиденции наместников Кавказа на проспекте Руставели помещался Дворец пионеров.

по покрою, цвету и изяществу; женщиными в блестящих платьях, с длинными, шитыми золотом вуалями, грациозно падающими с бархатной головной повязки. Оружие блистало за поясами мужчин, алмазы сверкали на головах и шеях женщин. Это переносило нас в XVI век. Щегольские мундиры русских офицеров, прелестные дамские туалеты, полученные из Парижа через посредство мадам Блот (тифлиской белошвейки Жозефины Блот. – Э.С.), дополняли ослепительное целое... Князь Барятинский принимал гостей в своих комнатах с той любезностью знатного господина, которую он наследовал тысячу лет назад от своих предков. Он был в русском мундире, с лентою и звездою Святого Александра Невского и Георгиевским крестом. Хозяин был одет проще всех, однако стоило гостю только войти, чтобы сразу почувствовать, что он был царем этого собрания, не столько по почестям, ему оказываемым, сколько по виду, с каким он их принимал»³⁹

В Тифлисе Сергей Витте безвыездно провел первые 16 лет своей жизни. Лето Фадеевы и Витте проводили в резиденции наместника в Коджорах, в 12 верстах от Тифлиса. Впечатления от поездок со взрослыми на охоту, посещения промышленных предприятий, устроенных отцом, общение с вольнолюбивым и храбрым местным населением, сформировали его характер. Подростком он посещал гимназию в Тифлисе. Полученное им образование, однако, не было глубоким и не принесло особой пользы.

Дальнейшая его жизнь тесно связана с Юго-Западным краем. В Одессе он поступил в Новороссийский университет, который окончил в 1870 г. с отличием и степенью по математике. Остался работать на Одесской железной дороге, через несколько лет переехал в Киев и возглавил частное общество Юго-Западных железных дорог. Там он стал одним из самых известных и успешных железнодорожных дельцов. А потом началась его петербургская карьера, которую современники называли самой стремительной бюрократической карьерой XIX века. Из IX ступени Табели о рангах – в IV, из управляющего частным обществом – в директора департамента путей

³⁹ Дюма А. Кавказ. Тбилиси, 1988. С. 241.

сообщения при министерстве финансов, затем – 11 лет на посту министра финансов и целая эпоха в экономике Российской империи, связанная с его именем. Золотой стандарт, винная монополия, строительство Великого Сибирского пути, впервые соединившего Европейскую часть России с ее окраинами на востоке. Наконец, первый русский премьер-министр и первая русская конституция.

Какое же влияние оказала на графа Витте жизнь в Грузии, если не считать любви к верховой езде и многочисленных кавказских рассказов, в которых он всегда с теплотой вспоминал свой дом в Тифлисе?

Во-первых, многих представителей петербургского высшего света С. Ю. Витте знал уже с детства. Это был особый клан администраторов, военных, которые делали карьеру на Кавказе во время войны, и после войны, так называемых „кавказцев“. Они отличались известным либерализмом. Граф И.И. Воронцов-Дашков, начальник конвоя наместника, впоследствии министр двора и личный друг императора Александра III, адъютанты наместника графы Орловы-Давыдовы, братья Милютины, и другие.

Во-вторых, современники отмечали сильный характер, напор и витальность Сергея Витте, его южный темперамент, необыкновенную энергичность, бесстрашие. Несомненно, эти качества сформировались у него под влиянием культурной среды на Кавказе и определили, в свою очередь, вектор развития империи накануне революции.

Наконец, часто критики финансовой политики министра обвиняли его, что у него не было понимания крестьянского вопроса в отличие от Столыпина. Кавказ, в отличие от русских губерний, действительно не давал представления о крестьянских проблемах и бунтах, которые, начиная с 1861 года, то и дело сотрясали Россию.

Жизнь Витте до переезда в Петербург обусловила его взгляды на национальный вопрос, которые значительно отличались от взглядов его коллег в правительстве. В отличие от Столыпина, он не был узким этническим националистом, назначал чиновников по их способностям, а не происхождению, был сторонником облегчения положения евреев в империи. Кавказ был своего рода „прививкой“ от национализма. Его взгляды часто критиковали его противники из

правоконсервативного политического лагеря, но на самом деле именно в этой плоскости в начале XX века решалась судьба империи.

Сложно переоценить важность национального вопроса на рубеже XIX-XX вв. не только для России, но и для всех монархий старой континентальной Европы. Сейчас в России очень актуален юбилей революции 1917 г., и вопрос о том, был ли шанс у Российской империи пойти по-другому, мирному пути, снова на острие обсуждения. Но в одном исследователи единодушны: Россию погубило нерешение двух важнейших вопросов: земельного и национального. Сергею Витте, выросшему вдали от столиц, на южной окраине империи, это было очевидно.

Источники и литература:

1. Дюма А. Кавказ. Тбилиси: Мерани, 1988.
2. Н.И. Воронов (сост.) Сборник статистических сведений о Кавказе, издаваемых Кавказским отделом Императорского русского географического общества. Т. 1. Тифлис: Тип. Главного Управления Наместника Кавказского и Меликова, 1869. С. 81-95.
3. Фадеев Р.А. Кавказская война. М.: Эксмо, Алгоритм, 2005.
4. Витте С.Ю. Воспоминания / Вступ. ст., общ. ред. коммент. и указ. А.Л. Сидорова. М.: Соцэкиз, 1960. См. также последнее переиздание: Из архива С.Ю. Витте: Воспоминания / [Примеч. Б.В. Ананьевич и др.; Рос. акад. наук, С.-Петербург. ин-т истории, Колумбийский ун-т в Нью-Йорке, Бахметев. Арх. рус. и восточноевроп. истории и культуры. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. Т. 1: Рассказы и стенографические записи, Кн. 1. 2003; Т.1: Рассказы в стенографической записи, кн. 2. 2003; Т. 2: Рукописные заметки. 2003.
5. Гулишамбаров С.И. Обзор фабрик и заводов Тифлисской губернии. Тифлис: Тип. Канц. главноначальствующего гражд. частью на Кавказе, 1888.
6. Ильин С.В. Витте. Изд. 2-е, испр. - М.: Молодая гвардия, 2012. (Жизнь замечательных людей)

ციური ქათამაძე

არტაანი ცერილოგით წყაროებში

(ნაშრომი შესრულებულია საგრანტო პროექტის (NR/196/2-105/14) „არტაანის ქართული კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების“ ფარგლებში)

ისტორიული არტაანი ამჟამად თურქეთის რესპუბლიკის არ-დაპანის პროვინციის რამდენიმე რაიონს მოიცავს. აქ ჯერ კიდევ დაცული ქართული კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლთა ნაშთები ცხადყოფენ რეგიონის მდიდარ ისტორიულ წარსულს, რომლის დამადასტურებელი ცნობები საკმაოდაა ქართულ და უცხოურ წერილობით წყაროებში.

არტაანი, რომ ყოველთვის ქართული სახელმწიფოებრიობის განუყოფელი ნაწილი იყო ამის ამსახველი მასალები „ქართლის ცხოვრების“ კრებულში შემავალ თხზულებებში მრავლადაა დაცული. ქართული საისტორიო ტრადიციის თანახმად, ლეგენდარულმა მცხეთოსმა თავისი სამფლობელო მემკვიდრეებს დაუნაწილა-, „ჯავახოსმს მისცა (ტერიტორია) ფანავრითგან ვიდრე თავადმდე მტკურისა და ამან ჯავახოს აღაშენა ორნი ციხე-ქალაქი: წუნდა და ქალაქი არტაანისა, რომელსა მაშინ ერქუა ქაჯთა ქალაქი, ხოლო ან ჰქეიიან ჰური“ (**ლეონტი მროველი, ცხოვრება მეფეთა, 1955:10**). მოგვიანებით, როცა მცხეთის მამასახლისათა შთამომავალი ფარნავაზი ქართული სახელმწიფოს ფორმირებისათვის იღვნის, გადამწყვეტი ბრძოლა აზოსთან გაიმართა „ნაქალაქევსა თანა არტაანისასა, რომელსა ერქვა მაშინ ქაჯთა ქალაქი, რომელ არს ჰური... და იქმნა ბრძოლა დიდალი“... რომელშიც დაიღუპა აზოც (**ლეონტი მროველი, ცხოვრება მეფეთა, 1955:23**). გამარჯვებული ფარნავაზი კი მცხეთას დაბრუნდა. შემდეგ კი ქართლის ადმინისტრაციული მოწყობისას მეხუთე ერისთავი „გაგზავნა წუნდას... და მისცა ფანავრითგან ვიდრე თავადმდე მტკურისა, რომელ არს ჯავახეთი, და კოლა და არტაანი“ (**იქვე, 1955:24**), სადაც ზაფხულობით მიდიოდა და იქაურ საქმეებს აწესრიგებდა, მაგრამ ქართლის სამეფო „მეთორმეტე მეფის ფარსმანის“ დროს კარგავს ამ სასაზღვრო

ოლქს. სომხეთის მეფემ „მოუღო საზღუარსა ქართლისასა ქალაქი წუნდა და არტანი მტკურამდე... უწოდა წუნდას, სახელად ქაჯატუნი, რომელი ესე ითარგმნების დევთა სახლად“ (**იქვე, 1955:44**). მოგვიანებით ქართველებმა შეძლეს სომებთაგან ამ მიწების დაბრუნება „სომებთა უკუმოსცეს საზღვარი ქართლისა, ქალაქი წუნდა ჯავახეთი და არტაანი“ (**იქვე, 1955:49**).

ლეონტი მროველის ცნობით, IV ს. პირველ ნახევარში ქართლში ქრისტიანობის სახელმწიფო რელიგიად აღიარებისას, მირიან მეფის მიერ კონსტანტინეპოლიდან გამოთხვილი ეპისკოპოსი იოანე და მისი თანმხლები პირნი ერუშეთში ტოვებენ ეკლესიის საშენებლად ხით ხუროებს, რომლებმაც საყდარში „სამაჭუალნი უფლისანი“ დაასვენეს, ხოლო შემდეგ ეკლესია აშენდა წუნდას, სადაც დაარსდა საეპისკოპოსო კათედრაც (**ლეონტი მროველი, ნინოს ცხოვრება, 1955:117-118**).

ქართველი ისტორიკოსის ჯუნშერის თხზულებაშიც „ცხოვრება ვახტანგ გორგასალისა...“ ქართლის სამეფოს ტერიტორიულ-ადმინისტრაციული მოწყობისას ვახტანგ გორგასალმა წუნდას ერისთავად წარგზავნა ნასრ (**ჯუანშერი, 1955:185**).

„მატიანე ქართლისა“-ს უცნობი ავტორი აღწერს რა XI ს. პირველ ათწლეულებში საქართველოსა და ბიზანტიის შორის გართულებულ ურთიერთობას მიუთითებს, რომ გიორგი I (1012-1027) ოლთისთან უკანდახევის შემდეგ კოლას მოვიდა, ხოლო შემდეგ მონინააღმდეგები ერთმანეთს შირიმნის ბრძოლაში დაუპირისპირდნენ. მიუხედავად პირველი წარმატებისა, ქართველები დამარცხდნენ, ბასილი კეიისარმა კი „ტყუე ყო ჯავახეთი და მოაოხრა არტაანი...ასწყვიდა ქუეყანა ჯავახეთისა...“ შემდეგ „უკუმოიარა ჯავახეთი და არტაანი და კუალად უბოროტესადრე მოაოხრა ქუეყანანი იგი“ (**მატიანე ქართლისაი, 1955:285**). იმავე ავტორის თხზულებაში არის ჩანართი სვეტიცხოვლისთვის ყმა-მამულის მოგების შესახებ და, რომ მელქისედეკ კათალიკოსმა „კოლას მოიგო სოფელი დიდი ოროტანი აგარაითა“ (**მატიანე ქართლისაი, 1955:290**).

XI ს. ისტორიკოსი სუმბატ დავითის ძე თავის თხზულებაში „ცხოვრება და უწყება ბაგრატიონთა...“ აღწერს რა ადარნასე ქართველთა მეფესა და გურგენ კურაპალატს შორის დაპირისპირებას, მიუთითებს, რომ „მოვიდეს ესენი ხევსა არტაანისასა, სოფელსა

მგლინავსა და პპრძოდეს ერთმანეთსა“ . დაჭრილი გურგენ კურაპა-ლატი, რომელიც ფლობდა შავშეთსა და არტანს მალევე გარდა-იცვალა (**სუმბატ დავითის ძე, 1955:379**). იგივე ავტორი საუბრობს გიორგი I-ისა (1014-1027) და ბასილი II-ის (976-1025) დაპირისპი-რებასა და ბასილის მიერ არტანის გადაწვაზე (**სუმბატ დავითის ძე, 1955:384**).

არტანის შესახებ ცნობებს გვაწვდიან თამარ მეფის ისტორი-კოსები: „ისტორიანი და აზმანი შარავანდედთანის“ უცნობი ავტო-რი აღნიშნავს, რომ მეფე თამარი სვიანად განაგებდა სამეფოს, ანესრიგებდა საქმეებს სამეფოს შიგნით თუ ყმადნაფიც ქვეყნებში „გაზაფხულ... წარვიდიან კოლას, თავსა არტანისასა, და მუნით მოილიან ხარაჯა კარნუ-ქალაქითა და ეზინებით და სხუათა გარე-მოთა ქალაქთა“ (**ისტორიანი და აზმანი შარავანდედთანი, 1959:100**).

ბასილი ეზოსმოძღვარი ერთიანი საქართველოს მონაპირე ქვეყნების ჩამოთვლისას ასახელებს: ზემო ჯავახეთს, სადაც სარ-გის მხარგრძელი და შალვა თორელი „მონაპირობდეს“ და „ზედათ არტანი, სადა მესხნი მონაპირობდეს, რომელთა შორის იყო ყუარ-ყუარე, სამცხისა სპასალარი, ჯაყელი, კაცი დიდად გამარჯვებული და ერთგული მეფეთა“ (**ცხოვრება მეფეთ-მეფის თამარისა, 1959:129**).

XIV ს-ის უცნობი ისტორიკოსი ჟამთააღმწერელი მონღლოლთა ურდოების მოძრაობისას საქართველოში ახსენებს ალათემურის ურდოს, რომელიც „ივლტოდა და მომართა სამცხის კერძო“... თუმ-ცა თვით მონღლოლთა ცალკეულ ურდოებს შორის დაპირისპირება სასტიკი აღმოჩნდა... „კოლას მთათა მოსვლამდე“... თორმეტი შე-ტაკება ალათემურის გამარჯვებით დასრულდა... „და ესრეთ მოი-წივნეს ქუენა არტანს, სოფელსა, რომელსა ჰქვიან გლინავი მუნ დახუდა მურვან გურკელელი, მახუნჯაგის ძე“... (**ჟამთააღმწერე-ლი, 1959:252**). აქევსაუბარია სამცხის მთავრის ბექა ჯაყელის გაძ-ლიერებაზე, მის დროს სამცხის სამთავრო გადაჭიმულია ტაშისკა-რიდან კარნუ-ქალაქამდე: სამცხე, აჭარა, შავშეთი, კლარჯეთი, უმ-რავლესი ტაო, ვაშლოვანი, ნიგალისხევი, არტანუჯი, კოლა, კარნი-ფოლა და ორივე არტანი და მრავალნი სოფელი ჯავახეთს (**ჟამ-თააღმწერელი, 1959:273**). ჟამთააღმწერელი კოლა-არტანს ახსე-

ნებს სამცხის სამთავროში აზატ-მოსეს ლაშქრობისას, როდესაც ბექა ჯაყელმა შეძლო თურქთა დამარცხება (**იქვე, 1959:312-315**).

XVI ს. კოლა-არტანი აქტიურადაა ჩართული რეგიონში განვითარებულ პოლიტიკურ პროცესებში. აქ გაჩაღებული შიდა დაპირისპირება და ოსმალთა ახალი ლაშქრობის დასაწყისი 1578 წ. საკმაოდ დეტალურადაა ასახული „მესხური დავითის ქრონიკაში“ (**სამხრეთ-საქართველოს ისტორიის მასალები XV-XVI ს.ს., 1961:43-47**). აქ საუბარია სამცხის სამთავრო სახლსა და ფეოდალთა დაპირისპირებაზე 1576-1578 წლებს შორის, მოხსენიებულია მგელციხე, სამწუმბთ დელე, ოლადის ქვაბი, ფოსო, პალაკაციო, თმოგვისციხე, ქაჯისციხე, თეთრაციხე, ურთის ციხე. ამ შიდა დაპირისპირებამ კი ოსმალებს საკმაოდ გაუადვილა სამცხის ციხეების დაკავება, მიუხედავად გაწეული წინააღმდეგობისა, 1578 წ. „ხუანთქრის ლაშქარი და ლალა-ფაშა მგელციხეს მოადგეს, შეიძნეს...ყოველდღეთ (ხუთშაბათიდან სამშაბათამდე) ომში იყვნეს ციხონანი. გოგორიშვილი როინ და მისი ძმა ბერი ერუშენელი და მისი ძმისწული ზურაბ იყვნეს მათის ყმითა...ციხე ჩუენვე დაგვრჩა... პარასკევს...ქაჯის ციხე, ველი, თეთრაციხე წაგვართვეს ურუმთა და ქაჯის ციხის მეციხოვნენი სრულიად შემოეხოცნეს“, ხოლო შაბათს (9 აგვისტოს), იმავე წყაროს ცნობით, „ძურძნასა და წინწალ შუა აზრუმისა და ვანის ფაშა მოვიდეს...ურუმნი მოერივნეს და გაიმარჯვეს“. ესაა ცნობილი ჩილდირის ბრძოლა 1578 წლის 9 აგვისტოს, რომელიც ოსმალთა გამარჯვებით დამთავრდა.

სამხრეთ საქართველოს, კერძოდ, კოლა-არტანის შესახებ უაღრესად მნიშვნელოვანი მასალებია დაცული XVIII ს. დიდი ქართველი ისტორიკოსის ვახუშტი ბატონიშვილის ფუნდამენტურ ნაშრომში „აღნერა სამეფოსა საქართველოსა“ (**ვახუშტი ბატონიშვილი, 1973:656-690;720**). მის მიერ აღნერილი „საჩინო ადგილები სამცხე-საათაბავოსა“ მნიშვნელოვან ცნობებს იძლევა კოლა-არტანის ცალკეული გეოგრაფიული პუნქტების, ციხეების, ეკლესია-მონასტრებისა და სხვათა ადგილმდებარეობის დასადგენად, მეურნეობის ცალკეული დარგებისა განვითარებასა თუ რეგიონში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების შესახებ.

აღსანიშნავია, რომ სამცხე-საათაბაგოში მიმდინარე პროცე-სებს, ძირითადად, „მესხური დავითნის მატიანეზე“ დაყრდნობით გადმოგვცემენ XVIII ს.-ის ისტორიკოსები: ვახუშტი ბატონიშვილი, ბერი ეგნატაშვილი და „ქართლის ცხოვრების გაგრძელების“ ანო-ნიმი ავტორი (ეგნატაშვილი, 1959:273; 520-522; ვახუშტი ბატო-ნიშვილი, 1973:720; ცხოვრება საქართველოისა („პარიზის ქრო-ნიკა“), 1980).

XVI ს-ში ოსმალეთის მიერ მიტაცებული კოლა-არტანის სხვა ქართულ რეგიონებთან ერთად მოკლედ ახასიათებს იოანე ბაგრა-ტიონი (1768-1830) თავის ნაშრომში „ქართლ-კახეთის აღწერა“ (**ბაგრატიონი, 1986:83-85**). ა ქ ახალციხის მაზრაში ანუ „სანჯახში“ შემავალი მხარეებია ჩამოთვლილი, აქვეა მღვდელმთავართა სიაც და მოსახლეობის რაოდენობაც.

კოლა-არტანის შესასწავლად მცირე, მაგრამ საყურადღებო ცნობებია დაცული ქართულ აგიოგრაფიულ ლიტერატურაში, რომ აღარაფერი ვთქვათ „ქართლის ცხოვრებაში“ შეტანილ ცნობაზე ერუშეთში მირიან მეფის დროს, IV ს. პირველ ნახევარში, ქართუ-ლი ეკლესიის მშენებლობის შესახებ, რომელიც „მოქცევაი ქარ-თლისაის“ მატიანიდან მომდინარეობს (**მოქცევაი ქართლისაი, ქართული აგიოგრაფია, I, 2008**), უაღრესად საინტერესოა უცნო-ბი ავტორის „ნამება ცხრათა ყრმათა კოლაელთა“, ბასილი ზარ-ზმელის „სერაპიონ ზარზმელის ცხოვრება“, გიორგი მერჩულეს „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება“, სტეფანე მტბევარის „ნამება წმიდისა მონამისა გობრონისა“ (**ქართული აგიოგრაფია, I,II,III:2008**).

გიორგი მერჩულე ახსენებს „ნეტარ ილარიონს, წყაროსათვის მაშენებელს, ერუშნელ ეპისკოპოსს ჯავახეთის საეკლესიო კრება-ზე; სტეფანე მტბევარი „გობრონის წამებაში“ 914 წ. აბულ-ყასიმის შემოსევისას, ყველის ციხის დაცვას დეტალურად აღწერს და მიუ-თითებს, რომ „ოდესმე გამოეტევიან სიმრავლენი იგი არტაონისა-სა და რომელი პოვნიან თავისა მკრებელნი...“

საინტერესო ცნობებს გვანვდის კოლა-არტანის შესახებ ეპიგრაფიკული ძეგლები; სტელა-ჯვრები, საეკლესიო, სამშენებ-ლო წარწერები (**ქართული წარწერების კორპუსი (V-X სს), 1980: 134-136;267-269**).

უცხოური წერილობითი წყაროებიდან განსაკუთრებით აღსანიშნავია II ს. ალექსანდრიელი სწავლული, გეოგრაფი, ასტრონომი და მათემატიკოსი კლავდიოს პტოლემაიოსი. ის თავის „გეოგრაფიულ სახელმძღვანელოში“ იბერიის ქალაქების ჩამოთვლისას ასახელებს „არტანისას“ (**პტოლემაიოსი, 1955:46;50;58-60**). ისტორიოგრაფიაში „არტანისას“ ლიკალიზაციის ქ. არტანუჯს ან ისტორიულ-გეოგრაფიულ მახარეს-არტანს უკავშირებენ. თუმცა არის განსხვავებული მოსაზრებაც, რომ პტოლემაიოსის „არტანისა“ საძიებელია კავკასიონის სამხრეთ კალთაზე, მცხეთის ჩრდილოეთით, იქ სადაც თანამედროვე სოფელი არტანი (თიანეთის მუნიციპალიტეტი) მდებარეობს (**მშვილდაძე, 2015:62-78**).

კოლა-არტანის იცნობს სომხური საისტორიო მწერლობა. V (VIII) ს. გამოჩენილი სომები ისტორიკოსი მოსე ხორენელი თავის „სომხეთის ისტორიაში“ სამხრეთ საქართველოს სხვა მხარეებთან ერთად ასახელებს: „კოლი, კოლბი (კოლა)“, ჯავახეთს, კლარჯეთს, ტაოს (**ხორენელი, 1984:103-106;110;172; 214; 231**). აღსანიშნავია, სომხური გეოგრაფიული და კარტოგრაფიული ძეგლი „სომხური გეოგრაფია“ ე.წ. „აშხარჰაცუიცი“, რომლის ავტორად ითვლება VII ს. ცნობილი სომები გეოგრაფი, ისტორიკოსი, ასტრონომი, ფილოსოფოსი და მათემატიკოსი ანანია შირაკაცი. იბერიის აღწერისას ის ასახელებს შემდეგ პროვინციებს: კლარჯი, არტანი, შავშეთი, ჯავახი, სამცხე, აჭარა...არტანის, ჯავახსა და კლარჯს ახსენებს გუგარქის ნაწილებადაც (<https://ka.m.wikipedia.org.>wiki>).

შუა საუკუნეების სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს შესახებ საკმაოდ მრავალფეროვანია ბიზანტიური საისტორიო წყაროები. თუმცა მათში ცნობები, კონკრეტულად, კოლა-არტანის შესახებ ძალიან მნირია, რაც გარკვეული ობიექტური და სუბიექტური მიზეზებით შეიძლება აიხსნას.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია ბიზანტიის იმპერატორისა და ისტორიკოსის კონსტანტინე პორფიროგენეტის ცნობები (912-959), სამხრეთ საქართველოს შესახებ, რომლებიც მას მოცემული აქვს ნაშრომებში: „ბიზანტიის სამეფო კარის ცერემონიები“ და ბასილი მეფის ცხოვრება და მოღვაწეობა“ (**კონსტანტინე პორფიროგენეტი, 1952:291-293**). ისტორიკოსი ტაო-კლარჯეთში განვითარებული

მოვლენების აღწერისას ასევე მიუთითებს, რომ „იბერიის კურაპა-ლატს თავისადმი დაქვემდებარებული ჰყავს ოთხი სხვა სამთავრო: ყველის ერისთავი იბერიაში; აჭარის ერისთავი იბერიაში; ვერიასა-ხის ერისთავი იბერიაში; კარნატაის ერისთავი იბერიაში“. ამ უკანასკნელ საერისთავოში „კარნატაი“, ქართულ ისტორიოგრაფიაში გავრცელებული მოსაზრებით, „კოლა-არტაანი“ უნდა იგულისხმებოდეს, რომელიც „ქართულ სამეფოში“, ქართველთა საკურაპალატოში, შემავალი ადმინისტრაციული ერთეული იყო (**მუსხელიშვილი, 1980:180,184**).

კოლა-არტაანის შესახებ განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ოსმალური ნარატიული და დოკუმენტური წყაროები. უკვე XV ს. მეორე ნახევრიდან ოსმალეთის იმპერია სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს უახლოვდება, ხოლო XVI ს-ში ირან-ოსმალეთის დაპირისპირება ამიერკავკასიაში ხანგრძლივ საომარ ოპერაციებში გადაიზარდა, რომლის დროსაც ოსმალეთი ეტაპბრიგად ეუფლება სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს; დაპყრობილ ტერიტორიაზე აარსებს „გურჯისტანის ვილაიეთს“. პოლიტიკური პროცესების, სამხედრო ექსპედიციების, რეგიონის დამორჩილების კვალდაკვალ შეიქმნა მდიდარი დოკუმენტური და ნარატიული: გეოგრაფიული, მემუარული ლიტერატურა, რომელშიც მრავალფეროვანი ინფორმაციაა დაცული. ამ მასალის ნაწილი ჯერ კიდევ გამოუქვეყნებელია და ინახება თურქეთის რესპუბლიკის არქივებში.

XVI ს. ოსმალო ისტორიკოსთა შორის აღსანიშნავია მუსტაფა ალის (1541-1600 წ.წ.) ნაშრომი „ნუსრეთ-ნამე“, რომელშიც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია მუსტაფა-ლალა ფაშას ლაშქრობა ამიერკავკასიაში 1578 წ. ისტორიკოსი თავად მონაწილეობდა ამ ლაშქრობაში და დაწვრილებით აღწერა სამცხე-საათაბაგოს დაპყრობა ოსმალთა მიერ (**შენგელია, 1974: 20-22**).

ოსმალურ ნარატიულ წყაროთაგან უაღრესად მნიშვნელოვანია XVII ს. ისტორიკოსის იბრაჟიმ ფეჩევის (1574-1651 წ.წ.) ორტომიანი ისტორია (მოიცავს 1520-1640 წლების პერიოდს), რომელიც ოსმალეთისა და მისი მომიჯნავე ქვეყნების ისტორიისათვის საუკეთესო წყაროს ნარმოადგენს. მისი თხზულების დიდი ღირსებაა, რომ ავტორი სარგებლობდა თანამედროვე და წინა საუკუნეთა ისტო-

რიოგრაფიული ლიტერატურით (**ფეჩევი, 1964**). იბრაჟიმ ფეჩევი თანმიმდევრობით გადმოგვცემს საქართველოზე თავდასხმის ცალკეულ ეპიზოდებს: 1548-1549 წლებში სამხრეთ საქართველოს ცალკეული ციხეების დაკავების შესახებ. ეს ციხეებია: ბარაკანის (ფარაკანი), ბანაკის (ფანაკი, ბანა), კომეის, პენაკის, ქუჩუკის და სხვა. ასევე საუბარია 1578 წ მუსტაფა ღალა-ფაშას ლაშქრობის შესახებ: ოსმალებმა „არტაანად წოდებულ ხეობას მიაღწიეს, ეს ადგილი კარია საქართველოსი“. აქ დაბანაყდნენ. 9 აგვისტოს გაიმართა ცნობილი ჩილდირის ბრძოლა, რომელიც ოსმალთა გამარჯვებით დასრულდა (**ფეჩევი, 1964:40-41**). ფეჩევი საუბრობს ველის-ციხის, ჩილდირის, თმოგვის, ხერთვისის, ახალქალაქის ციხეების აღებაზე და არტაანის სანჯაყის მცხოვრებთა დამორჩილებასა და სხვა საკითხებზე.

კოლა-არტაანის შესახებ ცნობები მოიპოვება XVII ს. ოსმალური ისტორიოგრაფიის ბრწყინვალე წარმომადგენლის გეოგრაფიისა და მეცნიერის ისტორიკოსის ქათიბ ჩელების (ჰაჯი ხალიფა) (1609-1657). ისტორიულ-გეოგრაფიულ თხზულებაში „ჯიპან-ნუმა“ (სამყაროს მეგზური). ამ თხზულების 39-ე თავში აღნერილია თბილისი, გორი, მტკვრის ხეობა; შემდეგ თავში საქართველოს სხვა კუთხეების გარდა ახასიათებს არტაანს, ახალციხეს, ანურს, ახალქალაქს, არტაანუჯს; ციხეებს, რომლებიც ოსმალებმა სახვადასხვა დროს დაიკავეს (**ჩელები ქათიბ, 2013:108-111;128-130**).

XVII ს-ის ოსმალო ისტორიკოსისა და მოგზაურის ევლია ჩელების „**მოგზაურობის ნიგნი**“ არაერთ ძვირფას ცნობებს გვაძლევს სამხრეთ საქართველოს ცალკეული მხარეების, კერძოდ, კოლა-არტაანის, ჯავახეთის, ჩილდირის და სხვათა შესახებ. აღნერს ციხეებს, ქალაქებს, გზებს, სავაჭრო ადგილებს, ადმინისტრაციული მოწყობის, მოსახლეობის, მეურნეობის და სხვა საკითხებს. ევლია ჩელების მოწოდებული ცნობები 1640-1647 წ.წ მოიცავს. ეს ცნობები განსაკუთრებით საინტერესო და სანდოა, რადგან ავტორი აღნერილი ამბებისა და ფაქტების თვითმხილველი და თანამედროვეა.. ევლია ჩელები აღნერს არტაანს, აქ არსებულ ციხეებს, მათ მშენებლებს და ა.შ. ასახელებს ხერთვისის ციხეს, ჭაჭარაქის ციხეს, ქაჯის ციხეს, ქალის ციხეს, ალის, ფოცხოვის,

შავშეთის ციხეებს...ჯაყისმანის ციხეს. ევლია ჩელები გადმოგვცემს ახალციხის საფაში არსებულ ვითარებას (ჩელები ევლია, 1971;1973).

სამხრეთ საქართველოს ისტორიის ცალკეული საკითხების შესასწავლად მნიშვნელოვანია XVII ს. მეორე ნახევრის ოსმალო ისტორიკოსის მუნეჯიმ-ბაშის კომპილაციური თხზულება „დინასტიათა კრებული“, რომელშიც ავტორი სხვა ცნობებთან ერთად იძლევა სამხრეთ საქართველოში ოსმალთა აგრესის, ცალკეული ბრძოლების უფრო დეტალურ აღწერას, ვიდრე თუნდაც იბრაჰიმ ფერევი (შენგელია, 1968: 133-152).

სამხრეთ საქართველოში ირან-ოსმალეთის დაპირისპირების ცალკეული ეპიზოდების შესახებ საუბარია მუსტაფა ნაიმას (1655-1716) თხზულებაში „ოსმალეთის ისტორია“ (მოიცავს 1591-1659 წლების ამბებს). ნაიმა გაცილებით ობიექტურია და სრულად აღწერს მოვლენებს, ვიდრე მისი წინამორბედები (შენგელია, 1974:69-103).

ოსმალურ დოკუმენტურ წყაროთაგან უპირველესად აღსანიშნავია სამეცნიერო მიმოქცევაში ახლახან შემოსული „1574 წ. გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი“ (1574 წ. გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, 2016), რომელიც უაღრესად მნიშვნელოვანი და უნიკალური წყაროა საქართველოს ისტორიისა. მასში ნაჩვენებია ოსმალთა თანდათანობით წინსვლა სამხრეთ საქართველოში, დაპყრობილი ტერიტორიის გაოსმალებისათვის ბრძოლა. ესაა არსებითად პირველი დოკუმენტი, რომელიც ოსმალებმა შეადგინეს დაპყრობილი ქართული ტერიტორიებისათვის და უაღრესად საინტერესო XVI ს. 70-იანი წლების სამხრეთ საქართველოს, მათ შორის, არტაანის ისტორიის ისეთი საკითხების გასათვალისწინებლად, როგორებიცაა: გადასახადები, საგადასახადო სისტემა, პოლიტიკური ისტორია, ისტორიული გეოგრაფია და სხვა. აღსანიშნავია, რომ ეს დავთარი შედგენილი 20 წლით ადრე, სანამ ოსმალები სამხრეთ საქართველოს სრულიად დაპყრობის შემდეგ 1595 წელს შეადგენდნენ „გურჯისტანის ვიალიეთის დიდ დავთარს“. საინტერესოა, რომ სენებულ დავთარში უკვე შესულია დიდი არტაანის ლივა რვა ნაპირი: მზვარე, ჩრდილი, ტყიანი, ქიამბისი, ფინაკი და ფანასკერტი. 1574 წ. დავთარი აჩვენებს, რომ 1555

ნ. ამასიის ზავის შემდგომ, როცა ოსმალთა ხელში მხოლოდ სამცხეის დასავლეთი ნაწილი აღმოჩნდა, უკვე დაიწყო ზრუნვა ქართული ფეოდალური წყობილების ლიკვიდაციისა და მხარის გაოსმალებისათვის, რაც აისახა კიდეც ამ უაღრესად მნიშვნელოვან საისტორიო წყაროში.

1578 ნ. ოსმალეთმა ამასიის ზავი დაარღვია და განაახლა ბრძოლა სამხრეთ-საქართველოს დასაპყრობად. 1590 წელს სტამბოლის ზავით არამარტო სამცხე-ჯავახეთი, არამედ მთელი აღმოსავლეთ ამიერკავკასია ოსმალთა ხელში გადავიდა. ოსმალებმა მალევე გააფართოვეს „გურჯისტანის ვიალიეთის საზღვრები“, ის ახლა მთელ სამხრეთ საქართველოს მოიცავდა, ხოლო მხარის სრული ინკორპორაციისათვის 1595 წ. შეადგინეს „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი“ (გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, II, 1941; III, 1958), რომელიც ასევე ძვირფასი წყაროა XVI ს. უკანასკნელი მეოთხედის სამხრეთ საქართველოს, კერძოდ, კოლა-არტაანის ისტორიის შესასწავლად და გვაწვდის უხევცნობებს არტაანისა და ჩილდირის ლივაში შემავალი მხარის ადმინისტრაციული მოწყობის, აქ დანერგილი ოსმალური საგადასახადო სისტემის, ქართული ფეოდალური მიწათმფლობელობის ლიკვიდაციის, მეურნეობის ცალკეული დარგების, მოსახლეობის რაოდენობრივი, სოციალური, რელიგიური კუთვნილების, ადგილობრივი ტოპონიმიკის და სხვა საკითხთა შესასწავლად.

სამხრეთ საქართველოს, კონკრეტულად, არტაანის ისტორიის ცალკეული საკითხების გასამუქებლად ასევე მნიშვნელოვანია XVIII ს. პირველ მესამედში შედგენილი „ჩილდირის ეიალეთის ჯაბა დავთარი“ (1694-1732 წ.წ.), რომელშიც მოცემულია „ეიალეთში“ შემავალი სოფლების აღნერა, გადასახადები, ადმინისტრაციული მოწყობა და ა.შ. (ჩილდირის ეიალეთის ჯაბა დავთარი (1694-1732 წ.წ.), 1979).

არტაანის შესახებ საყურადღებო ცნობებია დაცული ოსმალურ დოკუმენტურ წყაროებში (თურქული წყაროები...1983: ოსმალური დოკუმენტური...1989), რომლებიც თანდათან შემოდის სამეცნიერო მიმოქცევაში.

ამრიგად, ისტორიული საქართველოს ერთ-ერთი დაწინაურებული რეგიონის -არტაანის შესახებ წერილობითი წყაროები საკმა-

ოდაა დაცული ქართულ საისტორიო ლიტერატურასა და აგიოგრა-
ფიულ მწერლობაში; ბერძნულ-ლათინურ, ბიზანტიურ, სომხურ,
განსაკუთრებით, ოსმალურ ნარატიულ და დოკუმენტურ ძეგლებ-
ში, რომელთა შესწავლა ახლებურად წარმოაჩენს სამხრეთ საქარ-
თველოს ისტორიის ცალკეულ ეტაპებს.

გამოყენებული წყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა:

- 1. 1574 წ. გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, 2016:-**
1574 წ. გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, ოსმალური
ტექსტი ქართული თარგმანით, შესავლით, შენიშვნებითა და
ფაქსიმილებით გამოსაცემად მოამზადა ნოდარ შენგელიამ,
თბილისი.
- 2. ბაგრატიონი, 1986:** - ბაგრატიონი იოანე, ქართლ-კახეთის
აღმართი, ტექსტი გამოსაცემად მოამზადეს თ. ენუქიძემ და
გ. ბედოშვილმა, თბილისი.
- 3. გეორგია, IV (2), 1952:** -გეორგიკა (ბიზანტიელი მწერლების
ცნობები საქართველოს შესახებ), IV (2), თბილისი.
- 4. გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, II, 1941; III, 1958:** -
გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, II, III, ტექსტი გა-
მოსაცემად მოამზადა ს. ჯიქიამ, თბილისი.
- 5. ვახუშტი, ქართლის ცხოვრება, IV, 1973:-** ბატონიშვილი ვა-
ხუშტი, აღმართი სამეფოსა საქართველოსა,ქართლის ცხოვრე-
ბა, IV, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მი-
ხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, თბილისი.
- 6. თურქული წყაროები...1983:-**თურქული წყაროები XVI ს. I მე-
ოთხედის სამცხე-საათაბაგოს ისტორიისათვის, თურქული დო-
კუმენტები ქართული თარგმანით, გამოკვლევითა და შენიშ-
ვნებით გამოსცა ც. აბულაძემ, თბილისი.
- 7. „მესხური მატიანე“, 1961:** - „მესხური მატიანე“ (სამხრეთ სა-
ქართველოს ისტორიის მასალები, XV- XVI ს.ს.), ტექსტი გამო-
საცემად მოამზადა ქრ.შარაშიძემ, თბილისი.

8. **ხორენელი, 1984:**-ხორენელი მოსე, სომხეთის ისტორია, ძველი სომხურიდან თარგმნა, შესავალი და შენიშვნები დაურთო ალ.აბდალაძემ, თბილისი.
9. **მუსხელიშვილი, 1980:**-მუსხელიშვილი დ., საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის ძირითადი საკითხები, II, თბილისი.
10. **მშვილდაძე, 2015:**-მშვილდაძე მადონა, იბერიის ქალაქთა ლოკალიზაცია კლავდიოს პტოლემაიონის კოორდინატთა სისტემის მიხედვით (სადოქტორო დისერტაცია), თბილისი.
11. **ოსმალური დოკუმენტური...1989:**-ოსმალური დოკუმენტური წყაროები საქართველოსა და ამიერკავკასიის შესახებ XVII-XVIII ს.ს. თურქული ტექსტი ქართული თარგმანით, შესავლით, ფაქსიმილებითა და საძიებლებით გამოსაცემად მოამზადეს ა. ველკოვმა და ნ. შენგელიამ, II, თბილისი.
12. **პტოლემაიონი, 1955:**-ლომური ნოდარ, კლავდიოს პტოლემაიონი, „გეოგრაფიული სახელმძღვანელო“, ცნობები საქართველოს შესახებ, მსკი, ნაკვეთი 32, თბილისი.
13. **სერაპიონ ზარზმელის ცხოვრება, ქართული აგიოგრაფია, III, 2008:** - ბასილი ზარზმელი, სერაპიონ ზარზმელის ცხოვრება, ქართული აგიოგრაფია, III, თბილისი.
14. **ფეჩევი იბრაჰიმ, 1964:** იბრაჰიმ ფეჩევის ცნობები საქართველოსა და კავკასიის შესახებ, თურქული ტექსტი შესავლითა და კომენტარებით გამოსცა ს. ჯიქიამ, თბილისი.
15. **ქართული წარწერების კორპუსი, I, 1980:** - ქართული წარწერების კორპუსი, I, ლაპიდარული წარწერები (აღმოსავლეთ და სამხრეთ საქართველო, V-X ს.ს.), შედგინა და გამოსაცემად მოამზადა ნ. შოშიაშვილმა, თბილისი.
16. **ქართლის ცხოვრება, I, 1955:** -ქართლის ცხოვრება, I, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, თბილისი.
17. **ქართლის ცხოვრება, II, 1959:** -ქართლის ცხოვრება, II, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, თბილისი.

18. შენგელია, 1968;-შენგელია ნოდარ, მუნეჯიმ-პაშის ცნობები ლალა მუსტაფა ფაშას ამიერკავკასიის ქვეყნებშილაშქრობის შესახებ, ქართული წყაროთმცოდნეობა, II, თბილისი.
19. შენგელია, 1974;-შენგელია ნოდარ, XV-XIX ს.ს. საქართველოს ისტორიის ოსმალური წყაროები, თბილისი.
20. ჩელები ევლია, „მოგზაურობის წიგნი“, ნაკვ. 1, 1971; ნაკვ. II, 1973: - ჩელები ევლია, „მოგზაურობის წიგნი“, თურქულიდან თარგმნა, კომენტარები და გამოკვლევა დაურთო გ. ფუთურიძემ, ნაკვ. 1, თბილისი; ნაკვ. II, თბილისი.
21. ჩელები ქათიბ, 2013:- ჩელები ქათიბ, ცნობები საქართველოსა და კავკასიის შესახებ, თურქულიდან თარგმნა, შესავალი და შენიშვნები დაურთო გ.ალასანიამ, თბილისი.
22. ჩილდირის ეიალეთის ჯაბა დავთარი (1694-1732 წ.წ.), 1979: - ჩილდირის ეიალეთის ჯაბა დავთარი (1694-1732 წ.წ.), ტექსტი ქართული თარგმანით გამოსაცემად მოამზადა ც. აბულაძემ, გამოკვლევა დაურთო მ. სვანიძემ, თბილისი.
23. წამება გობრონისა, ქართული აგიოგრაფია, III, 2008: - სტეფანე მტბევარი, წამება გობრონისა, ქართული აგიოგრაფია, III, თბილისი.

Tsiuri Katamadze

Artaani in writing sources

Summary

The work contains a variety of historical sources (narrative, documentary, epigraphic) in Georgian, Greek-Latin, Byzantine, Armenian, Ottoman Historical writing and literature about Artaan.

თამაზ დავითაძე

საქართველო და ევროპავშირი

საქართველოს ევროპისკენ და ზოგადად, დასავლეთისკენ სვლა XX საუკუნის მიწურულს არ დაწყებულა და ამ გზის გაკვალვა ჩვენმა წინაპრებმა გაცილებით ადრე დაიწყეს.

„დასავლეთი“ არის, პირველ რიგში, არა გეოგრაფიული სივრცე, რომელიც მოიცავს ძირითადად ევროპის კონტინენტის დასავლეთ ნაწილს, არამედ ფასეულობათა სისტემა (დემოკრატია, კანონის უზენაესობა, ტოლერანტობა, მყარი ინსტიტუტები, რასაც ეფუძნება სახელმწიფო და სხვ.) და ტექნიკურ-ეკონომიკური განვითარების მაღალი დონე, რომელიც ახასიათებს ევროპას და ჩრდილოეთ ამერიკას. (ამ კონტექსტში უნდა ვიგულისხმოთ ასევე ავსტრალია, იაპონია, სამხრეთ კორეა და ისრაელი). ის, რაც დღეს დასავლეთს წამყვან როლს ანიჭებს პროცესების წარმართვისას, კაცობრიობის განვითარების სხვადასხვა ეტაპზე, სხვადასხვა სახელმწიფოებისა და ხალხების ხელში იყო კონცენტრირებული. საქართველოს, როგორც ევროპასა და აზიას შორის მდებარე გზაჯვარედინს მუდმივად ჰქონდა მინიმუმ ორი ან რამდენიმე არჩევანი აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის, რომლის დროსაც იგი ძირითადად ამ უკანასკნელს ირჩევდა. ამ არჩევანს პოლიტიკურ კონიუნქტურასთან ერთად დასავლეთთან ღრმა კულტურული და სულიერი კავშირები განსაზღვრავდა. ქართულ-ევროპულ (დასავლურ) გზათა პირველი მნიშვნელოვანი გადაკვეთა უკავშირდება მითს არგონავტების შესახებ.

ამ გადმოცემაში მრავლადაა სინამდვილის ელემენტები. ჩანს დასავლურ ქართული ერთობის – კოლხეთის ურთიერთობა მაშინდელი მსოფლიოს წამყვან ხალხთან – ელინებთან, რომლებიც ამრეზით უყურებდნენ არა ბერძენ ხალხებს და თავი სამყაროს ცენტრად მიაჩნდათ. კოლხეთი ახლობელია მათთვის. აიეტი გახლავთ მზის ღმერთის, ჰელიოსის შვილი, ე.ი. იგი ამ სამყაროში ინტეგრირებულად უნდა მივიჩნიოთ. ასევე აიეტი ფლობს ტექნოლოგიურ ნოვაციას - ოქროს საწმისს, რომელიც ბერძნების ცხოველი ინტერესის სფერო იყო. მითი ასევე ასახავს კარგად განვითა-

რებულ მეტალურგიას, კარტოგრაფიას, ზღვაოსნობას (კირბები) და მედიცინის მაღალ დონეს.

ბერძნული კულტურის დომინაცია, განსაკუთრებით და-სავლეთ საქართველოში, კარგად ჩანს ძვ.წ-მდე VI საუკუნეში. იგი აქტიურადაა ჩართული ელინურ სავაჭრო-ეკონომიკურ სისტემაში, რომელსაც ბერძნულმა კოლონიზაციამ დაუდო სათავე. ის მოი-ცავდა ახლო აღმოსავლეთს, ეგვიპტესა და აფრიკის სანაპიროს, დასავლეთ და ცენტრალურ ევროპას და, რაც ჩვენთვის ყველაზე მნიშვნელოვანია შეგიზღივისპირეთს.

დასავლეთ საქართველოსთან ერთად იბერია მკვეთრი ორი-ენტაციული არჩევანის წინაშე ძვ.წ-ის I საუკუნის 60-იან წლებში დადგა, როდესაც რომი აღმოსავლეთში აგრესიულ პოლიტიკას წარმართავდა და ცდილობდა პონტოს სამეფოს ხარჯზე მოეხდინა საკუთარი მიზნების განხორციელება. იბერიისგან განსხვავებით კოლხეთი პონტოს სამეფოს უშუალო გამგებლობაში შედიოდა და დამოუკიდებელი პოლიტიკის გატარების საშუალება არ ჰქონდა.

გამოიკვეთა იბერიის სამეფოს ფუნქცია საერთაშორისო პო-ლიტიკაში, რაც გულისხმობდა, კავკასიონის გადმოსასვლელების კონტროლს და იმპერიის აღმოსავლეთი საზღვრების ამ მონაკვე-თის დაცვით, იმდროინდელ საერთაშორისო უსაფრთხოების სისტემაში მნიშვნელოვანი წვლილის შეტანას.

ქართულ-რომაულ ურთიერთობებს, უფრო მაღალ ხარისხში, ადგილი ჰქონდა II საუკუნის 40-იან წლებში ქართლის მეფე ფარსმან II-ის დროს, რომელიც კარგად იყენებდა მის ხელთ არსე-ბულ ბერკეტებს მომთაბარე ტომების სახით და დამოუკიდებელი პოლიტიკის გატარებას ცდილობდა. მისი ფიგურის მნიშვნელობა-ზე მეტყველებს ვიზიტი “მარადიულ ქალაქში” და მარსის მოე-დანზე მისივე ცხენოსანი ქანდაკების აღმართვა.

საქართველოს დასავლეთთან მიმართებაში საკვანძო მო-მენტად მიჩნეულია IV საუკუნე, ქრისტიანობის განმტკიცების ხა-ნა. ამ რელიგიამ მთლიანად შეცვალა ევროპის ბედი. ასე მოხდა სა-ქართველოშიც. ის შემოვიდა ყველგან: კულტურაში, ხელოვნებაში, ცხოვრების წესში და სააზროვნო სისტემაში.

ქრისტიანობის სახელმწიფო რელიგიად გამოცხადებამ, ერთი მხრივ, ორიენტაციასთან დაკავშირებულ საკითხს სრულად გასცა პასუხი, ხოლო მეორე მხრივ, წითელი ხაზი გაავლო აღმო-სავლეთთან და გაემიჯნა ჯერ მაზდეანობას, შემდეგ კი ისლამს.

ამის ნათელი დადასტურებაა ვახტანგ გორგასალის პოლიტიკა, რომელიც, მიუხედავად სიძნელეებისა, აღმოსავლეთ რომის (ბიზანტიის) პოლიტიკურ ორბიტაში ცდილობდა დამკვიდრებას. მეფე სპარსეთის დახმარებით ეშურებოდა თავისი ძალაუფლების გაზრდას და ქვეყნის ტერიტორიის გაფართოება-ცენტრალიზაციას, მაგრამ ეს სტრატეგიული მიზნისაკენ მიმავალ ტაქტიკურ ნაბიჯად მიაჩნდა და ყველაფერს აკეთებდა იმისათვის, რათა ბიზანტიური სივრცის ნაწილად ექცია ქვეყანა.

ძალზედ საგულისხმო VI საუკუნეში ეგრისში მიმდინარე "დიდი ომიანობა". აღმოსავლურ-დასავლური მსხვილი მოთამაშეების, ირანისა და ბიზანტიის ინტერესები, გარდა სხვა ადგილებისა, დასავლეთ საქართველოშიც გადაიკვეთა. თავის მხრივ, ცუდსა და უარესს შორის არჩევანის პრინციპით მოქმედი ეგრისელები ხან ბიზანტიელებს მოუხმობდნენ ქვეყანაში, ხან კი ირანელებს. თუმცა, მიუხედავად ბიზანტიელთა მიერ გუბაზ მეფის მკვლელობისა, როდესაც ეგრისელთა მიერ შეყრილ აგორაზე ქვეყნის ორიენტაციის საკითხი დადგა, მათი დიდი მსჯელობის შემდგომ დასავლეთს (ბიზანტიას) მიანიჭეს უპირატესობა და აქ განმსაზღვრელი ფაქტორი ქრისტიანობა აღმოჩნდა.

VIII საუკუნეში, ქართლში განსაკუთრებით გაძლიერდა არაბთა ბატონობა. ამ ვითარებას კარგად აღწერს იოანე საბანისძე და ყურადღებას ამახვილებს ქართლის ადგილსა და ფუნქციაზე რეგიონში, რითაც ხაზს უსვამს მის განუყოფლობას ბიზანტიისგან, დაზუსტებით კი ქრისტიანული სამყაროსაგან. "რომელნი ესე ვართ ყურესა ამას ქვეყნისასა . . . არა ხოლო ბერძენთა სარწმუნოებაი ესე ღმრთისა მიერი მოიპოვების, არამედ ჩუენცა შორიელთა ამათ მკვიდრთა".

X-XI საუკუნეთა მიჯნაზე, როდესაც დღის წესრიგში დგება საქართველოს გაერთიანების საკითხი, ეს ურთიერთობები თვისობრივად ახალ ფაზაში გადადის. გაერთიანებული ქართული ფეოდალური მონარქია, რომელსაც კავკასიური იმპერიის ამბიციები აქვს, ცდილობს ნელ-ნელა წინააღმდეგობა გაუწიოს ბიზანტიას და შემდეგ მის საპირნონედ იქცეს. ეს პროცესი მეტ-ნაკლები ინტენსივობით ერთი საუკუნის მანძილზე მიმდინარეობდა. იგი აისახა ჯვაროსნებთან ურთიერთობაში (I, IV და V ჯვაროსნული ლაშქრობები) და რომის წმინდა საყდართან მიმონერაში.

XIII საუკუნის 40-იანი წლებიდან განსაკუთრებით გახშირდა კავშირები კათოლიკურ სასულიერო ორდენებთან, კერძოდ დომინიკანელებთან და ფრანცისკანელებთან, ხოლო XIV საუკუნეში გიორგი ბრნყინვალის ზეობისას ეს ურთიერთობები ახალ საფეხურზე ავიდა. ამის მიზეზი იყო ერთიანი ქართული მონარქიის ძლიერება, რამაც კათოლიკებს უბიძგა სმირნადან საეპისკოპოსო კათედრა თბილისში გადმოეტანათ, ასევე მნიშვნელოვანი ცვლილებები საერთაშორისო და რეგიონულ პოლიტიკაში. ვენეციისა და გენუის მიერ, საერთაშორისო ვაჭრობაში უმთავრესი კონკურენტის ბიზანტიის, დასუსტება-ჩამოშორებამ შავი ზღვის ფუნქციის გაზრდა გამოიწვია. იგი იტალიური ქალაქ-სახელმწიფოების მიერ ჩამოყალიბებულ სავაჭრო-ეკონომიკურ სისტემაში ჩაერთო. ამას მოჰყვა გენუულების მიერ სავაჭრო ფაქტორიების დაარსება შავი ზღვის სანაპიროს ქართულ ნაწილში (ბათუმი – ლოვატი, ფოთი – ფასო, სოხუმი – სებასტოპოლისი).

ევროპასთან ურთიერთობისას საბედისწერო მომენტი დადგა 1453 წელს, როდესაც დაეცა კონსტანტინოპოლი. ბიზანტიის იმპერიის დამხობით ჩაიკეტა პირდაპირი გზა დასავლეთისაკენ და ქვეყანა აგრესიული მუსულმანური ქვეყნების რკალში მოექცა: “ეს ის ხანა იყო, როცა ევროპისა და ახლო აღმოსავლეთის ქვეყნები ცენტრალიზაციისა და სახელმწიფო ხელისუფლების განმტკიცებისაკენ მიიღლვოდენ. ინგლისში ვარდების ომის შემდეგ 1485 წელს თიუდორთა ტრუიმფალური აღზევება მოხდა. საფრანგეთში ლუდოვიკო XI ულმობლად მოსპო ფეოდალური თვითნებობის ნაშთები. დიდი მთავრები ივანე დიდი და ვასილი ერთიმეორეს მიყოლებით ნთქავდნენ მოსკოვის დამოუკიდებელ სამთავროებსა და თავისუფალ ქალაქებს და ახალ რუსეთს უყრიდნენ საძირკველს. ბოსფორზე თურქი სულთნები ახალ იმპერიას აშენებდნენ, რომელიც მრისხანედ იდგა ცალი ფეხით აღმოსავლეთში და მეორეთი დასავლეთში. სპარსეთში შაჰ-ისმაილმა ახალ ეროვნულ დინასტიას ჩაუყარა საფუძველი და გზა მისცა თავისი ხალხის რელიგიურ და პატრიოტულ აღტკინებას. მაგრამ რენესანსული ცივილიზაციისაგან მოწყვეტილ და ქანცგამოლეულ საქართველოში საათის ისრები უკან მიდიოდა და არა წინ”. . მიუხედავად ამ სავალალო კონტრასტისა, ქართველი მეფე-მთავრები იმედის თვალით შეჰვეურებდნენ ევროპას, მაგრამ ამაოდ. იმდროინდელი პოლიტიკური

ვითარებიდან გამომდინარე, მათ მიერ გაწეული დახმარება მხოლოდ მორალური ხასიათისა იყო. ეს დაადასტურა სიმონ I-ის მიმოწერამ პაპ კლიმენტი VIII და ესპანეთის მეფე ფილიპე II-თან და განსაკუთრებით კი სულხან-საბას ელჩობამ საფრანგეთსა და იტალიაში.

თემურ-ლენგის ლაშქრობების შემდეგ სახელმწიფოს დაქუცმა-ცება-დეზინტეგრაციის პროცესი შეუქცევადად გრძელდებოდა სამი საუკუნის მანძილზე. საგარეო ასპარეზზე ქართული სამეფო-სამთავროების არც თუ წარმატებულ თამაშს ირანსა და ოსმალეთს შორის არამდგრადი შიდაპოლიტიკური პროცესები განაპირობებდა.

რეფორმას საჭიროებდა მთელი სისტემა, რასაც უნდა გამოეწია ეკონომიკის აღმავლობა, სახელმწიფო აპარატის ახლებურად გარდაქმნა, ჯარის რეფორმირება, „ტყვის სყიდვის” შეჩერება და ამით დემოგრაფიული სურათის გაჯანსაღება და სხვ. ეს მიზნები ჰქონდა ერეკლე II-საც როდესაც რუსეთთან დაკავშირება გადაწყვიტა. საქართველოში განვითარებულმა სამსაუკუნოვანმა პროცესმა, რომელსაც ზემოთ შევხეთ, განაპირობა ერეკლეს არჩევანი რუსეთის იმპერიის სასარგებლოდ.

ისეთ გამოცდილ დიპლომატს, როგორიც ერეკლე იყო კარგად ესმოდა ევროპის მნიშვნელობაც და საერთაშორისო პოლიტიკაც. მისი რეფორმები, რაც გულისხმობდა „მორიგე ჯარის” შექმნას, სახელმწიფო აპარატის გარდაქმნას, ჯარის თანამედროვე იარაღით აღჭურვას ევროპეიზაციისაკენ გადადგმული ნაბიჯები იყო, მაგრამ ეს მხოლოდ პროცესის ერთი მხარე გახლდათ. მეორე მხარეს კი იდგა სამი რეგიონული „ვეშაპი” და მათთან ერთად მოთამაშე მსხვილი ევროპული სახელმწიფოები, რომელთა შორისაც ხდებოდა ლავირება. თვითონ რუსეთიც ევროპეიზაციის გზაზე იდგა. თავი რომ დავანებოთ რუსეთის სამეფო კარის ვიზუალურ მხარეს, რომელსაც დასავლური „სურნელი” დაჲკრავდა, უნდა გამოვყოთ ევროპული (გერმანულ-პრუსიული) მოდელის დანერგვის პროცესი არმიაში, განათლების სისტემაში, ეკონომიკაში და ა.შ.

„ქართლ-კახეთის სამეფოს პროდასავლური ორიენტაცია იმდენად სერიოზული იყო, რომ რუსეთის მთავრობის რეზიდენტმა სერგეი ბურნაშოვმა საქმის კურსში ჩააყენა რუსეთის საიმპერატორო კარი.” ერეკლეს სურვილს - ევროპულად მოეწყო ქვეყა-

ნა, ადასტურებდა 1784 წელს პავლე პოტიომეკინის მიერ შეგროვილი ცნობებიც. მიუხედავად იმისა, რომ ერეკლეს ჩანაფიქრი არ გამართლდა და საქართველო რუსეთმა დაიპყრო, უარყოფითის გარდა ამას ზოგიერთი დადებითი მოვლენაც მოჰყვა. რუსეთის გავლით აქამდეც მოაღწია ევროპულმა ცხოვრების წესმა, განათლებამ და კულტურამ.

რუსეთის იმპერიის ნგრევის შედეგად 1918 წელს აღმოცენებული საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა დასავლური ორიენტაციისა იყო. მათ მიერ გატარებული რეფორმებიც ამას ადასტურებდა. აღარაფერს ვამბობთ იმდროინდელ მსოფლიოში ერთ-ერთ სანიმუშო კონსტიტუციაზე.

საქმეში ისევ, ჩვენნაირი პატარა და ჩამოუყალიბებელი სახელმწიფოსთვის, ნაკლებად ანგარიშ გამწევი ფაქტორი – საერთაშორისო პოლიტიკა ჩაერთო, რომელმაც დემოკრატიული ღირებულებების დამცველი საქართველო რუსეთის გავლენის სფეროდ გამოაცხადა. ეს კი ევროპული კარების კიდევ ერთხელ მიხურვას და განითლებული რუსული იმპერიის ნაწილად ქცევას ნიშნავდა.

XX საუკუნის ბოლოს „ცივი ომის“ დასრულებას მსოფლიოში ახალი წესრიგის ჩამოყალიბება მოჰყვა. ამ პროცესმა პოლიტიკურ რუკაზე ახალი სახელმწიფოები გააჩინა, რომელთა შორის საქართველოც აღმოჩნდა. ახლადშობილი ქართული სახელმწიფო მნიშვნელოვანი პრობლემების წინაშე აღმოჩნდა. ეს პრობლემები გამოიხატა 1991-1992 წლებში კანონიერი ხელისუფლების დამხობით, ორი ეთნო-კონფლიქტის გაჩაღებით, რასაც მოჰყვა საქართველოს ტერიტორიის დაახლოებით 20%-ის ფაქტობრივი ანექსია რუსეთის მიერ, ეკონომიკური პრობლემები, კორუფციის არნახული მასშტაბები და სხვა პრობლემები. ცხადია, ამ სიძნელეების ერთ-ერთი ძირითადი „შემოქმედი“ რუსეთი იყო, რომელიც ვერ ეგუებოდა ტრადიციული გავლენის სფეროების შემცირებას. ამ ფონზე, 1990-იანი წლების მეორე ნახევრიდან იწყება დასავლეთან აქტიური ურთიერთობები. თანამშრობლობა ნატოსთან, ევროკავშირსა და ეუთოსთან. ამ პერიოდშივე ყალიბდება საქართველოს ფუნქციის კონტურები XXI საუკუნეში, რომელიც შემდგომში გარდაისახა სხვადასხვა ტიპის საერთაშორისო და რეგიონული მასშტაბის პროექტებში, იყო ეს ბაქო-სუფსა-ჯეიპანის ნავთობსადენი, თუ ბაქო-თბილისი-ერზუმის გაზსადენი. ამას თან

დაერთო აშშ-თან სტრატეგიული თანამშრობლობა სხვადასხვა სფეროში, ხოლო 90-იანი წლების პროდასავლური ორიენტაციის სიმბოლურ დაგვირგვინებად შეიძლება მივიჩნიოთ 1999 წელს საქართველოს ევროსაბჭოში მიღება. ეს იყო ჩვენი ქვეყნის არაერთი თაობის სურვილი და ოცნება ევროპასთან, დასავლეთთან კავშირისა. ეს სურვილი უფრო მკვეთრად გაუღერდა 2003 წლის შემდეგ და ახალი ხელისუფლების მიერ გამოითქვა სურვილი დასავლეთისკენ სწრაფვის ტემპების გაზრდისა. მაგრამ 2008 წლის აგვისტოს ომშა ეს პროცესები შეანელა და ჩვენი საზოგადოება კიდევ ერთხელ დააფიქრა არჩევანზე. დღეს ჩვენი მდგომარეობა ასეთია: ერთი მხრივ, ჩვენ არ გვსურს ჩვენი აგრძესიული მეზობლის წილში, რომელმაც მრავალი ზიანი მოგვაყენა ახლო თუ შორეულ წარსულში, ხოლო მეორე მხრივ ვერ ვაპარებთ „გამოცდებს“ რათა დაჩქარდეს ევროპულ ოჯახში დაბრუნება.

საქართველოს ევროპასთან ინტეგრაციის პრობლემები და პერსპექტივები. 1990-იანი წლების დასაწყისში, საქართველოს პირველი პრეზიდენტის ზვიად გამსახურდიას მმართველობის პერიოდში საქართველოში ახალი ორიენტირის მოძიების პროცესი, მწვავე შიდა პრობლემის სამოქალაქო დაპირისპირებისა და ეკონომიკური კრიზისის ფონზე მიმდინარეობდა. ამ პროცესში ევროკავშირის ჩართვა მოკრძალებული იყო და ძირითადად პოსტ-საბჭოთა ქვეყნებისთვის ტექნიკური დახმარების პროგრამით შემოიფარგლებოდა. ედუარდ შევარდნაძის ხელისუფლების პერიოდი (1992-2003 წწ.) „ახალი ბიზნესის“, ძველი ნომენკლატურისა და „ძველი“ ინტელიგენციის ურთიერთშერწყმას წარმოადგენდა. შევარდნაძის პოლიტიკა რუსეთთან ერთგვარი modus Vivendi 2-ის ძიებით, კონფლიქტებთან დაკავშირებით გარკვეული კომპრომისული გარიგებებით და ერთგვარი ლავირების მცდელობით ხასიათდებოდა. თუმცა, ბოლო პერიოდში გაიზარდა დასავლური რიტორიკა რუსეთთან ურთიერთობის დალაგების წარუმატებლობის ფონზე. შიდა პოლიტიკის სრული წარუმატებლობის, კორუფციის, მოშლილი სახელმწიფო ინსტიტუტების, პოლიტიკური და ეკონომიკური კრიზისის პირობებში, ევროკავშირთან, ისევე, როგორც სხვა დასავლელ პარტნიორებთან ურთიერთობა და მათი დახმარება ნაკლებად აისახა ქვეყნის კეთილდღეობაზე. ამ პერიოდში ვატარებული რეფორმები არა ფუნდამენტური და ნაკლებად ეფექტიანი იყო, მაშინ, როცა აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნები ინტეგრაციის

სქემით ახორციელებდნენ ცვლილებებს ყოველივე ზემოთქმულის მიუხედავად, აღსანიშნავია, რომ პირველი მნიშვნელოვანი ნაბიჯები ევროკავშირთან თანამშრომლობის კუთხით სწორედ ედუარდ შევარდნაძის პერიოდში გადაიდგა, კერძოდ: ევროკავშირის წარმომადგენლობა საქართველოში 1995 წელს გაიხსნა, ხოლო ევროკავშირ- საქართველოს შორის პირველი ხელშეკრულება პარტნიორობისა და თანამშრომლობის შესახებ 1996 წელს გაფორმდა. აღსანიშნავია ისიც, რომ საქართველოს ევროატლანტიკურ სტრუქტურებში ინტეგრაციისადმი ინტერესის შესახებ პირველად ედუარდ შევარდნაძემ ნატოს სამიტზე პრაღაში 2002 წელს განაცხადა. „ვარდების რევოლუციის“ შემდეგ ხელისუფლებაში მოსულმა სამთავრობო გუნდმა ქვეყნის ევროატლანტიკურ სტრუქტურებში ინტეგრირება თავის მთავარ პრიორიტეტად გამოაცხადა, რაც გამყარებული იქნა ახალი სიმბოლიკით, მათ შორის ევროკავშირის დროშით საქართველოს ყველა საჯარო დაწესებულებაში. საქართველოს პრეზიდენტის 2003 წლის ინაუგურაციაზე საქართველოს დროშასთან ერთად ევროკავშირის დროშა შემთხვევით არ იყო აღმართული. პრეზიდენტის განცხადებით, „ეს დროშა საქართველოს დროშაც არის იმიტომ, რომ გამოხატავს ჩვენი ცივილიზაციის, ჩვენი კულტურის, ჩვენი ისტორიის არსა და ჩვენი მომავლის პერსპექტივას და ხედვას.“ ევროკავშირში ჩვენი ქვეყნის ინტეგრაციის პერსპექტივა შემდეგში მდგომარეობს. საქართველოს ეკონომიკა არასტაბილურობით გამოირჩევა, ევროკავშირის წევრობა კი საქართველოს ფინანსური სტაბილურობის ერთ-ერთი წინ გადადგმული ნაბიჯია.

საქართველოში პირდაპირი უცხოური ინვესტიციების სიმცირეა. ვინაიდან საქართველოს შიდა კაპიტალის ბაზარი კვლავ განუითარებელია, ეკონომიკური ზრდა მნიშვნელოვანნილად არის დამოკიდებული დაფინანსების გარე წყაროებზე და კერძოდ, პირდაპირ უცხოურ ინვესტიციებზე. ევროკავშირის ქვეყნები კი ამ პრობლემისგან, მეტ-ნაკლებად დაცული გახლავთ, ევროკავშირში შესვლით ჩვენი ქვეყანა შეძლებს ევროპული ბაზრის ათვისებას და მეტ-ნაკლებად შიდა ბაზრის განვითარებასაც. ასევე ინვესტიციები მსხვილი ინფრასტრუქტურული პროექტების დასაფინანსებლად გამოიყენება, რომელთა განხორციელებაც მხოლოდ ადგილობრივი საბანკო სექტორის დაფინანსებით შეუძლებელი იქნებოდა.

საწყის ეტაპზე საქართველოში განსაკუთრებული შეშფოთების საგანი არსებული ხისტი საგადასახადო სისტემები, ყოვლისმომცემული კორუფცია, გადამეტებული სახელმწიფო ჩარევა, რეგულირების განუვითარებელი ბაზა და სუსტი იურიდიული სტრუქტურები იყო. თუმცა, ბოლო ათი წლის განმავლობაში საქართველომ გარკვეული კრიტიკიუმებით შთამბეჭდავ წარმატებებს მიაღწია. ევროკავშირის წევრობა ჩვენს ქვეყანას კი ავტომატურად დაეხმარება საქართველოს კანონმდებლობა ჰარმონიზაციაში მოვიდეს ევროკავშირის კანონმდებლობასთან, ამის მიზნევა ნაკისრი ვალდებულებებით არის შესაძლებელი, რაც ჩვენი ქვეყნის განვითარების უპირველეს მიზანს წარმოადგენს.

უახლოესი წლების ეკონომიკური შედეგები დიდად არის დამოკიდებული ერთი შერივ, ეკონომიკის განვითარების იმ სტრატეგიულ ხედვაზე, რომელსაც ხელისუფლება შეიმუშავებს და მეორე მხრივ იმაზე, თუ რამდენად დაიკავებს ქვეყანა ნიშას კავკასიასა თუ ზოგადად, რეგიონში, ევროკავშირის წევრობა პოლიტიკურადაც მომგებიანია, რადგან 1992 წლის მაასტრიხტის ხელშეკრულებით, ევროკავშირი სამართალ სუბიექტს წარმოადგენს რაც მსოფლიო გლობალურ პოლიტიკაში პოლიტიკური კლიმატის შექმნის წინაპირობა გახდავთ. საქართველო კი ამ პროცესში ევროკავშირთან ერთად რა თქმა უნდა ჩართული იქმნება.

მართალია, 2008 წლის შემდეგ საქართველომ სწრაფად შეძლო დაწეოდა და გაესწრო კიდეც საკამაოდ ბევრი ქვეყნისთვის ერთ სულ მოსახლეზე მშპ-ის მაჩვენებლის მიხედვით, მაგრამ სოციალური უთანასწორობა კიდევ უფრო გაღრმავდა. ამ ეტაპზე სოციალური უთანასწორობის დაძლევა შესაძლებელია მხოლოდ ჯანდაცვის, განათლების და ინფრასტრუქტურის რადიკალური გაუმჯობესების კონტექსტში, ევროკავშირის წევრობით კი ეს ყოველი უფრო მარტივად მიღწევა.

საერთაშორისო სავალუტო ფონდის რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, უახლოესი მომავლის ძირითადი გამოწვევებია: ინვესტორთა ნდობის შემდგომი გაძლიერება, საჯარო ხარჯების შემცირება, გაცვლითი კურსის მოქნილობის უზრუნველყოფა საგადამხდელო ბალანსის დეფიციტის შემცირების მიზნით, კაპიტალის შემოდინების უზრუნველყოფაა. ზემოთ განხილული საკითხებიდან გამომდინარე, საქართველოს ევროკავშირთან ინტეგრაცია მომგებიანი გახდავთ, მაგრამ საჭიროა არსებული პრობლემების დაძლევა, რასაც საქართველო პასუხობს დადები-

თად და მნიშვნელოვან ნაბიჯებს დგამს ევროკავშირში ინტეგრა-
ციისთვის.

ევროკავშირი და კონფლიქტები საქართველოში. ევრო-
კავშირი ჩართულია საქართველოს კონფლიქტების მშვიდობიანი
მოგვარების პროცესში ადრეული 1990-იანი წლებიდან. ის მონაწი-
ლეობდა ძირითადად ჰუმანიტარული, სარეაბილიტაციო და ნდო-
ბის აღდგენისაკენ მიმართული აქტივობებით. ევროკავშირი ასევე
მონაწილეობდა სამშვიდობო მოლაპარაკებების პროცესში (მაგ.
უნევის პროცესი და მისი სამუშაო ჯგუფები). თუმცა პოლიტიკუ-
რი თვალსაზრისით აფხაზეთის მიმართულებით ძირითადად გაე-
რო ლიდერობდა, ხოლო სამხრეთ ოსეთის მიმართულებით - ეუთო.

ევროკავშირის როლი განსაკუთრებით აქტუალური გახდა 2008
წლის აგვისტოს ომის შემდეგ, როდესაც მანამდე არსებული ყველა
სამშვიდობო ფორმატი მოიშალა და ევროკავშირი იქცა ადგილზე
მოქმედ ფაქტობრივად ერთადერთ საერთაშორისო ფაქტორად.
სწორედ ევროკავშირი, საფრანგეთის თავმჯდომარეობით, საკმა-
ოდ სწრაფად ჩაუდგა პოლიტიკურ პროცესს სათავეში და მიაღწია
ცეცხლის შეწყვეტას ექვს-პუნქტიანი შეთანხმების საფუძველზე
რუსეთსა და საქართველოს შორის. ევროკავშირმა, ასევე მისთვის
ერთგვარად უჩვეულოდ სწრაფ ტემპში, პროცესში ჩართო „ევრო-
პული უსაფრთხოებისა და თავდაცვის პოლიტიკის“ (ESDP) სამოქა-
ლაქო მისია – ევროკავშირის დამკვირვებელთა მისია (EUMM), რო-
მელიც 200 დამკვირვებლისგან შედგებოდა და რომლის მოვალეო-
ბაც იყო, გადაემოწმებინათ ყველა მონაწილე მხარის მიერ ევრო-
კავშირის ეგიდით გაფორმებული, საქართველოსა და რუსეთის მი-
ერ ხელმოწერილი 12 აგვისტოს ექვს-პუნქტიანი და 2008 წლის 8
სექტემბრის „განსახორციელებელი ზომების“ შეთანხმებების პი-
რობების შესრულება.

გარდა ამისა, 2008 წლის 22 ოქტომბერს, ბრიუსელში ჩატარდა
დონორთა კონფერენცია, სადაც საქართველოსათვის 4.5 მილი-
არდი დოლარის ოდენობისდახმარების (მათ შორის, გრანტებისა
და სესხების სახით) გამოყოფის საკითხი გადაწყდა, მათ შორის,
ევროკავშირის მონაწილეობით. ამ კონფერენციაზე საგარეო
ურთიერთობებისა და ევროპის სამეზობლო პოლიტიკის ევროკო-
მისარმა, ბენიტა ფერერო ვალდენერმა, თავის სიტყვაში განაცხა-
და, რომ “საქართველოში ომით კითხვის ნიშნის ქვეშ დადგა ევრო-
პის სამეზობლო პოლიტიკის ყველაზე მნიშვნელოვანი საკითხი –

მშვიდობა და სტაბილურობა ევროკავშირის მეზობლად. ასევე, საფრთხე დაემუქრა ქვეყნის ეკონომიკურ სტაბილურობას, რაც შეიძლება ძალიან დიდ ფინანსურ ზარალს გაუტოლდეს, თუ დროულად არ მოხდა რეაგირება და ქვეყნის ეკონომიკის ძირითადი საყრდენების შენარჩუნება.”

2008-2010 წლებში ევროკავშირმა საქართველოსთვის დახმარების სახით 500 მლნ ევრო გამოყო. პოსტსამარ პერიოდში ევროკომისის მიერ გამოყოფილი დახმარება სამ ძირითად პრიორიტეტულ სფეროზე გადანაწილდა:

- ქართული ეკონომიკის მიმართ ნდობის აღდგენა, დახმარება ინვესტიციებთან ურთიერთობისას;
- ინვესტიციების მიზანმიმართული დაბანდება სტრატეგიულ ინფრასტრუქტურაში (მაგალითად, ენერგეტიკა);
- იძულებით გადაადგილებულ პირთათვის დროული დახმარება სურსათით და სხვა საჭირო საგნებით.

კონფლიქტის მოგვარებაში მონაწილეობს ევროკავშირის სხვა-დასხვა ინსტიტუტი. გარდა სადამკვირვებლო მისისა, ჩართულია საგარეო ქმედებათა სამსახური (ევროკავშირის სპეციალური წარმომადგენელი, ასევე ევროკავშირის დელეგაცია საქართველოში) და ევროკომისია ფინანსური ინსტრუმენტებით. ევროკავშირის პოლიტიკას განსაზღვრავს ორ კომპონენტიანი ხედვა - „არალიარება“ და „ჩართულობა.“ 2009 წლის დეკემბერში ევროკავშირის პოლიტიკურმა და უსაფრთხოების კომიტეტმა (ევროკავშირის წევრი ქვეყნების ელჩებისგან დაკომპლექტებული ორგანო) მიიღო შიდა მოხმარების, არასაჯარო დოკუმენტი ”აფხაზეთთან და სამხრეთ ოსეთთან მიმართებაში ევროკავშირის არალიარების და ევროკავშირის ჩართულობის პოლიტიკის პარამეტრების შესახებ“. ამ ორი პრინციპიდან პირველი (არალიარება) არის რეაქცია რუსეთის მიერ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის ცალმხრივ აღიარებაზე, რაც ევროკავშირის მხრიდან საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობისა და სუვერენიტეტის მხარდაჭერას ეფუძნება. მეორე (ჩართულობა) მოტივირებულია კონფლიქტის რეგიონების „დეიზოლაციისაკენ“ მისწრაფებით, რაც ასევე გულისხმობს რუსეთზე ცალმხრივი დამოკიდებულების შემცირებას, აღტერნატიული (ევროპული) ლირებულებების გავრცელებას, ნდობის მშენებლობას, საქართველოს საერთო სივრცესთან მეტ ინტეგრაციას და, საბოლოო ჯამში, ევროკავშირისათვის მის უშუალო სამეზობლოში

„თეთრი ლაქებისა“ თუ „შავი ხვრელებიდან“ გამომდინარე საფრთხის ნიველირებას. ამჟამად კონფლიქტების სფეროში ევრო-კავშირის მთავარ იხსტრუმენტად უენევის მოლაპარაკებები მოი-აზრება, რომელიც 2008 აგვისტოს ომის შემდეგ ექვსპუნქტიანი შე-თანხმებისა და მისი „განსახორციელებელი ზომების“ ფარგლებში დაიწყო და დღემდე მისი ორ ათეულამდე, საკმაოდ რთული, რა-უნდი ჩატარდა.

ევროკავშირი აქაც, ფაქტობრივად, წამყვანი აქტორია. უენე-ვის მოლაპარაკებების ფორმატი გულისხმობს დისკუსიას სა-ქართველოს, რუსეთისა და აშშ-ს დელეგაციებს, ასევე აფხაზ და ოს მონაწილეებს შორის სამი თანათავმჯდომარის - ევროკავშირის (სპეციალური წარმომადგენლის), გაერო-ს და ეუთო-ს მონაწილე-ობით. უენევის ფორმატი ძირითადად უსაფრთხოებისა და ჰუმანი-ტარულ (მათ შორის, დევნილთა დაბრუნების) საკითხებს განიხი-ლავს.

უენევის მოლაპარაკებებში დღემდე მონაწილეობს ორი სამუ-შაო ჯგუფი, რომელთაგანაც ერთი, შესაბამისად, უსაფრთხოების (მაგ. ადმინისტრაციულ საზღვარზე გადაადგილების, ცეცხლის განუახლებლობის და სხვ.), ხოლო მეორე ჰუმანიტარულ თემებს (მაგ. ადამიანის უფლებების საკითხები გაღმისი, ჰუმანიტარული სა-ჭიროებები, ჯანდაცვა, ა.შ.) განიხილავს.

უენევის დისკუსიების ბოლო, რიგით 22-ე, რაუნდზე 2012 წლის 12 დეკემბერს საქართველოს დელეგაცია ახალი ხელისუფლების მონაწილეობით პირველად იყო წარმოდგენილი. უენევის საერთა-შორისო მოლაპარაკებების 23-ე რაუნდი გაიმართა 2013 წლის 27 მარტს. უენევის დისკუსიები საქართველოსათვის მნიშვნელოვანი ფორმატია სწორედ მისი მანდატიდან გამომდინარე. ის შეიქმნა ექვს-ჰუნქტიანი შეთანხმების საფუძველზე, ამიტომ განსაკუთრე-ბით მნიშვნელოვანია მისი რუსულ-ქართული განზომილება და დღის წესრიგი, რომელიც ორ- ძირითად მიმართულებით - უსაფრთხოებისა და ჰუმანიტარული საკითხების ირგვლივ მუშა-ობს. ქართული მხარის მიდგომა არის კონსტრუქციული, პრაგმა-ტული და საქმიანი. ჩვენი სურვილია, ამ საკმაოდ რთულ და ძალი-ან პოლიტიზებულ პროცესს საქმიანი დინამიკა შევძინოთ კონკრე-ტულ საკითხებზე, პრობლემების გადაჭრაზე ორიენტირებით. აქე-დან გამომდინარე, ჩვენ ვართ გარკვეულწილად მოქნილები და ღია დისკუსიებისთვის. მაგ. ვისაუბროთ იმაზე, თუ როგორ გავუ-

ადვილოთ ადამიანებს ცხოვრება ადმინისტრაციული გამყოფი ხაზების ორივე მხარეს, გავაუმჯობესოთ მათი ჯანდაცვა, მივცეთ საშუალება, მოინახულონ კონფლიქტურ რეგიონებში მცხოვრები ნათესავები, აღვკვეთოთ კრიმინალი, უზრუნველვყოთ გათბობით ზამთარში, და ა.შ. ანუ საკითხებზე, რომელთა გადაჭრაც შესაძლებელია დღეს და საერთო ძალისხმევით.

ასევე უენევის დისკუსიის ფარგლებში მიმდინარეობს მუშაობა ძალის არგამოყენების შესახებ განცხადებაზე. ფაქტობრივად, მხოლოდ რუსეთს არ დაუდასტურებია ძალის არგამოყენების პირობა და, იმედია, ეს პირობა გაცხადდება - აცხადებს ქეთევან ციხელაშვილი, რეინტეგრაციის საკითხებში სახელმწიფო მინისტრი და „ლიბერალური აკადემია - თბილისის“ ყოფილი დირექტორი. თუმცა, მისივე აზრით, უენევა უნდა იქნას აღქმული, როგორც უფრო კომპლექსური

სამშვიდობო პროცესის ნაწილი და „არ ლირს არც მისი ზედმეტად დრამატიზება და არც მასთან გადაჭარბებული მოლოდინების დაკავშირება“. ალსანიშნავია, რომ საქართველოსა და მთლიანად სამხრეთ კავკასიის რეგიონში არსებული კონფლიქტების მიმართ დასავლეთის ინტერესი ყოველთვის იგრძნობოდა, თუმცა საქართველო-რუსეთს შორის 2008 წლის აგვისტოს ომს განსაკუთრებული ყურადღება და დიდი გამოხმაურება მოჰყვა. ევროკავშირში, მათ შორის, უშუალოდ ბრიუსელში მოქმედი ანალიტიკური ცენტრების წარმომადგენლები ერთმნიშვნელოვნად აღნიშნავენ, რომ 2008 წლის აგვისტოს ომმა მნიშვნელოვნად შეცვალა დასავლეთის დამოკიდებულება ქვეყანაში და რეგიონში უსაფრთხოების და შესაბამისად, არასტაბილურობის რისკების წარმოქმნის კუთხით. სხვადასხვა აზრი მუსირებს, ასევე, ევროკავშირის როლზე საქართველოს კონფლიქტების მოგვარებაში. ზოგიერთი ექსპერტი ეთანხმება აზრს, რომ შესაძლოა ევროკავშირს არ გააჩნია საკმარისი წება, რესურსი ან გამოცდილება კონფლიქტების მოგვარებაში უფრო აქტიური მონაწილეობისთვის. განსხვავებული აზრის მქონე ექსპერტები მიიჩნევენ, რომ ევროკავშირი შეგნებულად არ ცდილობს ამ საკითხებში თავისი როლის გააქტიურებას. მას არ სურს საშინაო საქმეებში ჩარევა, მსგავსი საკითხები ხალხისა და პოლიტიკოსების მოსაგვარებელია, სადაც ევროკავშირს შეუძლია მედიატორის როლის შესრულება.

საქართველო-ევროკავშირის თანამშრომლობის ქრონოლოგია. 1992 წელს, ევროგაერთიანებამ ოფიციალურად აღიარა საქართველოს დამოუკიდებლობა. 1995 წლიდან, საქართველო, ევროკავშირის სავაჭრო პრეფერენციათა განზოგადებული სისტემით (Generalized Scheme of Preferences, (GSP)) სარგებლობს.

1996 წლის 22 აპრილს, ლუქსემბურგში, ხელი მოეწერა საქართველოსა და ევროკავშირს შორის პარტნიორობისა და თანამშრომლობის შეთანხმებას (PCA). აღნიშნული შეთანხმებით, საქართველოსა და ევროკავშირს შორის ურთიერთობის შემდგომი განვითარების სამართლებრივი ჩარჩო განისაზღვრა. ხელშეკრულებას ხელი, ევროკავშირის წევრი სახელმწიფოების წარმომადგენლებმა, ევროკომისისისა და საქართველოს პრეზიდენტებმა მოაწერეს. ხელშეკრულება ძალაში 1999 წელს შევიდა.

1997 წლის 1 სექტემბრიდან, საქართველოს პარლამენტის დადგენილების საფუძველზე, საქართველომ დაინტყო საკუთარი კანონმდებლობის პარმონიზაცია ევროკავშირის კანონმდებლობასთან. 2003 წლის 7 ივნისს, ევროკავშირმა სამხრეთ კავკასიის რეგიონში თავისი სპეციალური წარმომადგენელი (EU Special Representative for the South Caucasus) დანიშნა.

2004 წლის 14 ივნისს, ევროკავშირის მინისტრთა საბჭომ, მიიღო გადაწყვეტილება აზერბაიჯანის, საქართველოსა და სომხეთის ევროპულ სამეზობლო პოლიტიკაში ჩართვის შესახებ.

2005 წელს, საქართველოს მდგრადი განვითარებისა და ეფექტური მმართველობის წახალისებისათვის მიენიჭა ევროკავშირის პრეფერენციების განახლებული ცენტრალიზებული სისტემის (GSP+ სავაჭრო რეჟიმი) შეღავათები.

2006 წლის 14 ნოემბერს, საქართველოს მთავრობასა და ევროკომისიას შორის დასრულდა საქართველო-ევროკავშირის ევროპული სამეზობლო პოლიტიკის სამოქმედო გეგმის შეთანხმების პროცესი, რომელიც ურთიერთანამშრომლობის სტრატეგიულ პრიორიტეტებს ადგენს.

2008 წელს, ევროკავშირმა (ამერიკელ პარტნიორებთან ერთად) მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა რუსეთ-საქართველოს ომის შეჩერებაში. ევროკავშირის შუამავლობით, ხელი მოეწერა ცეცხლის შეწყვეტის ე. წ. ექვს პუნქტიან შეთანხმებას. 2008 წლის 1 სექტემბერს, საფრანგეთის რესპუბლიკის ინიაციატივით მოწვეულ ევროკავშირის საგანგებო სამიზტე, ევროკავშირის წევრი ქვეყნე-

ბის ლიდერებმა დაგმეს რუსეთის მიერ საქართველოს რეგიონების დამოუკიდებელ ქვეყნებად აღიარება და სხვა ქვეყნებს მოუწოდეს აღნიშნული გადაწყვეტილების მიღებისაგან თავის შეკავების შესახებ. ევროკავშირი აქტიურად უჭერს მხარს საქართველოს ოკუპირებული რეგიონების არაღიარების პოლიტიკას.

2008 წლის 15 სექტემბერს, ევროკავშირის წევრი ქვეყნების საგარეო საქმეთა მინისტრებმა მიიღეს გადაწყვეტილება ევროკავშირის მონიტორინგის მისიის (EUMM) შექმნის თაობაზე, რომლის ძირითად ამოცანას ექვს პუნქტიანი შეთანხმების შესრულების პროცესზე დაკვირვება წარმოადგენს. მისიამ საკუთარი მანდატის განხორციელება 2008 წლის 1 ოქტომბერს დაიწყო.

2008 წლის 25 სექტემბერს, ევროკავშირის საბჭოს გადაწყვეტილებით, საქართველოში კრიზისისთვის ევროკავშირის სპეციალური წარმომადგენლის თანამდებობა შეიქმნა.

2008 წლის 15 ოქტომბერს, უენევის საერთაშორისო მოლაპარაკებების ფორმატში, მოლაპარაკების პირველი რაუნდი (უენევის საერთაშორისო მოლაპარაკებები არის ნეიტრალური სტატუსის მქონე ფორმატი, სადაც მონანილები ინდივიდუალური სტატუსით არიან წარმოდგენილნი) გაიმართა. ცეცხლის შეწყვეტის შეთანხმებისა და უენევის მოლაპარაკებების სახელმძღვანელო დოკუმენტის შესაბამისად, მოლაპარაკებები მიმდინარეობს ორი პარალელური სამუშაო ჯგუფის ფარგლებში. პირველი სამუშაო ჯგუფი უსაფრთხოებასთან დაკავშირებულ საკითხებს განიხილავს, ხოლო მეორე სამუშაო ჯგუფის ძირითად განსახილველ თემას დევნილებთან და იძულებით გადაადგილებულ პირებთან დაკავშირებული საკითხები წარმოადგენს. მოლაპარაკებებს თანათავმჯდომარეობენ ევროკავშირის, გაერო-სა და ეუთო-ს წარმომადგენლები და ესწრებიან მონანილეობენ საქართველოდან, რუსეთის ფედერაციიდან და ამერიკის შეერთებული შტატებიდან. მოლაპარაკებებში, ასევე, მონანილეობენ აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის თავმჯდომარე და ყოფილი სამხრეთის ავტონომიური ოლქის დროებითი ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი, ისევე როგორც სოხუმისა და ცხინვალის საოკუპაციო რეჟიმების წარმომადგენლები).

2008 წლის 22 ოქტომბერს (ომის შედეგებთან გასამკლავებლად საქართველოს დახმარების მიზნით), ქ. ბრიუსელში, ევროკავშირისა და მსოფლიო ბანკის ორგანიზებით გაიმართა დონორთა კონფერენცია, რომელზეც საქართველოსთვის პარტნიორი ქვეყნებისა

და საერთაშორისო დონორი ორგანიზაციების მიერ გამოყოფილმა დახმარებამ 2008-2010 წლებისთვის, 4.5 მილიარდი დოლარი შეადგინა.

2008 წელს, ევროკავშირმა საქართველოს პრეფერენციათა გენერალიზებული სისტემის მოქმედება სამი წლის ვადით (2009-2011) გაუხანგრძლივა (ეფექტური მმართველობისა და მდგრადი განვითარების მიზნებისთვის (GSP+).

2008 წლის 3 დეკემბერს, გამოქვეყნდა ევროკომისის კომუნიკე „აღმოსავლეთ პარტნიორობის“ შესახებ. „აღმოსავლეთ პარტნიორობა“ (Eastern Partnership) ევროკავშირის აღმოსავლეთით მდებარე მეზობელ ქვეყნებთან (უკრაინა, მოლდოვა, საქართველო, აზერბაიჯანი, სომხეთი, ბელარუსი) ურთიერთთანაბრომლობის თვისობრივად ახალ მექანიზმს წარმოადგენს.

2009 წლის 7 მაისს, ქ. პრაღაში, „აღმოსავლეთ პარტნიორობის“ პირველი სამიტი გაიმართა.

2009 წლის 30 ნოემბერს, ქ. ბრიუსელში, ხელი მოეწერა „პარტნიორობა მობილურობისათვის“ ერთობლივ დეკლარაციას (დაწვრილებითი ინფორმაცია იხ. აღმოსავლეთ პარტნიორობა). პარტნიორობა მობილურობისათვის“ მიზნად ისახავს არალეგალურ მიგრაციასთან ბრძოლას და ლეგალური მიგრაციის მოწესრიგებას (მათ შორის „ცირკულარული მიგრაციის“ შესაძლებლობების გამოყენებით).

2010 წლის 10 მაისს, ბრიუსელში, ზოგად საკითხთა საბჭომ (General Affairs Council) დაამტკიცა, ევროკომისის მიერ წარდგენილი მანდატი ასოცირების შეთანხმების თაობაზე საქართველოსთან მოლაპარაკებების დაწყებასთან დაკავშირებით.

2010 წლის 17 ივნისს, ხელი მოეწერა „საქართველოსა და ევროკავშირს შორის ვიზების გაცემის პროცედურების გამარტივების შესახებ“ შეთანხმებას, ხოლო 2010 წლის 22 ნოემბერს, ევროკავშირსა და საქართველოს შორის უნებართვოდ მცხოვრებ პირთა რეად მისის შესახებ“ შეთანხმებას. აღნიშნული შეთანხმებები 2011 წლის 1 მარტს შევიდა ძალაში.

2010 წლის 15 ივლისს, დაიწყო ასოცირების შესახებ შეთანხმებაზე მოლაპარაკებები (რომელიც მოიცავს „ლრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმებას“ (DCFTA)).

2010 წლის 2 დეკემბერს, ქ. ბრიუსელში, ხელი მოეწერა საქართველო ევროკავშირსა და მის წევრ სახელმწიფოებს შორის ერთიანი საავიაციო სივრცის" შესახებ შეთანხმებას.

2011 წლის 3 მაისს, ქ. ბრიუსელში გამართულ საგანგებო სხდო-მაზე, „აღმოსავლეთ პარტნიორობის“ ფარგლებში, ოფიციალურად დაფუძნდა თანამშრომლობის საპარლამენტო ასამბლეა „ევრო-ნესტი“.

2011 წლის 14 ივნისს, ხელი მოეწერა საქართველოსა და ევრო-კავშირს შორის „სოფლის მეურნეობის პროდუქციისა და სხვა საკვები პროდუქტების გეოგრაფიული დასახელების ურთი-ერთდაცვისა და აღიარების შესახებ“ ხელშეკრულებას, რომელიც 2012 წლის 1 აპრილიდან შევიდა ძალაში.

2011 წლის 25 აგვისტოს, ევროკავშირის საბჭოს გადაწყვეტი-ლებით, გაერთიანდა სამხრეთ კავკასიასა და საქართველოში კრი-ზისისათვის ევროკავშირის სპეციალური წარმომადგენლების თა-ნამდებობები და მათ ნაცვლად, სამხრეთ კავკასიასა და საქართვე-ლოში კრიზისის საკითხებში ევროკავშირის სპეციალური წარმო-მადგენლის თანამდებობა შეიქმნა.

2011 წლის 29-30 სექტემბერს, ქ. ვარშავაში გაიმართა „აღმო-სავლეთ პარტნიორობის“ მეორე სამიტი.

2012 წლის 28 თებერვალს, ოფიციალურად გაიხსნა მოლაპარა-კებები, საქართველოსა და ევროკავშირს შორის „ლრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შე-თანხმების“(DCFTA) დადების თაობაზე.

2012 წლის 4 ივნისს, საქართველოსა და ევროკავშირს შორის უვიზო მიმოსვლის შესახებ დიალოგი გაიხსნა.

2013 წლის 22 ნოემბერს, ევროკომისიამ და ევროკავშირის წევრმა სახელმწიფოებმა აღიარეს საქართველოს მეზღვაურების ტრენინგებისა და კომპეტენციის დამადასტურებელი სერტიფიკა-ტები (შედეგად, ქართველ მეზღვაურებს, ევროკავშირის ქვეყნების დროშის ქვეშ მცურავ გემებზე დასაქმების უფლება მიეცათ).

2013 წლის 28-29 ნოემბერს, ქ. ვილნიუსში „აღმოსავლეთ პარტნიორობის“ რიგით მესამე სამიტი გაიმართა, რომლის ფარგლებში, ასოცირების შეთანხმებისა და მისი კომპონენტის, ლრმა და ყოვლისმომცველი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმე-ბის პარაფირება მოხდა და ასევე, საქართველოს ევროკავშირის

კრიზისების მართვის ოპერაციებში ჩართვის შესახებ შეთანხმება გაფორმდა.

2014 წლის 26 ივნისს, ევროკავშირმა და საქართველომ და-ამტკიცეს ასოცირების დღის წესრიგი, რომელიც ასოცირების შე-სახებ შეთანხმებიდან გამომდინარე 2014-2016 წლებში რეფორმე-ბის პრიორიტეტულ მიმართულებებს განსაზღვრავს. ასოცირების დღის წესრიგმა ევროპული სამეზობლო პოლიტიკის სამოქმედო გეგმა (ENP AP) ჩაანაცვლა.

2014 წლის 27 ივნისს, ქ. ბრიუსელში, ხელი მოეწერა ერთის მხრივ, ევროკავშირსა და ევროპის ატომური ენერგიის გაერთიანე-ბას და მათ წევრ სახელმწიფოებსა და მეორეს მხრივ, საქართვე-ლოს შორის ასოცირების შესახებ" შეთანხმებას.

2014 წლის 18 ივლისს, საქართველოს პარლამენტმა ევრო-კავშირთან ასოცირების შესახებ შეთანხმების რატიფიცირებას მხარი ერთხმად დაუჭირა.

2014 წლის 29 ივლისს, საქართველოს ევროკავშირში ინტეგრა-ციის სამთავრობო კომისიის (29-ე) სხდომაზე, საქართველოსა და ევროკავშირს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმებისა და ასო-ცირების დღის წესრიგის განხორციელების 2014 წლის ეროვნული სამოქმედო გეგმა და ასევე, საქართველოსა და ევროკავშირს შო-რის ასოცირების შესახებ შეთანხმების, ღრმა და ყოვლისმომცვე-ლი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის კომპონენტის განხორციელე-ბის 2014-2017 წლების სამოქმედო გეგმა დამტკიცდა.

2014 წლის 26 აგვისტოს, საქართველოს მთავრობამ ერთის მხრივ, ევროკავშირს და ევროპის ატომური ენერგიის გაერთიანე-ბას და მათ წევრ სახელმწიფოებსა და მეორეს მხრივ, საქართვე-ლოს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმებისა და საქართველოსა და ევროკავშირს შორის ასოცირების დღის წესრიგის განხორციე-ლების 2014 წლის ეროვნული სამოქმედო გეგმა" დამტკიცა.

2014 წლის 1 სექტემბერიდან, ასოცირების შესახებ შეთანხმე-ბის დადგენილი ვალდებულებების დაახლოებით 80% (ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი ვაჭრობის სივრცის (DCFTA) კომპონენტის ჩათვლით) ამოქმედდა დროებით რეზიმში. ასოცირე-ბის შესახებ შეთანხმება ძალაში შევა, ევროკავშირის წევრი სა-ხელმწიფოების ეროვნული საკანონმდებლო ორგანოების მიერ რა-ტიფიცირების შემდეგ.

2014 წლის 19 დეკემბერს, საქართველოს ევროკავშირში ინტეგრაციის სამთავრობო კომისიის (51-ე) სხდომამ მოიწონა ერთის მხრივ, საქართველოსა და მეორეს მხრივ, ევროკავშირს და ევროპის ატომური ენერგიის გაერთიანებას და მათ წევრ სახელმწიფოებს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმებისა და საქართველოსა და ევროკავშირს შორის ასოცირების დღის წესრიგის განხორციელების 2015 წლის ეროვნული სამოქმედო გეგმა". სამოქმედო გეგმა საქართველოს მთავრობის 26 იანვრის №59 განკარგულებით დამტკიცდა.

2015 წლის 22 მაისს, ქ. რიგაში „აღმოსავლეთ პარტნიორობის" რიგით მეოთხე სამიტი გამართა. სამიტზე განიხილეს ვილნიუსის სამიტის შემდეგ პარტნიორი ქვეყნების მიერ მიღწეული პროგრესი ასოცირების დღის წესრიგი განხორციელების მიმართულებით და ურთიერთანამშრომლობის სამომავლო გეგმები დაისახა.

2015 წლის 18 დეკემბერს, ევროკომისიამ საქართველოს მიერ სავიზო რეჟიმის ლიბერალიზაციის სამოქმედო გეგმის (VLAP) იმპლემენტაციის შესახებ რიგით მეოთხე, საბოლოო ანგარიში გამოაქვეყნა. ევროკომისიის შეფასებით, საქართველომ სავიზო რეჟიმის ლიბერალიზაციის სამოქმედო გეგმის მეორე ფაზის ოთხივე ბლოკით განსაზღვრული ყველა მოთხოვნა შეასრულა და ვიზა ლიბერალიზაციის ტექნიკური პროცესი წარმატებით დაასრულა.

2015 წლის დეკემბერში, დასრულდა ევროკავშირის წევრი სახელმწიფოების მიერ საქართველო-ევროკავშირის ასოცირების შეთანხმების რატიფიცირების პროცესი.

2016 წლის 1 ივლისს, საქართველო-ევროკავშირს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმება სრულად შევიდა ძალაში.

ამრიგად, ევროპის და ევროკავშირის საქართველოსთან ურთიერთობას საქმაოდ ხანგრძლივი ისტორია აქვს. ძვ.წ VII საუკუნიდან მოყოლებული, საქართველო არჩევანს დასავლეთზე აკეთებს და ცდილობს თანამედროვე ეტაპზე გახდეს (დაბრუნდეს) ევროპული ოჯახის სრულუფლებიანი წევრი. ევროკავშირის წევრობა ქვეყანას დაეხმარება რიგი პრობლემების მოგვარებაში. ქართველი ხალხის არჩევანი დღესაც და წარსულშიც დასავლური ლირებულებებია. საქართველო ამ ღირებულებების ერთგულია. ამ ფასეულობებით უნდა შეიქმნას ტერიტორიულად გამთლიანებული და ეკონომიკურად ალირძინებული ძლიერი სახელმწიფო.

გამოყენებული ლიტერატურა და წყაროები:

1. გორდეზიანი რ., პერძნული ცივილიზაცია, ანტიკური სამყაროს კულტურები 5 წიგნად, ნაკვეთი პირველი, თბ., 1988;
2. ევროპარლამენტი (<http://www.europarl.europa.eu/default.htm>);
3. ევროკავშირის საბჭო <http://www.european-council.europa.eu/>;
4. საბანისძე იოვანე, ჰაბოს წამება, ქართული მწერლობა, ტომი I, თბილისი 1987;
5. საქართველოს საგარეო პოლიტიკის სტრატეგია 2009 – 2012 წლებისთვის;
6. საქართველოს პრეზიდენტის ვებგვერდი www.president.gov.ge;
7. ევროპული ინიციატივე ლიბერალური აკადემია - თბილისი 2012;
8. ციცინო ძოწენიძე: საქართველოს ევროპასთან ინტეგრაციის ეკონომიკური პრობლემები და პერსპექტივები, დ ი ს ე რ ტ ა ც ი ა . ქუთაისი, 2013;
9. საქართველოს ისტორია, ტომი I, II, III, IV. თბილისი 2014;
10. ევროპულ და ევრო-ატლანტიკურ სტრუქტურებში ინტეგრაციის საკითხებში საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატის ოფიციალური ვებ-გვერდი, <http://www.ei-lat.ge/publikaciebi1.html?lang=ka-GE>;
11. ქეთევან ციხელაშვილი, დასავლური პარადიგმის ფარგლებში აფხაზეთის „იზოლაცია/დეიზოლაციის“ საკითხი. მარტი, 2011;
12. აღმოსავლეთის პარტნიორობის პრაღის სამიტის ერთობლივი დეკლარაცია.7 მაისი 2009, პრაღა;
13. ირაკლი მანველიძე, ევროკავშირი გლობალური საერთაშორისო აქტორი. გამომცემლობა უნივერსალი. თბილისი 2011;
14. ირაკლი მანველიძე. საერთაშორისო უსაფრთხოების სისტემის ევროპული განზომილება. გამომცემლობა უნივერსალი თბილისი, 2013;
15. საქართველოს ეროვნული ბანკის მონეტარული და საბანკო სტატისტიკის ბიულეტენები <http://nbg.gov.ge/index.php?m=352> .

Tamaz Davitadze

*Georgia and the European Union
Summary*

From early times our ancestors started to connect Europe and generally to the West. The article focuses on Western orientation issues of Georgian political elite since ancient times.

**ფრიდონ ქარდავა
ნინო გოგიტიძე
მზია სურმანიძე**

**ნიკოლოზ გომანის მოღვაწეობის
ზოგიერთი საკითხი
(საარქივო სამმართველოში დაცული მასალების
მიხედვით)**

ბათუმის ისტორიაში მართლაცდა თვალსაჩინო, გამორჩეული და იშვიათი პიროვნება იყო ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე გომანი. მისი მოღვაწეობის მთავარი შტრიხი ალბათ სწორედაც 1908 წლის 1 ოქტომბერს მუზეუმის გამგედ დანიშვნა იყო. მაშინ ის ბათუმის საქალაქო სასწავლებელთა ხელგარჯილობის მასწავლებელი გახლდათ. საპეტეფიროდ აჭარის საარქივო სამმართველოს საცავებში საკმაოდად დაცული დოკუმენტები, რომელიც დაკავშირებულია ბათუმის ამ ამაგდარ ადამიანთან. გვინდა ფართო საზოგადოებასა და ამ საკითხით დაინტერესებულ ვინწრო სპეციალისტებს წარმოუდგინოთ საარქივო მასალების ზოგადი მიმოხილვა გომანის სამუზეუმო და პედაგოგიური მოღვაწეობის კონტექსტში.

გომანები, როგორც ანკეტა გვიჩვენებს, რუსები გახლდათ. საინტერესოა, რომ ინტერნეტის საძიებო სისტემაში გომანები მოხსენიებული არიან როგორც ებრაელები, რომლებიც ბელარუსში ცხოვრობდნენ. ნიკოლოზ მოსეს-ძე გომანი (მამა), იყო უკრაინის ჩერნიგოვის გუბერნიის, ქალაქ ჩერნიგოვიდან, ადვილი შესაძლებელია, რომ იქ სწორედ ბელორუსიდან გადმოსულიყო, თანაც თუ გავითვალისწინებთ, რომ ის მოსეს ძეა, შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ ინტერნეტის საძიებო სისტემა მართალია, თუმცა ჩვენს წყაროებში ის ნათლად მოიხსენიება, როგორც რუსი მემამულე, რომელიც ბათუმში აჭარის დედასამშობლოსთან შემოერთებისთანავე ჩანს.

1880 წელს ნიკოლოზის მამა, ნიკოლოზ მოსეს ძე გომანი იხსენიება ბათუმის ქალაქის საკრებულოს წევრობის მსურველთა სიაში 64-ე ნომრად ისეთი ცნობილი პიროვნებების გვერდით, როგორებიცაა უურული და ბერსი. უნდა აღინიშნოს, რომ ამ არჩევნებში ის ვერ გახდა საკრებულოს წევრი, მან ვერცერთი ხმა ვერ მიიღო (ასე ცაა, ფ. ი-5; ან.1; საქ.10; ფ.22).

ნიკოლოზ მოსეს ძე ასევე იხსენიება სიაში, სადაც ჩამოთვლილია ის პირები, რომელთაც უნდა გადაეცეთ მიწის ნაკვეთები ნურიეს უბანში. სიაში მეთერთმეტე ხომრად აღნიშნულია ნიკოლოზ მოსეს ძე გომანი და მითითებულია, რომ მას გადაეცა მიწა (ას ცსა, ფ. ი-5; ან.1; საქ.7; ფ. 2). დოკუმენტს ქალაქ ბათუმის უფროსი ალექსანდრე ბერსი აწერს ხელს, ის გახლდათ ქალაქის პირველი უფროსი, ტოლსტოის ცოლის ძმა (გურამ შარაძე, „ბათუმის ისტორია“. საარქივო სამმართველოს ბიბლიოთეკა. ბათუმი. 2007 წ.), დოკუმენტი გამიზნულია ბათუმის სამხედრო გუბერნატორის - კომაროვისადმი. გამოდის, რომ ნიკოლოზ მოსეს ძე გომანს მიწის ნაკვეთი ბათუმში უკვე 1879 წელს ჰქონდა. 6. 6. გომანი მაშინ 13 წლის გახლდათ.

ნიკოლოზ მოსეს ძე გომანს, 1881 წლის დოკუმენტით გადაეცა 171 კვ/საჯენი მიწის ნაკვეთი, მაშინ ის იყო ქალაქ ბათუმის პოლიციის ოფიცერი (ას ცსა, ფ. ი-5; ან.1; საქ. 8; ფ. 26). 1884 წლის დოკუმენტებიდან ირკვევა, რომ მან 1881 წელს ჩაუყარა ფუნდამენტი სახლს, ნაკვეთის ფართობი 146 კვ/საჯენი იყო, სახლი შედგებოდა სამი ოთახისა და ხის სამზარეულოსაგან. 1885 წელს ნიკოლოზ გომანი ეკატერინე მავროპულოსაგან ყიდულობს 187 კვ/საჯენი მიწის ნაკვეთს მასზე მდგომის ერთსართულიანი ხის სახლით (ას ცსა, ფ. ი-5; ან.1; საქ. 44; ფ. 142).

1890 წელს 6. მ. გომანს, რომელიც უკვე ტიტულიანი მრჩეველი გახლდათ, ქალაქის საკრებულომ ქალაქის თავის კოიანდერის ხელმინერით, ბათუმის მესამე საპოლიციო უბნის, ნურიეს ნანილში, ოცდამეშვიდე კვარტალში მიუმატა 32 კვ/საჯენი მიწის ნაკვეთი. საინტერესოა, რომ ამ ნაკვეთის მიერთების საკითხი წამოჭრილი აქვს ნიკოლოზის მეუღლეს ქეთევან გომანს ქმრის მინდობილობის საფუძველზე. ასე, რომ ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე გომანის დედას ერქვა ქეთევანი (ას ცსა, ფ. ი-7; ან.1; საქ. 92; ფ. 6).

ნიკოლოზ ნიკოლოზის ძე გომანი იყო მემამულე ჩერნიგოვის გუბერნიის ქალაქ ჩერნიგოვიდან. 1931 წელს მის მიერ შევსებული ანკეტიდან ჩანს, რომ ის დაიბადა 1866 წელს, არის ეროვნებით რუსი, გარდა მშობლიური ენისა იცის ქართული, ბათუმში ცხოვრობს მას შემდეგ, რაც აჭარა შემოუერთდა დედასამშობლოს და საქართველოს თვლის მეორე სამშობლოდ. აჭარაში ცხოვრების ხანგრძლივობად უწერია 52 წელი (ას ცსა, ფ. რ-562; ან.1; საქ.40; ფ.12). 1899 წლის დოკუმენტით კი ირკვევა, რომ გომანი გახლდათ მართლმადი-

დებელი აღმსარებლობის. მას ოდესაში შეუსწავლია მწიგნველის (წიგნის შეკერვის) ხელობა (ასს ცსა, ფ. ი-9; ან.1; საქ.20; ფ.2).

6. 6. გომანის მეუღლე იყო სევერინა კონსტანტინეს ასული მერუჟევსკა (ფონ. ი-30; ან.1; საქ.13; ფ.68), კათოლიკური აღმსარებლობის, როგორც ჩანს პოლონელი, რომელზეც დაქორწინდა 1888 წლის 5 მაისს, ერთ-ერთი მეჯვარე მისი ძმა ალექსანდრე ნიკოლოზის ძე გომანი იყო (ფონ. ი-80; ან.1; საქ.1; ფ.337). ამ დროს სევერინა გახლდათ ვასილ პინაევის ქვრივი, როგორც ჩანს მისგან მემკვიდრეობით დარჩა მიწის ნაკვეთი, რომელიც მდებარეობდა სმეკალოვისა და ზღვის, დღევანდელი რუსთაველისა და 26 მაისის ქუჩების კუთხეში, სამშობიარო სახლის გადმომდა მხარეს (ფონ. ი-6; ან.1; საქ.63; ფ.39), მოგვიანებით კი ეს მიწის ნაკვეთი, 1912 წელამდე ვალენტინა ვასილის ასულ პინაევას ეკუთვნოდა (ასს ცსა, ფ. ი-6; ან.1; საქ.696; ფ.227).

1888 წლის 29 სექტემბერს მათ შეეძინათ შვილი ნიკოლოზი.

ნიკოლოზ გომანი მეორედ დაქორწინდა 1915 წლის 1 ივნისს პუშკინის სასწავლებლის მასწავლებელ ელენე გიორგის ასულ სტროვაზე, მართლმადიდებელზე, რომლისთვისაც ეს გახლდათ პირველი ქორნინება (ასს ცსა, ფ. ი-80; ან.1; საქ.117; ფ.165). მას დამთავრებული პქონდა ამიერკავკასიის ქალთა ინსტიტუტი. 1918 წლიდან ის გოგოლის დაწყებითი სასწავლებლის გამგედ ინიშნება (შემდგომში პირველი საფეხურის მეექვსე რუსული სკოლა). მას საცხოვრებელ მისამართად უწერია ამაღლების ქუჩა N31 (ასს ცსა, ფ.რ-144; ან.1; ს.1; ფ.173.).

1908 წლის დოკუმენტის მიხედვით გომანს ჯერაც საოჯახო განათლება აქვს. მოგვიანებით კი, არაუგვიანეს 1912 წლისა, ოდესაში და მოსკოვში შეუსწავლია ხელგარჯილობა ოსტატებთან, ასევე საილქო ინსპექტორ შენევთან. დამთავრებული ქონდა ნ. მოჩალკინის გრაფიკული ხელოვნების სასწავლებელი (ასს ცსა, ფ. ი-9; ან.1; საქ.60; ფ.35). 1913 წელს გაიარა კავკასიის სასწავლო ოლქის ცენტრალურ პედაგოგიურ მუზეუმთან არსებული ხელსააქმის კურსები მუყაოს დამუშავების სპეციალობით (ასს ცსა, ფ. ი-27; ან.1; საქ.3; ფ.86).

ნიკოლოზ გომანის მოღვაწეობის მთავარი ასპარეზი, როგორც აღვნიშნეთ მაინც სამუზეუმო საქმე იყო. საინტერესოა, რომ 1893 წელს ზუგდიდის საქალაქო სასწავლებლის ინსპექტორი ატყობინებს კ. მაჭავარიანს, რომ მას მუზეუმისათვის უგზავნის სხვა-

დასხვა ქვეყნის 48 ძველ მონეტას. აქედანაც ჩანს, რომ სასწავლებლის მუზეუმს უკვე საკმაოდ ჰქონდა სახელი მოხვეჭილი საქართველოს მასშტაბით და ისიც თვალზათელია, თუ რაოდენ მუშაობას ეწეოდნენ მუზეუმის მესვეურები ექსპონატების მოსაზიდად და შესავსებად. როგორც ირკვევა საქალაქო დაწყებით სასწავლებელში მუზეუმი 1890 წელს უკვე არსებობდა, რაც დასტურდება მის ფონდში დაცული სასწავლებლის მუზეუმის მეგზურით, მუზეუმის ხელმძღვანელი ო. ე. ცელოვალნიკოვი იყო. მეგზური ბათუმში მახარაძის სტამბაშია დაბეჭდილი (ასს ცსა, ფ. ი-9; ან.1; საქ. 21; ფ. 3-12). გომანი სამასახურს იწყებს ბათუმის დაწყებით საქალაქო ვაჟთა სასწავლებელში ხელგარჯილობის მასწავლებლად, სადაც ასევე მოღვაწეობდნენ ცნობილი ბათუმელები: კოსტანტინე მაჭავარიანი, თეოფანე ჯაყელი და ექვთიმე ბერძენიშვილი. ამ სასწავლებელში იგი 1893-1906 წლებში მუშაობდა. 1899 წელს სასწავლებელი გადაკეთდა ბათუმის ექვსკლასიან საქალაქო სასწავლებლად. 1906 წლის 1 დეკემბერს ნიკოლოზ გომანი დაინიშნა ბათუმში არსებული დაწყებითი სასწავლებლების ხელსაქმისა და მწიგნველის (ნიგნის შეკერვის) ხელობის მასწავლებლად.

საქალაქო სასწავლებელთა ინსპექტორი მაჭავარიანი 1908 წლის, კავკასიის სასწავლო ოლქის მეურვისადმი მიწერილ მოხსენებაში წერს, რომ სასწავლებელში დაფუძნდა სახელოსნო, რომელსაც უხელმძღვანელებდა ამავე სასწავლებლის ყოფილი ხელსაქმის მასწავლებელი და სასკოლო მუზეუმის დამარსებელი ნიკოლოზ გომანი (ასს ცსა, ფ. ი-9; ან.1; საქ. 48; ფ. 45). გუბერნატორის წერილიდან ირკვევა, რომ 1908 წელს ბათუმში ორი საგანმანათლებლო საზოგადოება არსებობდა, ერთი-ერთი მათგანი იყო „სახალხო უნივერსიტეტი“, სადაც საღამოს კურსებზე ლექციას კითხულობდა ნიკოლოზ გომანი (ასს ცსა, ფ. ი-1; ან.1; საქ. 401; ფ. 4).

1909 წლიდან 1913 წლამდე ნიკოლოზ გომანი იყო საქალაქო 6 კლასიანი სასწავლებლის (გორგილაძისა და ვაჟა-ფშაველას ქუჩების კვეთაში არსებული ყოფილი კოლეჯის შენობა) მუზეუმის გამგე და ხელგარჯილობის მასწავლებელი. ვინაიდან მას დაპირებული წლიური 600 მანეთის ნაცვლად აძლევდნენ 300 მანეთს, ის 1913 წელს სასწავლებლის ინსპექტორს, მაჭავარიანს, სთხოვს გაანთავისუფლოს ამ თანამდებობებიდან (ასს ცსა, ფ. ი-9; ან.1; საქ.60; ფ.2), თუმცა ამ პერიოდში გომანს სხვა უფრო მნიშვნელო-

ვანი თანამდებობაც ეჭირა. 1908 წლის იანვარში საქალაქო სასწავლებელთა შრომის მასწავლებლის ნიკოლოზ გომანის ინიცი-ატივით იქნა დაფუძნებული ქალაქის დაწყებითი სასწავლებლები-სათვის საბავშვო მუზეუმი. ქალაქის სათათბიროს 1908 წლის 19 მარტის სხდომაზე იხილებოდა სწორედ მუზეუმის საკითხი, ნარმო-გიდგენთ დოკუმენტის: „**ბათუმის საქალაქო სათათბირომ 28 ხმოსნის შემადგენლობით, ერთხმად მოიწონა ფინანსური კომი-სიის და მმართველობის დასკვნა სურვილისა და შესაძლებლო-ბის შესახებ, საქალაქო დაწყებითი სასწავლებლებისათვის, პუშკინის საქალაქო დაწყებით სასწავლებლში** (პუშკინის სასწავლებელი მდებარეობდა ვოზნესენსკის, დღევანდელი მელი-ქიშვილის, N 31-ში, ყოფილი ვენდისპანსერის ტერიტორიაზე. სა-ინტერესოა, რომ იმ პერიოდშიც სასწავლებლამდე იქ საავადმყო-ფო იყო განთავსებული) საბავშვო მუზეუმის შექმნის შესახებ, **შემდეგი განყოფილებებით:** ზოოლოგიის, ბოტანიკის, მინერა-ლოგიის და ა.შ. პატარა ზოოლოგიური ბაღითა და აკვარიუმით, ტერარიუმითა და ვივარიუმით, ცხოველთა სიცოცხლეზე დაკვირვებისათვის. აღნიშული მუზეუმის პირველადი აღჭურვილობისათვის გამოიყო 200 მანეთი. მუზეუმის მომწყო-ბი გომანი პირველი ერთი წელი იმუშავებს უსასყიდლოდ.“ (ასს ცსა, ფ. ი-7; ან.1; საქ.476; ფ.24).

1909 წლის მარტიდან კავკასიის სასწავლო ოლქის მზრუნველის განკარგულებით გომანი ინიშნება ბათუმის ექვსკლასიან სასწავლებელთან არსებული მუზეუმისა და სახელოსნოს გამგედ. ის ამავე დროს ასწავლიდა ხელსაქმეს ბერძნულ დაწყებით და სა-ხელოსნო სასწავლებლებშიც.

1910 წლის 9 მაისს სივიწროვის გამო მუზეუმი გადატანილ იქნა ქალაქის მმართველობის შენობის პირველ სართულზე, ერთ ოთახში, სახალხო ბიბლიოთეკასთან. მუზეუმისათვის გამოყოფი-ლი მიზერული თანხა არ იყო საკმარისი, მაგრამ მმართველობა კმა-ყოფილებით აღნიშნავდა, რომ გომანი აღმოჩნდა თავისი საქმის მცოდნე და მისი საქმისადმი გულისხმიერი დამოკიდებულების წყალიბით მუზეუმის მუშაობა სრულიად დამაკმაყოფილებელიაო. მუზეუმის დამთვალიერებელთა წიგნში ქუთაისის სახაზინო პალა-ტის მმართველი სობრიევსკი წერს სანიმუშო წესრიგზე, ექსპონა-ტების შენახვასა და კოლექციის შერჩევაზე, მიუთითებს იმაზე, რომ ეს საქმე მცოდნე, გამოცდილი, გულისხმიერი და რაც მთავა-რია თავისი საქმის მოყვარული ადამიანის ხელშია. მიუხედავად

იმისა, რომ მუზეუმი ახალდაბადებულია, ის მნიშვნელოვან როლს ასრულებს არა მარტო მასწავლებელთა და მოსწავლეთა სახელმძღვანელოდ, არამედ ტურისტებისთვისაც, რომელთაც აწვდის ბათუმის რეგიონის შესახებ მდიდარ ისტორიულ მასალას.

ნარმოგიდგენთ მუზეუმის პროგრამას:

1. ფაუნა;
2. ფლორა;
3. მინერალოგია, გეოლოგია და ფესვმცოდნება;
4. ფიზიკა-გეოგრაფიული;
5. სასოფლო-სამეურნეო და სამრეწველო,
6. ეთნოგრაფიული,
7. ისტორიულ - არქეოლოგიური;
8. საერთო საგანმანათლებლო და მხატვრული განყოფილება;
9. მუნიციპალური განყოფილება“ (ასს ცსა, ფ.ი-7; ან.1; საქ.524; ფ.7).

ბათუმის ქალაქის სათათბიროს 1912 წლის 2 თებერვლის სხდომაზე მოისმინეს მუზეუმის გამგის 6. გომანის მოხსენება ქუთაისის სახელმწიფო პალატის მმართველის ა.ს. სობრიევსკის შემოწირულობის შესახებ, ასევე გომანის მოწოდებით შემოწირულ ნივთთა სია, ფრიად ღირებული შემოწირულობა მუზეუმისათვის. ერთხმად გადაწყვიტეს მიიღონ შემოწირულობა და შემომწირველთ გადაუხადონ მადლობა (ასს ცსა, ფ.ი-7; ან.1; საქ.513; ფ.6).

1912 წლის 15 ოქტომბრის სათათბიროს სხდომაშ 34 ხმოსნის შემადგენლობით ერთხმად მოიწონა და დაამტკიცა ქალაქისთავის ივანე ანდრონიკაშვილის წინადადება ბათუმის ბავშვთა სასწავლო მუზეუმის ბათუმის საქალაქო მუზეუმად გადაკეთების შესახებ. ირკვევა, რომ ნიკოლოზ გომანს საბავშვო მუზეუმის გამგედ 1908 წლიდან 1910 წლამდე უნდა ემუშავა ხელფასის გარეშე, 1910 წ-დან 1913 წლამდე 200 მანეთად და 1913 წლიდან 500 მანეთად. ქალაქის სათათბირომ იმისათვის, რომ გომანს მთელი ყურადღება ქალაქის მუზეუმისათვის დაეთმო, ის გაანთავისუფლა პუშკინის სასწავლებლის შრომის მასწავლებლის, ასევე სასწავლებლის მუზეუმის ხელმძღვანელის პოსტიდან 1913 წლის 1 იანვრიდან და ამავე პერიოდიდან მას ენიშნება გასამრჯელო 500 მანეთის ოდენბით (ასს ცსა, ფ.ი-6; ან.1; საქ.8; ფ.303). 1921 წლამდე ნიკოლოზ გომანი მუზეუმის ერთად ერთი თანამშრომელი იყო.

1914 წელს ბათუმის პუშკინის დაწყებითი სასწავლებლის მმართველის ირაკლი ლლონტის სამხედრო სამსახურში განვევის გამო სასწავლებლის ხელმძღვანელად დაინიშნა ნიკოლოზ გომანი (ასს ცსა, ფ.ი-6; ან.1; საქ.764; ფ.22). სათათბირო 1914 წლისთვის გეგმავდა მუზეუმისთვის დაფინანსების გაზრდას, ასევე შენობის

გაფართოებას. ამისთვის იგეგმებოდა ქართული სასწავლებლის სამი ოთახის გამოთავისუფლება მუზეუმისათვის (სათათბიროს შენობაში), ხოლო სასწავლებლისათვის ახალი შენობის მოძიება.

1918 წელს სერგეი მესხი აყენებდა წინადადებას გომანისათვის ხელფასის თვიური 188 მანეთიდან 250 მანეთამდე გაზრდაზე. სა-თათბირომ 1918 წლის 25 ოქტომბრის დადგენილებით მას დაუ-ნიშნა მომატებული ჯამაგირი (ასს ცსა, ფ.ი-6; ან.1; საქ.764; ფ.243).

1921 წლის 4 თებერვლის სხდომაზე, საინტერესოა, რომ ბლანკზე ქალაქის თავის ნაცვლად ქალაქის მოურავი წერია, ეტყო-ბა დამოუკიდებლობის პერიოდში გარკვეული ენობრივი ტრანსფორმაცია განიცადა სახელოებმა და უფრო ეროვნული გახდა. სხდომას ქალაქის მოურავი ანჯაფარიძე თავმჯდომარე-ობდა, ამ სხდომაზე განიხილეს ბათუმის მეორე ქართულ სასწავლებელში ბამბუკის სახელოსნოს გახსნის საკითხი, სადაც მასწავლებლად მოიწვიეს გუგუშვილი, ხოლო ნიკოლოზ გომანს, ეტყობა საერთო კოორდინაციისათვის გამოუყვეს 45 000 მანეთი ავანსად (ასს ცსა, ფ.ი-7; ან.1; საქ.751; ფ.18).

1919 წლის 1 მარტიდან ნიკოლოზ გომანის შვილი, ასევე ნიკო-ლოზი, საკუთარი ნებით ტოვებს ბათუმის საავადმყოფოს ზე-დამხედველის თანაშემწის თანამდებობას (ასს ცსა, ფ. ი-6; ან.1; საქ.764; ფ.277). იგი 1921 წელს იწყებს მუშაობას მამის თანა-შემწედ მუზეუმში (ასს ცსა, ფ. რ-9; ან.2; ს.2; ფ.58), სადაც მან გარდაცვალებამდე, 1926 წლამდე იმუშავა (ასს ცსა, ფ. რ-10; ან.1; ს.38; ფ.138). მისი მეუღლე სავარაუდოდ იყო, მარიამ გომანი.

1924 წელს გომანი ინიშნება ბათუმის ბავშვთა სახლში, მოგვია-ნებით კი ქალთა პედაგოგიურ ტექნიკუმში შრომის მასწავლებლად. ის იყო დასავლეთ კავკასიის შავი ზღვისპირეთის მხარეთმცოდნე-ობის მოღვაწეთა შემოწმენის საგამოფენო კომიტეტის წევრი (ასს ცსა, ფ.რ-562; ან.1; საქ.10; ფ.1), აგრეთვე აჭარსტანის სა-მეცნიერო-მხარეთმცოდნეობის ბიუროს კოლეგის წევრი (ასს ცსა, ფ.რ-562; ან.1; საქ.40; ფ.10).

1924 წლიდან მუზეუმი გადააკეთეს აჭარის მხარეთმცოდნეო-ბის მუზეუმად, და მისი შეუცვლელი ხელმძღვანელი 1936 წლამდე სწორედაც ნიკოლოზ გომანი გახლდათ, ხოლო 1936 წლის მარტში მუზეუმის დირექტორად უკვე მოიხსენიება 6. ნიუარაძე (ასს ცსა, ფ. რ-838; ან.1; საქ.2; ფ.9).

აჭარსტანის მხარედმცოდნეობის მუზეუმში ოცდახუთი წლის განმავლობაში ნაყოფიერი მუშაობისათვის 1935 წელს მუზეუმის დირექტორი, ნიკოლოზ გომანი ჯილდოვდება ცაკ-ის საპატიო სი-გელით და იგზავნება სამკურნალოდ სახელმწიფოს ხარჯზე, რისთვისაც გამოიყო 1000 მანეთი. საპენსიო ასაკიდან გამომდინარე ის აპირებდა სამსახურის დატოვებას, ამიტომაც სახალხო კომისარიატს დაევალა მისთვის პერსონალური პენსიის დანიშვნა (ასე ცსა, ფ. რ-562; ან. 1; საქ. 21; ფ. 86).

როგორც დოკუმენტებიდან ირკვევა, ნიკოლოზის ძე გომანი მართლაცდა გამორჩეული იყო თავისი პროფესიონალიზმითა და საქმისადმი ერთგულებით, მან უდიდესი შრომა და ენერგია ჩადო აჭარაში სამუზეუმო საქმისათვის საფუძვლის ჩაყრის, ჩამოყალიბებისა და განვითარების საპატიო საქმეში, ეწეოდა უწყვეტ პედაგოგიურ საქმიანობას და იყო მართლაცდა ჩვენი ქვეყნის ღირსეული შვილი.

გამოყენებული საარქივო მასალები:

1. ასასცსა, ფონდი ი-5; ანან. 1; საქ. 7, 8, 10, 44;
2. ასასცსა, ფონდი ი-9; ანან. 1; საქ. 12, 20, 21, 48, 60;
3. ასასცსა, ფონდი ი-7; ანან. 1; საქ. 92, 476, 513, 524;
4. ასასცსა, ფონდი ი-30; ანან. 1; საქ. 13;
5. ასასცსა, ფონდი ი-27; ანან. 1; საქ. 3;
6. ასასცსა, ფონდი ი-23; ანან. 1; საქ. 5;
7. ასასცსა, ფონდი ი-1; ანან. 1; საქ. 401;
8. ასასცსა, ფონდი ი-80; ანან. 1; საქ. 1, 117;
9. ასასცსა, ფონდი ი-; ანან. 1; საქ. 8, 63, 696, 751, 764;
10. ასასცსა, ფონდი რ-562; ანან. 1; საქ. 10, 21, 40;
11. ასასცსა, ფონდი რ-144; ანან. 1; საქ. 1;
12. ასასცსა, ფონდი რ-9; ანან. 2; საქ. 9;
13. ასასცსა, ფონდი რ-10; ანან. 1; საქ. 38;
14. ასასცსა, ფონდი რ-838; ანან. 1; საქ. 2;
15. გურამ შარაძე, „ბათუმის ისტორია“, ბათუმი. 2007.

Fridon Kardava

Nino Gogitidze

Mzia Surmanidze

Some issues of Nikoloz Gomani's activity

Summary

In article is discussed biography of N.N. Gomani, his work in the context of museum development in Ajara.

ნინო ძელაძე

გერძნული სკოლები აზარაში და გერძნული ენის სხავლების თავისებურებები

„ჯარისა და ბათუმის მართლმადიდებელი მოსახლეობის სულიერი მოთხოვნილებების დასაკმაყოფილებლად მხოლოდ ერთი, წმინდა ნიკოლოზის სახელობის ბერძნული ტაძარი იყო, რომლის მშენებლობა 1871 წელს დასრულდა, მასთან სამრევლო სკოლა მოქმედებდა - ერთადერთი სასწავლო დაწესებულება ბათუმში“ - წერდა შტაპს-კაპიტანი ტ. ტ. სტეფანოვი 1878 წელს თავის ისტორიულ ნარკვევში, რომელიც რუსული ჯარების ბათუმში შესვლას ეხებოდა (Степанов, 1906:106). რეგიონში არ იყო არცერთი სახელმწიფო სკოლა. ა. ფრენკელი აღნიშნავს, რომ რუსეთის იმპერიასთან შეერთებამდე ბათუმში მოქმედი ერთადერთი, ე.წ. „ევროპული სკოლა“, 1861 წელს დაარსებული ბერძნული სკოლა იყო. სკოლა ბერძნული ტაძრის გვერდით მდებარეობდა, სწავლება ბერძნულ ენაზე, ბერძნული პროგრამით მიმდინარეობდა. ბათუმის პრისტავ უურულის 1879 წლის ანგარიშის მიხედვით სკოლაში, რომელსაც ბერძნული ტაძრის მღვდელი ხელმძღვანელობდა და რომელიც 2 ოთახში იყო განლაგებული, 40 მოსწავლე სწავლობდა, ერთადერთ მასწავლებელს კი პონორარს შეძლებული მშობლები უხდიდნენ (Френкель, 1879:85; მესხი, 1906:589; ვეიდენბაუმ, 1901:101).

„ქალაქის ერთადერთი სასწავლო დაწესებულება“ ნაწილია შავიზღვისპირეთის ბერძნულენოვანი განათლების სისტემის ისტორიისა, რომელიც განვითარებას მე-19 ს შუახანების ოსმალეთის იმპერიაში იწყებს, როცა ტანზიმატის პერიოდის რეფორმებმა ხელი შეუწყო იმპერიის ეთნოკონფესიური უმცირესობის ემანისიპაციას. პონტოელი ბერძნები, ისევე როგორც ანატოლიის სხვა ბერძნული ჯაშები, აგრძელებდნენ ურთიერთობას საბერძნეთთან, საიდანაც ჩამოჰყავდათ მასწავლებლები, ჩამოჰქონდათ სახელმძღვანელოები, საგანმანათლებლო პროგრამები. 1878 წელს ტრაპიზონის ვილაეთში 50 დაწყებითი (პროგრამის) და 6 საშუალო (გიმნაზია) სკოლა იყო. მე-19 საუკუნის ბოლოსათვის ყველა

მრევლს თავისი სკოლა ჰქონდა, სულ 95, და აქ მამაკაცთა 18% და ქალთა 6% სწავლობდა (Попов, 2010:109).

მე-19 საუკუნის დასაწყისიდან იწყება პონტოელი ბერძნების რუსეთის იმპერიის საზღვრებში დასახლების პროცესი. საქართველოს ტერიტორიაზე ჯერ კიდევ 1763 წელს მეფე ერეკლე II მოწვევით ბერძნი მემთამადნების 800 ოჯახი ჩამოსახლდა. 1810-1840 წწ საბერძნეთის ეროვნულ-განმათავისუფლებელი რევოლუციისა და რუსეთ-თურქეთის ომის (1828-1829 წწ) შემდეგ პონტოელი ბერძნების პირველი ნაკადი გამოჩნდა აღმოსავლეთ საქართველოში. ყირიმის ომის შემდეგ 1856-1866 წწ 6000 პონტოელი ბერძნი ჩასახლდა ჩრდილოეთ კავკასიასა და ამიერკავკასიაში (საქართველოში - წალკის რაიონში). პონტოელების ჩამოსახლებამ მასობრივი ხასიათი (17 000 სული) მიიღო 1878-1884 წლებში რუსეთ-თურქეთის ომის (1877-1878 წწ) შემდეგ (საქართველოში - სოხუმისა და ბათუმის რაიონები).

ბერძნული საზოგადოების კულტურულმა და სულიერმა ცხოვრებამ განაპირობა ეროვნული ლირებულებების შენარჩუნება უცხო მიწაზე. თითქმის ყველა დიდ სოფელში, სადაც ბერძნები ცხოვრობდნენ, მოქმედებდა სკოლები და კულტურულ-საქველმოქმედო საზოგადოებები. ბერძნული, როგორც უცხო ენა, ისნავლებოდა რუსეთის იმპერიის იმ რეგიონების სკოლებში, სა-დაც პონტოელი ბერძნების დიდი ჯგუფები ცხოვრობდა. საზოგადოებრივ საწყისებზე იხსნებოდა სკოლები, სადაც თავდაპირველად ბერძნულ ენას ტრაპიზონის მოსამზადებელი სკოლის კურსდამთავრებულები ასწავლიდნენ. 1917 წელს ბერძენთა თბილისისა და ტაგანროგის ყრილობებზე დაისვა ბერძნული სკოლების ნაციონალიზაციისა და რეორგანიზაციის საკითხი, დამტკიცდა აუცილებელი შვიდწლიანი სისტემა (პირველი 2 წელი დიმოტიკიზე, 5 - კათარევუსაზე). სახელმძღვანელოები საბერძნეთიდან ჩამოჰქონდათ. 1919 წლისათვის 148 სკოლა მოქმედებდა, აქედან საქართველოში თბილისის გუბერნიაში (ბერძენი ეროვნების მოსახლეობა - 50306 სული) 24 სკოლა 29 მასწავლებლით, ქუთაისის გუბერნიაში (ბერძენი ეროვნების მოსახლეობა - 20095 სული) 18 სკოლა 25 მასწავლებლით, ხოლო ბათუმის ოლქში (ბერძენი ეროვნების მოსახლეობა - 7469 სული) 2 სკოლა 8 მასწავლებლით.

1926 წლიდან სწავლება რუსეთის ფედერაციის განათლების სახალხო კომისრის გადაწყვეტილებით მხოლოდ დიმოტიკიზე მიმდინარეობდა. გამოიცა სახელმძღვანელოები დონის როსტოვის, მარიუპოლისა და კიევის ტიპოგრაფიებში. 1928 წელს საქართველოში 106 ბერძნული სკოლა მოქმედებდა (Читлов, 2000:282-292, 298). პედაგოგიური კადრების მოსამზადებლად ბერძნული სასწავლებლების ბაზაზე 30-იან წლებში კრასნოდარში, დონის როსტოვსა და სოხუმში შეიქმნა ბერძნული პედაგოგიური ტექნიკურები.

ბათუმში, როგორც ზემოთ აღინიშნა, 1878 წლამდე მხოლოდ ერთი (ბერძნული) სკოლა მოქმედებდა. სკოლა, რომლის დაარსების ნებართვა ოსმალეთის მთავრობისაგან ტრაპიზონის მიტროპოლიტის შუამდგომლობით 1956 წელს მიიღეს, 60-იან წლებში ამოქმედდა (1861 (კომახიძე, 1989:10), 1963 (Лουკასტი, 2014:40) ან 1966 წ⁴⁰). დაწყებითი სკოლა ოთხლიანი იყო. ითანის კალფოლუს მონაცემებით ბერძნული სკოლის პირველი მასწავლებელი ელევთერიოს კეოსეოდღუ იყო, რომელიც 1865 წლის ხანძრის შედეგად განადგურებული სკოლის აღდგენამდე ბავშვებს საკუთარ სახლში ამეცადინებდა (Лουკასტი, 2014:42). ბათუმის რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში შესვლის შემდეგ, ბერძენი მოსახლეობის სწრაფმა ზრდამ გამოიწვია სკოლის გაფართოება, ის შვიდწლედად გადაეკადა, რომელთანაც საბავშვო ბალი და ქალთა სასწავლებელი (1893 წ.) მოქმედებდა. ამ სკოლაში აქილეს დიმიტრიადი, გრიგორის ქსინოპულონ და სხვა პედაგოგები ასწავლიდნენ. უცხო ენად ისწავლებოდა ფრანგული. სკოლის კურსდამთავრებულები სწავლას ტრაპიზონის სასწავლებელში (ფრონტისტერი) აგრძელებდნენ. 1886 წლიდან იმპერატორ ალექსანდრე III ბრძანებით ბათუმს პორტო ფრანკოს სტატუსი მოესხსნა, გააუქმეს ფრანგული ენის სწავლება და შემოიღეს რუსული ენის აუცილებელი სწავლება. ბერძნული სკოლა ისევ ხუთწლიანი გახდა. დირექტორი რუსული ენის სპეციალისტი აქილეს მეტაქსა იყო, რომელიც ამ თანამდებობაზე სავაულიდიმ შეცვალა. 1883 წელს ბერძნული სკოლისათვის გამოიყო მიწის ნაკვეთი, სადაც

⁴⁰ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 2, მიმოწერა და ოქმები 1886-1887 წწ., გვ. 6

ბერძნულმა დიასპორამ ააშენა ერთსართულიანი ქვის შენობა სკოლისათვის. გიორგი მიხაილიდის, გიორგი მავროპულოსა და გიორგი პისტოფილის ძალისხმევით მეორე ბერძნული სკოლა გაიხსნა. ბერძნული სკოლის კედლები მოხატული იყო საბერძნეთის განმათავისუფლებელი რევოლუციის ეპოქის მოტივებზე შექმნილი სცენებით, რომლებიც 1918 წელს თურქებმა შეათეთრეს. ვაჟთა სკოლას ხელმძღვანელობდა თეოდორ გრამატიკოპულო, ქალთა სკოლას კი - ამალია ბუროვილი («Батуми», 1998:4; Mouratidou, 1992:109).

XIX ს 80-იან წლებში მოქმედებს ბერძნული საზოგადოებრივი სასწავლებელი, რომელიც მდებარეობდა ბერძნულ ქუჩაზე (ამჟამად ფარნავაზ მეფის ქ.). საინტერესო ინფორმაციაა დაცული 1886 წლის 20 აგვისტოთი დათარიღებული ბერძნული სასწავლებლის სამეთვალყურეო კომიტეტის წევრების დადგენილებაში: ბათუმის ბერძნულ მოსახლეობაში განათლების გავრცელების მიზნით ბათუმში 1866 წლიდან არსებული ბერძნული სასწავლებელი გადაკეთდეს ორკლასიან სემინარიად, საქალაქო საზოგადოებრივ სასწავლებლად ხუთწლიანი კურსებით; ახალი სასწავლებლის პროგრამა გაუთანაბრდეს იმპერიაში არსებული მესამე კატეგორიის სასწავლებლებს. სახელმწიფო - რუსული - ენა ისწავლებოდეს ყოველ კლასში სწავლების მეორე წლიდან; შედგეს ახალი სასწავლო გეგმა, სადაც გათვალისწინებული იქნება ბათუმის ბერძნული მოსახლეობის მოთხოვნები და ნარედგინოს დასამტკიცებლად სასწავლო ხელმძღვანელობას; სასწავლებლის კონტიგენტი განისაზღვროს 150 წევრით ორივე სქესისათვის, ხუთი მასწავლებლით, ერთი ზედამხედველით, რომელიც ამავე დროს რუსული ენის მასწავლებელია. ყველა განყოფილებისათვის იქნება საღვთო რჯულის ერთი მასწავლებელი; აღიძრას შუამდგომლობა სასწავლო ორგანოებში დასამტკიცებლად, რათა სწავლა დაიწყოს პირველ სექტემბერს⁴¹.

ბერძნული სასწავლებლის ზედამხედველად ინიშნება იოანის/იანის საულიდისი, რომელსაც იმავე წლის 22 აგვისტოს სახალხო სკოლების ინსპექტორი სთავაზობს, სასწავლებლის

⁴¹ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 2, მიმოწერა და ოქმები 1886-1887 წწ., გვ. 6

პროგრამის შედგენის დროს ისარგებლოს მისი უმაღლესობის მიერ 1872 წლის 3 მაისს დამტკიცებული ორსაფეხურიანი სასწავლებლებისათვის დამტკიცებული ნიშუშით.

საინტერესოა 1886 წლის 13 დეკემბერით დათარიღებული სტატისტიკური ცნობარი სასწავლებლის პირადი შემადგენლობისა და მოსწავლების შესახებ ინფორმაციით⁴². მოსწავლეთა საერთო რაოდენობა – 118, მათ შორის 77 ვაჟი და 41 გოგონა. პირველ ჯგუფში რეგისტრირებულია 43, მეორეში – 32, მესამეში – 22, მეოთხეში კი 21 მოსწავლე. სარწმუნოებით მართლმადიდებელია 118, ეროვნებით 117 ბერძნი და 1 ქართველი ყოფილა.

სასწავლებელი გახსნილა 1886 წელს, კერძო სახლში. სასწავლებლის ბიბლიოთეკაში იყო 180 დასახელების 210 ტომი წიგნი, საერთო ლირებულებით – 600 მანეთი. სასწავლებლის შენახვა ჯდება 2350 რუბლი, შემონირულობებიდან მიუღიათ 800 რუბლი; ხოლო სწავლის ქირისგან – 600 რუბლი.

1886 წლის 1 ნოემბრისათვის სასწავლებელში ასწავლიდნენ შემდეგი პედაგოგები (სია შედგენილია სასწავლებლის ზე-დამხედველის მიერ⁴³):

1. **საულიდი ივანე კონსტანტინეს ძე.** 31 წლის, დაბადებული 1856 წლის 27 იანვარს. აქვს მასწავლებლის დიპლომი. 1886 წლის 1 სექტემბრიდან არის სასწავლებლის ზედამხედველი (საფუძველი: სახალხო სკოლების დირექციის 1886 წლის 18 აგვისტოს №1034 განკარგულება). მეუღლე ენრიეტია, ბათუმელი იოანე იოსიფიდის ქალიშვილი. შეიღები არ ჰყავთ. ანაზღაურება – 800 რუბლი.

2. **სინაროს ტრიანდაფილ იოანეს ძე,** 35 წლის. დაიბადა 1852 წლის 25 მარტს. აქვს ბერძნული ენის მასწავლებლის დიპლომი. ბერძნულ სკოლაში მასწავლებელია 1886 წლის 1 სექტემბრიდან. დაოჯახებულია. მეუღლე სოფი, მღვდელ აპოსტოლოს ქალიშვილი. ჰყავთ ერთი ვაჟი – თეოდორი. ანაზღაურება – 600 რუბლი.

⁴² აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 2, მიმოწერა და ოქმები 1886-1887 წწ., გვ. 22-22ა

⁴³ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 2, მიმოწერა და ოქმები 1886-1887 წწ., გვ. 24

3. კაცულიდი კაცული გიორგის ძე, 20 წლის. დაიბადა 1867 წლის 17 მარტს. ფოთის მცხოვრები. აქვს კურსების დამადასტურებელი დიპლომი. ბერძნული სკოლის მასწავლებელია 1886 წლის 1 სექტემბრიდან. ანაზღაურება 300 რუბლი, უცოლშვილო

4. კეფალა ვასილიკი პანაიოტის ასული, 21 წლის. დაიბადა 1865 წლის ოქტომბერში, თურქეთის ქვეშვერდომი. ბერძნული სკოლის მასწავლებელია 1886 წლის 1 სექტემბრიდან. აქვს ათენის ქალთა გიმნაზიის კურსების დამამთავრებელი დიპლომი, მასწავლებლის ჩინით. ანაზღაურება 300 რუბლი, გაუთხოვარი (მოგვიანებით, ფონდში დაცული მიმოწერიდან ჩანს, ის არ იყო თანახმა ემუშავა ამ ანაზღაურებით და სასწავლებლის სამეთვალყურეო კომიტეტმა ის ჩაანაცვლა თბილისის ქალთა გიმნაზიის კურსდამთავრებულით ელენე მაქსიმეს ას. ალექსანდროვათი. №2514 წერილით კომიტეტი ითხოვს მის დამტკიცებას ქალთა განყოფილების გამგედ, ასევე ყოველ კლასში რუსული ენის მასწავლებლად დანიშვნას⁴⁴⁾.

1890 წელს ბერძნულ სასწავლებელში სწავლობდა 20 ქალი და 70 ვაჟი.

XIX ს ბოლოს ბათუმში მოქმედებს ვაჟთა ორკლასიანი სასწავლებელი (ზედამხედველი – ფ. გრამატიკოპულო), საღვთო სჯულის მასწავლებლები მღვდლები კონსტანტინე ცანდეკოვი და მატვე (მათეოს) მანოსი, მასწავლებლები – ფ. გრამატიკოპულო, დ. ვაიანიდი, გ. კერაფიულიდი. მოქმედებდა სამრევლო სკოლა გოგონებისთვის. საღვთო სჯულის მასწავლებლები კონსტანტინე ცანდეკოვი (მმართველი), მღვდლი მატვე (მათეოს) მანოსი, ბერძნული ენისა და ხელსაქმის მასწავლებელი მარტა კორნელზენი, რუსული ენისა და არითმეტიკის მასწავლებელი ეკატერინა ვრეტუ.

აჭარის არ ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში დაცული 90-იანი წლების დოკუმენტაციიდან ჩანს, რომ ბერძნულ ენას თანდათან ანაცვლებენ რუსული ენით. მაგალითად საკმარისია მოვიყვანოთ ბერძნული სკოლის სამეთვალყურეო კომიტეტის სახელზე მიღებული კავკასიის სასწავლო ოლქის სახალხო სკოლების დირექტო-

⁴⁴⁾ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 2, მიმოწერა და ოქმები 1886-1887 წწ., გვ. 52

რის წერილი (1892 წლის 19 ნოემბერი. წერილი № 2032)⁴⁵, სადაც ის აღნიშნავს, რომ ენების სწავლების საათების განაწილება (32 საათი ბერძნული ენისათვის და 24 საათი რუსული ენისათვის) არაა მართებული და არ შეესაბამება მოზარდი თაობის საჭიროებებს, რომლებმაც, როგორც რუსეთის იმპერიის ქვეშევრდომებმა, რუსული მშობლიურ ენაზე უკეთ უნდა იცოდნენ. დირექტორი ითხოვს გაკვეთილების ახალი განრიგის შედგენას, სადაც რუსული ენის გაკვეთილებს დაეთმობა 32, ხოლო ბერძნულისას - 12-18 საათი. ასევე ითხოვს არითმეტიკისა და საღვთო სკულის რუსულ ენაზე სწავლებას. წერილში ნახსენებია, რომ ბერძნული ენის ორი მასწავლებლის ნაცვლად საქმარისია დასაქმდეს ერთი, მაგრამ რუსული ენის მცოდნე.

იგივე ხასიათის ტენდენცია შეინიშნება დირექტორის 1891 წლის 15 იანვრით დათარილებულ №82 წერილში⁴⁶, სადაც საუბარია სასწავლებლის ბერძნული ენის მასწავლებლებზე, ხარლამპი დიმიტრისისა და იოანის კუსისზე, რომლებსაც სამსახურის შენარჩუნებას რუსეთის ქვეშევრდომობის მიღების პირობით სთავაზობს. ნინააღმდეგ შემთხვევაში, ისინი ვალდებული იქნებიან დატოვონ სამსახური სასწავლებელში. ამასთანავე, სასწავლებლის ადმინისტრაციისაგან ითხოვს, თადარიგი დაიჭირონ, რომ სამომავლოდ უცხოელები არ იყვნენ დაშვებულნი მასწავლებლად, თუნდაც დროებით.

ბათუმის ბერძნული სასწავლებელი შეუმონებიათ 1898 წლის 7 ნოემბერს⁴⁷. მოცემულია შემონებების შედეგები, კერძოდ: სიის მიხედვით ირიცხებოდა 114 მოსწავლე, მათ შორის პირველ განყოფილებაში – 51, მეორეში – 17, მესამეში – 28, მეოთხეში – 14, მეხუთეში – 4. შემონებების დროისათვის სასწავლებელში ყოფილა 108 მონაცვლე.

⁴⁵ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფბერონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 3, მიმონერა და ოქმები, გვ. 4,4ა

⁴⁶ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 3, მიმონერა და ოქმები, გვ. 8-8ა

⁴⁷ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 3, მიმონერა და ოქმები, გვ. 20-21

საიმპერატორო ეკონომიკური საზოგადოების სტატისტიკიური კომისიის მიერ ბათუმის ბერძნულ სასწავლებელზე შევსებული ბლანკიდან ირკვევა, რომ_სასწავლებელი დაარსებულა 1886 წელს. ამ დროისათვის ბათუმში ყოფილა ქართული სკოლა, სომხური დაწყებითი სკოლა, რუსული სკოლა, ბერძნული სამრევლო (ქალთა) სასწავლებელი⁴⁸.

ბერძნული სასწავლებლის აგებაზე დახარჯულა 16 000 რუბლი. იგი ბათუმის ბერძნული საზოგადოების შემონირულობებით აგებულა. სასწავლებელმა 1894 წლისათვის მოსწავლეთა საჭიროებაზე დახარჯა 2150 რუბლი; დაზღვევაზე – 44 რუბლი; გათბობა-განათებაზე – 60 რუბლი; მომსახურეობასა და სისუფთავის დაცვაზე – 120 რუბლი; ავეჯსა და საკლასო მოწყობილობებზე – 60 რუბლი; წიგნებსა და სასწავლო საშუალებებზე – 16 რუბლი. სასწავლებელს ამ წლის მონაცემებით სახელმწიფოსაგან, ქალაქისაგან არაფერი მიუღია, თუმცა ჩანს, რომ ქალაქის შემოსავლებიდან მას პქონდა მიღებული 500 რუბლი. სტატისტიკიური ბლანკის მე-10 პუნქტის „1894 წლის გადასახადი“ გასწვრივ აღნიშნულია 670 რუბლი.

სასწავლებელში 1894 წლისათვის ირიცხებოდა 85 მოსწავლე, მათ შორის ყველა ვაჟი, ხოლო 1895 წლის იანვარში ირიცხებოდა 91 ვაჟი. მშობლიური ენის მიხედვით 91-ვე ბერძნულენოვანი იყო და ყველა მართლმადიდებელი. გლეხური ნარმომავლობის - 80, ხოლო 11 - ვაჭრის ოჯახიდან.

სტატისტიკიური ცნობარი შევსებულია 1896 წლის 16 მარტს (სტატისტიკიური ცნობარის შევსებაზე პასუხისმგებელი პირი გ. სპიროვი). მისი შევსების დროისათვის სასწავლებელში 87 ბავშვი სწავლობდა.

მოსწავლეთა ასაკობრივი მონაცემები

მოსწ.ასაკი	7	8	9	10	11	12	13	14	15
რაოდენობა	8	9	18	14	13	15	8	4	2

⁴⁸ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 3, მიმოწერა და ოქმები, გვ. 24-26ა

სასწავლებელში პირველ წელს მიუღიათ 14, მეორე წელს – 25, მესამე წელს – 24, მეოთხე წელს – 18, მეხუთე წელს – 10 მოსწავლე.

კლასგარეშე საკითხავი სასკოლო ბიბლიოთეკა მოეწყო 1886 წელს, ნებაყოფილობითი შემოწირულობების ხარჯზე. ბიბლიოთეკის მოწყობაზე სასწავლებელმა დახარჯა 39 რუბლი. ბიბლიოთეკით სარგებლობდნენ მოსწავლეები, მასწავლებლები და კურსდამთავრებულებიც. გამოწერილი ჰქონდა გაზეთები: „Черноморский вестник“ – მასწავლებლების ხარჯით, „Вестник воспитания“, კავკასიის სასწავლო ოლქის რწმუნებულის გამოცემული ცირკულარი – სასწავლებლის ხარჯით.

სასწავლებლით სარგებლობდნენ სხვა, მათ შორის თურქეთის, სოფლებიც. მითითებულია, რომ სასწავლებელში სწავლობენ მოსწავლეები ტრაპიზონიდან – 20, კერასუნიდან (გირესუნი) – 5, არხაშორიდან – 3, ყოროლისთავიდან – 3, სურმენედან – 20, ხოლო სანქადან – 1 მოსწავლე.

სასწავლებელში ასწავლიდნენ სიმღერას (ასწავლიდა ზედამხეველი დიდი დასვენების დროს), ერთ–ერთი საგნად დასახელებულია ტანკარჯიში და მასზეც იგივე ინფორმაციაა. ჩამოთვლილია სხვა საგნები: ხელოსნობა, სოფლის მეურნეობა, მებაღეობა. სასწავლო წელი იწყებოდა 1 სექტემბრიდან და გრძელდებოდა 30 მაისამდე, მიღება ხდებოდა ყოველწლიურად.

დაცულია მოსწავლეთა რაოდენობის შესახებ სტატისტიკური ცნობები 1893/94, 1894/95 და 1895/96 სასწავლო წლების მიხედვით. იქვე მითითებულია, რომ 1893/94 სასწავლო წლისათვის მოცემულია მიახლოებითი ციფრები.

სასწ.წ	სექტ.	ოქტ.	ნო-ემ.	დე-კემ.	იანვ.	თებ.	მარ.	აპრ.	მაი-
1893/94	81	76	76	76	74	70	70	65	61
1894/95	111	111	111	104	111	98	91	85	80
1895/96	98	65	80	91	85	91	91		

1907 წლისათვის სასწავლებელში ასწავლიდნენ შემდეგი მასწავლებლები (1907 წლის 2 მაისი №12 პატაკის დანართი, ინფორმაცია მოცემულია პირველ პირში)⁴⁹:

1. გრამატიკოპულო ფეოდორ ხრისტოფორეს ძე. მართლმა-დიდებელი ოჯახის შვილი. წოდება არ მაქვს. მასწავლებლის ვალდებულების კეთილსინდისიერი შესრულებისთვის [გაურკვეველია] საქართველოს საეპარქიო სასწავლებლების საბჭომ 1892 წელს დამაჯილდოვა ბიბლიით, ხოლო შემდგომ 1892 წელს – ფულადი ჯილდოთი 50 რუბლის ოდენობით. ვლადიკავკაზის ბერძნული საზოგადოების დაწყებითი სამრევლო სკოლის გამგის მოვალეობის კეთილსინდისიერი შესრულებისთვის ვლადიკავკაზელი ბერძნების მიერ დაჯილდოებული ვარ სასწავლებლის გადაწყვეტილებით: 1) 1895 წელს ვერცხლის საათით, 2) 1898 წელს ვერცხლის ჩაის სერვიზით, 3) 1906 წელს ოქროს საათით. დაბადების თარიღი 1867 წლის 8 ივნისი. ბერძნული განათლება მივიღე გიულუშებანის პროგიმნაზიაში, ხოლო რუსული – ყარსის საქალაქო სასწავლებელში, რომლის სასწავლო კურსი 1885 წელს დავამთავრე. იმავე სასწავლებელში მოვისმინე გაკვეთილების სწავლების ერთნაირი კურსი და ჩავაბარე გამოცდები, 1886 წელს მივიღე ორკლასიანი დაწყებითი სამრევლო და საქალაქო სასწავლებლების მასწავლებლის წოდების მოწმობა. 1889 წლამდე ვმსახურობდი სოფლის კერძო სასწავლებელში, ხოლო 1889 წლის სექტემბერში ქართული საეპარქიო სამასწავლებლო საბჭოს მიერ დავინიშნე საეკლესიო–სამრევლო სკოლის მასწავლებლად, 1904 წლის ოქტომბერში [გაურკვევლადა] ოლქის სახალხო სკოლების დირექტორად. დავინიშნე ვლადიკავკაზის ბერძნების ერთკლასიანი სკოლის გამგედ, ხოლო 1906 წლის სექტემბრიდან აღნიშნულ სასწავლებელში ვიკავებ ზედამხედველის თანამდებობას. სამსახურიდან გათავისუფლებული არ ვყოფილვარ. დაქორწინებული ვარ არდაგანელი მეშჩანის ქალიშვილზე [სახელი]. გვყავს ქალიშვილი და ვაჟი, რაიმე ქონება არ გამაჩნია.

⁴⁹ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 4, მიმოწერა და ოქმები, გვ. 15-15ა

2. შაინოვი დიმიტრი ვასილის ძე. ვაჭრის შვილი. მართლმა-დიდებელი. ჯილდოები და ფულადი საშუალებები არ გამაჩნია. და-ვიბადე 1885 წლის 5 ივნისს. დავამთავრე ქუთაისი რეალური სასწავლებლის კურსი 1905 წელს. მასწავლებლის წოდება არ მაქვს. მასწავლებლად ვირიცხები 1906 წლის სექტემბრიდან. და-ქორწინებული ვარ. შვილები არ გვყავს, საგვარეულო ქონებას არ ვფლობ.

3. დიმიტრი ივანეს ძე ვოიციდი. ბერძნული ენის მასწავლე-ბელი. უცხოელი. მართლმადიდებელი. დაბადებული 1873 წლის 14 ნოემბერს. 1891 წელს დავამთავრე პედაგოგიური განყოფილების კურსი ბულგარეთის გიმნაზიაში. კურსის დამთავრებისთანავე და-ვიკავე ბერძნულის მასწავლებლის თანამდებობა ბულგარეთის ბერძნულ სკოლებში უწყვეტად 1906 წლის მაისამდე. ხოლო 1906 წლის ნოემბრიდან მიკავია მასწავლებლის თანამდებობა მოცემულ სასწავლებლებში.

4. გიორგი კონსტანტინეს ძე კარაფულიდი. [...] უცხოელი. მართლმადიდებელი. დაბადებული 1865 წლის 22 აპრილს. და-ვასრულე ტრაპიზონის გიმნაზიის კურსი თურქეთში [...]

1908 წ. ბათუმში გაიხსნა პირველი ბერძნული საქალაქო დაწყე-ბითი სასწავლებელი (მისამართი: დონდუკოვ-კორსაკოვის (ამჟა-მად კ. გამსახურდიას) ქ. 37, გამგე - ანასტას ლაზარიდი). სასწავლებლის 4 განყოფილებაზე სწავლობდა 8-დან 14 წლამდე ასაკის 148 ბავშვი.

1916 წელს მოცემულია სასწავლებლის პედაგოგთა შესახებ არსებული სტატისტიკური ცნობები⁵⁰:

1. მღვდელი კონსტანტინე ტრიფონის ძე ცანდეკოვი (წმ. ნი-კოლოზის სახელობის ბერძნული ტაძრის მღვდელმსახური 1896-1917 წწ) ასწავლიდა საღვთო სჯულს. დაუმთავრებია ერევნის სა-მასწავლებლო სემინარია. ანკეტის შემდეგი პუნქტის კითხვაა „აქვს თუ არა მასწავლებლობის მოწმობა ან გამოცდილება“, სა-დაც არაფერია მითითებული. მართლმადიდებელი. დაოჯახებული. ზოგადად თანამდებობაზე იმყოფებოდა 1894 წლიდან, ხოლო მი-

⁵⁰ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: ი-23, ა. 1. ბათუმის ბერძნული საქალაქო დაწყებითი ორკლასიანი სასწავლებელი, საქმე 7, მიმოწერა და ოქმები, გვ. 50

თითებულ თანამდებობაზე იყო 1908 წლიდან. შემდეგი პუნქტი ითვალისწინებს თუ რა ჯილდოები აქვს მიღებული – მიღების ვადა და ბოლოს მიღებული ჯილდო. აქ მითითებულია, რომ იგი ფლობდა წმ. ანნას ორდენს. ხელფასი – 240 რუბლი.

2. მასნავლებელი და გამგე **ანასტასი მაქსიმეს ძე ლაზარიძი** ასწავლიდა ზოგადსაგანმანათლებლო საგნებს. დაუმთავრებია ერევნის სამასწავლებლო სემინარია. ანკეტის პუნქტზე „აქვს თუ არა მასნავლებლობის მოწმობა ან გამოცდილება“, არაფერია მითითებული. მართლმადიდებელი. დაოჯახებული. ზოგადად თანამდებობაზე იმყოფებოდა 1900 წლიდან, ხოლო მითითებულ თანამდებობაზე - 1908 წლიდან. ბოლოს მიღებულ ჯილდოებში მითითებული ინფორმაცია არ იკითხება გარკვევით. ჩანს, რომ ხელფასს იღებდა 980 რუბლს (მითითებულია 800+180). არც ბინის გრაფაში მოცემული ინფორმაცია არ იკითხება გარკვევით.

3. კილინკაროვა ოლგა ალექსანდრეს ასული და დიმიტრია-დი ევგენია აქილევსის ასული. ორივე ზოგადსაგანმანათლებლო საგნებს ასწავლიდა. დაუმთავრებიათ თბილისის მესამე ქალთა გიმნაზია. დამთავრებული აქვთ 7 კლასი. მითითებულია, რომ მასნავლებლის მოწმობა აქვთ. მართლმადიდებელები. ოჯახური მდგომარეობაში აღნიშნულია - „ქალიშვილი“ (Дев.). თანამდებობაზე არიან 1910 წლიდან, ხოლო მითითებულ თანამდებობაზე - 1913 წლიდან. ჯილდოების სკეტში მითითებულია ციფრები: 600 + 60 = 660. ჩანს, რომ ხელფასი 980 რუბლი იყო (მითითებულია 800+180), ბინის ქირა - 200 რუბლი.

4. მასნავლებელი **კონსტანტინიძი სტილიან ილიას ძე**. ასწავლიდ ზოგადსაგანმანათლებლო საგნებს. დაუმთავრებია ხონის სამასწავლებლო სემინარია. ანკეტის შემდეგი პუნქტის კითხვაა „აქვს თუ არა მასნავლებლობის მოწმობა ან გამოცდილება“, სადაც არაფერია მითითებული. მხოლოდ ტირეა გასმული. მართლმადიდებელი. დაოჯახებული. ზოგადად თანამდებობაზე იმყოფებოდა 1908 წლიდან, ხოლო მითითებულ თანამდებობაზე იყო 1911 წლიდან. ბოლოს მიღებულ ჯილდოებში მითითებული ინფორმაცია არ იკითხება გარკვევით. ჩანს, რომ ხელფასს იღებდა 980 რუბლს (მითითებულია 800+180). არც ბინის გრაფაში მოცემული ინფორმაცია არ იკითხება გარკვევით.

ბათუმში მე-20 საუკუნის 20-იან წლებში მოქმედებს ბერძნული სკოლა (№6 ბერძნული სკოლა), რომელიც ს. შაუმიანის (ამჟამად დ. თავდადებულის) ქუჩაზე მდებარეობდა (ახლანდელი ანდრია პირველწლიდებულის სახ. სკოლის შენობა), სადაც თურქეთიდან ლტოლვილი ძმები კანონიდები ასწავლიან. ბერძნულსა და მათემატიკას ასწავლიან ი. კიდონიდი, ხ. ცაცანიდი, ე. პილიდი, დ. გავრილიდი, კესიდი, ქართულ ენას - რაუდენ ჩიმაკაძე. უმცროს კლასებს ასწავლის პაპანდოპულო. 1929 წლისათვის სკოლამი 279 ვაჟი და 213 გოგონა სწავლობს. თავდაპირველად სკოლის შენობა ერთსართულიანი იყო, სვეტებიანი ვერანდით ეზოს მხარეს, მაგრამ მოსწავლეთა კონტიგენტის ზრდამ (სკოლა 1924 წელს შეიძნლედად, ხოლო 1929 წელს ათწლედად გადაეთდა) 30-იან წლებში მეორე სართულის დამატების აუცილებლობა გამოიწვია (ტაბ.I, სურ. 2-4; ტაბ.II, სურ. 1). გაზეთი „საბჭოთა აჭარისატანის“ 1934 წლის 5 აგვისტოს ნომერში გამოქვეყნებული შ. ცაიშელის სტატიაში უკვე საშუალო სკოლადაა მოხსენებული (ცაიშელი, 1934:V).

1921 წლის 5 ივლისს გამოვიდა საგანგებო კომისიის ბრძანება უსწავლელობის ლიკვიდაციისა და წერა-კითხვის სკოლების გახსნის შესახებ. ქალთა სასწავლებლის შენობაში ბერძნებისათვის გაიხსნა წერა-კითხვის სკოლა. ბერძნული სკოლები იყო ახალშენში, დაგვაში, აჭყვასა და კვირიკეში.

ახალშენის მაცხოვრის ფერისცვალების ტაძარი აშენდა 1894 წელს. ტაძრის საკურთხებლად ბერძნებმა მოიწვიეს ფოთიდან მღვდელი დ. პ. პისტოპულოსი. ტაძრის სამრეკლო ხის იყო, თეოდოროს ხურტიდისმა აჩუქა ტაძარს ლითონის სამრეკლო. 1893 წელს (სხვა მონაცემებით 1884 ან 1885 წელს⁵¹) გაიხსნა სამრევლო სკოლა. პირველი მასწავლებელი იყო მღვდელი დ. პ. პისტოპულოსი (წარმოშობით სურმენადან, ეგზარხოსმა მას კურთხევა მისცა ახალშენში ემსახურა). გარდა მღვდელი პისტოპულოსისა, აქ მსახურობდენენ ევსტათიოს მაკრიდისი ხაჯი-იორი, მღვდელი პ. კონსტანტინიდისი და ხრისტოს ტავრიდისი (Aγγελίδης, 1999:307). სამკლასიან შენობას მოგვიანებით სამი საკლასო ოთახი მიაშენეს, ამოქმედდა ბერძნული ხუთკლასიანი დაწყებითი სკოლა. სკოლის

⁵¹ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: რ-5, აღნერა 1, საქმე 200

პირველი გამგე-მასნავლებელი იყო ილია პისტოპულო, მოღვაწე-ობდნენ პედაგოგები: დიმიტრი გრამატიკოპულო, გიორგი კაცული-დი, კონსტანტინე ანტონიადი და სხვები. სკოლაში სნავლა ფასიანი იყო. მასნავლებლებს განათლება ტრაპიზონის გიმნაზიაში ჰქონდათ მიღებული. 1932 წელს ახალშენის დაწყებითი სკოლა შეიძნლედად გადაკეთდა. 1938-39 წლებში კი ბერძნული და ქართული სკოლები ქართულ შვიდწლიან, ხოლო 1940 წლიდან სა-შუალო სკოლად გადაკეთდა (ტაბ.III, სურ. 2-3).

კვირიკეს წმინდა კონსტანტინესა და ელენეს სახელობის ტაძრის შენება დაიწყეს 1902 წელს (1909 წელს სახელმწიფოს მი-მართეს დახმარებისთვის, ვინაიდან მშენებლობა უსახსრობის გა-მო გაჭიანურდა). მსახურებდა მღვდელი ი. ნ. ცალიკოფი. სკოლამ მოქმედება დაიწყო 1905 (1910⁵²) წელს. სნავლება წარმოებდა ბერძნულად. მასნავლებლები ტრაპიზონიდან ჰყავდათ მოწვეული (არქივის 1928 წ. მასალებიდან ჩვენთვის ცნობილია პედაგოგების გვარები: ა. პუმპურიძი, ეფრემიძი) (Aγγελίδης, 1999:311).

ბერძნული სკოლები აჭყვაში ტაძრებთან (წმინდა გიორგის სა-ხელობის - 1890-91 წწ და პეტრე-პავლეს სახელობის - 1905) მოქმე-დებდა. პირველი მასნავლებელი ორივე სკოლაში მღვდელი ფ. ნ. პაპალოპულოსი იყო. ასნავლიდა მშობლიურ ენას, არითმეტიკას, მართლწერას, გეოგრაფიას, სიმღერას (Aγγελίδης, 1999:305).

ქობულეთის ბერძნულ სკოლებთან დაკავშირებით საინტერე-სოა არქივში დაცული რევიზორის [რევიზორის ვინაობის შესახებ ჩანაწერი გაკრული ხელითაა] 1921-22 წლების ანგარიში. 1921-22 წლებში ქობულეთში 13 სკოლაა 35 მასნავლებლითა და 630 მოსწავლით, აქედან 3 ბერძნული სკოლაა, რომლებშიც 152 მოსწავლე სწავლობს და 6 მასნავლებელი ასწავლის (ფონდი 5, ოქმი 4, გვ. 1). რევიზორი ანგარიშში ერთ თავს უთმობს სამ ბერძნულ სოფელს, რომლებშიც მოსახლეობის უმეტესობას ბერძენი ეროვნების მოქალაქეები შეადგენს. სოფლებში არსებული მდგომარეობის აღწერისას, რევიზორი აღნიშნავს, რომ ბერძნები

⁵² აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: რ-5, აღწერა 1, საქმე 200

ქობულეთში რუსეთ-თურქეთის ომის შემდეგ 1885 წელს⁵³ ჩამოვიდნენ ტრაპიზონის ვილაეთიდან და დასახლდნენ სამ სოფელში: დაგვაში, აჭყვასა და კვირიკეში, რომლებიც დაცლილი იყო თურქეთში მუჰაჯირებად წასული ადგილობრივი მოსახლეობისაგან (ფონდი 5, ოქმი 4, გვ. 2). 20-იანი წლების დასაწყისში ბევრმა ბერძენმა, განსაკუთრებით კი იმათ, ვინც მნიშვნელოვანი ქონება შეიძინა, გადაწყვიტა სამშობლოში დაბრუნებულიყო, რადგანაც კომუნისტების მოსვლით მათ რელიგიურ და სულიერ უფლებებს და თავისუფლებას საფრთხე დაემუქრებოდა. ბერძენების უკუმიგრაციას დემოგრაფიული ცვლილებები მოყვებოდა. 1921 წლისთვის აჭყვაში 110 ოჯახი ცხოვრობდა, რევიზიის დროისათვის კი 50 იყო დარჩენილი, რომლებსაც არ ჰქონდათ გადაწყვეტილი დარჩებოდნენ თუ დაბრუნდებოდნენ სამშობლოში.

რევიზორის ანგარიშში აღნერილია სკოლის შენობა-ნაგებობები, რომლებიც მოუწესრიგებელი და მოუვლელი იყო იმ მიზეზით, რომ მოსახლეობას ისტორიულ სამშობლოში სურდა დაბრუნება. მნიშვნელოვანია ინფორმაცია სკოლების მართვის ფორმის შესახებ. მათ თავდაპირველად საეკლესიო ორგანოები მართავდნენ და სწავლება ბერძნულ ენაზე მიმდინარეობდა, რუსული და ქართული ენები არ ისწავლებოდა. მას შემდეგ, რაც სკოლების მართვა განათლების სამინისტროს ხელში გადავიდა, ბერძნული ენის საათების რაოდენობა შემცირდა რუსული და ქართული ენების საათების გაზრდის ხარჯზე. დაგვაში, სადაც ბერძნულ ოჯახებთან ერთად ცხოვრობდნენ ქართული ოჯახებიც, არ იყო ქართული სკოლა. რევიზორი ანგარიში 1/ ბერძნულ სკოლაში ქართული განყოფილების გახსნას და 2/ ქართული ენის მასწავლებლის მოწვევას, რადგან თავად ბერძნებიც ითხოვენ სახელმწიფო ენის შესწავლას.

საანგარიშო წლისათვის ბერძნულ სოფლებში 152 ბერძენი მოსწავლეა და 6 ბერძენი მასწავლებელი, აქედან ჩაქვში - 17 მოსწავლე, დაგვაში - 65 მოსწავლე და 3 მასწავლებელი, აჭყვაში - 35 მოსწავლე და 2 მასწავლებელი, კვირიკეში - 35 მოსწავლე და 1 მასწავლებელი. დაგვაში 4 სექციაა 65 მოსწავლით, რომელთაგან

⁵³ ს. ტაბაღუას ბერძნების დაგვაში ჩასახლების დასაწყისად 1881 წელი აქვს მითითებული: С. Табагуа, Колхоз села Дагва (исторический очерк), изд. „Сабчота Аджара“, Батуми, 1982, с. 7

37 გოგონა და 28 ვაჟია. კვირიკეში 3 სექტიაა. ჩაქვის სკოლა 2 - რუსული და ქართული განყოფილებებისაგან შედგებოდა, სწავლობდა 13 ქართველი, 17 ბერძენი და 18 რუსი ეროვნების მოსწავლე. სამწუხაროდ, არაა აღნიშნული კონკრეტულად რომელ სექტორზე სწავლობდნენ ბერძენი ეროვნების ბავშვები (ლიკასტვი, 2008:145-150).

ჩვენს ხელთა არქივში დაცული მასალა, რომელიც ასახავს ბათუმის ბერძნული სკოლების გამგის ხ. ცაცანიდის მიერ 1928 წლის მაისში აჭარის ბერძნულ სკოლებში ჩატარებული რევიზის შედეგებს⁵⁴. ანგარიში თარიღდება 1928 წლის 3 ივნისით. ამ დროისათვის 4 ბერძნული (კვირიკე, დაგვა, აჭყვა, ახალშენი) სკოლა და ქართულ სკოლებთან მოქმედი 3 განყოფილებაა (აჭყვა, ქობულეთი, ჩაქვი).

მიმდინარე სასწავლო წლისათვის სკოლებში მუშაობს 18 მასწავლებელი, მათგან ოთხი - ქართულ ენას ასწავლის, 2 - რუსულ ენას, ხოლო ბერძნული ენის მასწავლებლები განათლების ცენზისა და გამოცდილების მიხედვით შემდეგნაირად ნაწილებიან: პედაგოგიური გამოცდილებითა და განათლებით - 6, საშუალო გამოცდილებითა და განათლებით - 4, საშუალო გამოცდილებითა და არასრული განათლებით - 1, დაბალი გამოცდილებითა და საოჯახო განათლებით - 3.

სკოლები მუშაობენ აჭარისთვის შემუშავებული ბერძნულად თარგმნილი პროგრამების მიხედვით. სწავლების მეთოდები, ყოველთვის არაა დამაკმაყოფილებელი, მაგრამ მასწავლებლები მოსწავლებისადმი მომთხოვნი არიან. მასწავლებლის დატვირთვა კვირაში 24 საათზე ნაკლები არაა, არის სკოლები, სადაც კვირაში 29 და მეტ გაკვეთილს ატარებენ. კომპლექსური მიდგომა ხორციელდება მასწავლებელთა შესაძლებლობების მიხედვით. სახალხო განათლების კომიტეტი მოსწავლეებს წიგნებით, რვეულებითა და სასწავლო საგნებით ამარაგებს. სკოლების შენობების უმეტესობის მდგომარეობა დამაკმაყოფილებელია, დაგვის სკოლისა და ჩაქვის განყოფილების გამოკლებით. სკოლები ყოველწლიურად მარაგდება რუკებითა და სხვა სასწავლო საშუალებებით. არ არის ბიბლიოთეკა.

⁵⁴ აჭარის არ ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი: რ-5, აღნერა 1, საქმე 101

ერთიანად სკოლებში 409 მოსწავლე სწავლობს (ვაჟები - 248, გოგონები - 161). ყოროლისთავის მონაცემებთან ერთად მოსწავლეთა რაოდენობა 427-ს აღწევს (საინტერესოა ფაქტი, რომ რევიზორმა ვერ მოახერხა ყოროლისთავის სკოლის შემოწმება, რადგან მასწავლებელმა მიხაილიდისმა ის არ მიიღო, არადამაკმა-ყოფილებლად ჩათვალა რა მის მიერ წარდგენილი მანდატი და სა-ეჭვოდ მიიჩნია მისი კომპეტენცია). ღარიბი ბავშვების მნიშვნელო-ვანი ნაწილი განათლების გარეშე რჩება.

1927 წ. ბათუმის პედაგოგიურ ტექნიკუმში გაიხსნა ბერძნული განყოფილება, რომელსაც ხელმძღვანელობდა დ. კანონიდი, მოგვიანებით ხ. ცაცანიდი (ტაბ.III, სურ. 1).

ენის საკითხი საბჭოთა კავშირის ბერძნულ მოსახლეობაში არ განისაზღვრებოდა მხოლოდ კათარევუსასა და დიმოტიკის შორის არჩევანით, როგორც ეს საბერძნეთში ხდებოდა. ენის განსაზღვრის აუცილებლობა გამოიწვია იმან, რომ პონტოელი ბერძნები პონტოური დიალექტის სხვადასხვა კილოებზე, ბერძენთა მცირე ჯგუფი (ყირიმი) კი – დიმოტიკიზე სუბრობდა. სკოლებში სწავლება კათარევუსაზე მინდინარეობდა (Καρπόζηლიუ, 1991:222-225).

1920-1930 წლებში სსრკ-ში იყო მცდელობა პონტოური დია-ლექტი გადაქცეულიყო პონტოელი ბერძნების სალიტერატურო ენად. ამ ენაზე გამოიცემოდა გაზეთები, სხვადასხვა სახის ლიტე-რატურა. 1932 წელს კოსტას ტოპხარასმა (კანონიდისმა) გამოსცა პონტოური ენის გრამატიკა (დონის როსტოვის გამომცემლობა „კომუნისტი“) – I ყრამათიკური თი რომელი თი პონტერი თι გლოსაς του Κ.

Τοπχαφα (ტაბ. IV, სურ. 2). ლიტერატურული ფორმის ბაზად გამო-ყენებული იქნა პონტოური დიალექტის ტრაპიზონური გამოთქმა. მანამდე პონტოელი ბერძნები წერისას იყენებდნენ კათარევუსას.

1926 წელს ბერძენი ინტელიგენციის წარმომადგენლების კონფე-რენციაზე (10/05/1926) მიიღეს დიმოტიკიზე გადასვლისა და ბერძნული ანბანის რეფორმის გადაწყვეტილება. პარალელურად გრძელდებოდა პონტოურ დიალექტზე ბეჭდვის პრაქტიკა ფონე-ტიკური ორთოგრაფიის გამოყენებით. 1926-35 წწ გრძელდებოდა პოლემიკა ერთის მხრივ, დიმოტიკის გამოყენებისა და, მეორე მხრივ, დიალექტებზე დაფუძნებული რამდენიმე ბერძნული ენით სარგებლობის მომხრეებს შორის, რაც დასრულდა 1936 წელს სო-

ხუმში ბერძენი მასწავლებლების ყრილობაზე მიღებული გა-დაწყვეტილებით შენარჩუნებულიყო ერთიანი ბერძნული ენა - დი-მოტივი (Попов, 2010:108-109). უნდა ითქვას, რომ ჩრდილოეთი კავკასიის პონტოელი ბერძნებისაგან განსხვავებით ამიერკავკასიის ბერძნებმა უკეთ შეინარჩუნეს თავიანთი დიალექტი (რუსეთში 1927 წელს იყო ასოების მოხაზულობის გამარტივებისა და რუსული ასოებით ჩანაცვლების მცდელობა).

აჭარის არ ცენტრალური სახ. არქივის ფონდებში დაცულია დოკუმენტაცია ატესტატების, დიპლომების, საკლასო უკრნალების და ა.შ. სახით, რომელიც ამ პერიოდშია შექმნილი, 20-ასოიანი ანბანის გამოყენებით (ტაბ. IV, სურ. 2). ისტორიული ორთოგრაფია შეცვლილია ფონეტიკურით. ამოღებულია დიფთონგები, ერთნაირი ულერადობის ხმოვნებიდან დარჩენილია მხოლოდ 1 და 0, იუ-ს ნაცვლად გამოიყენება უ, სილმებიდან (σ, ζ) დატოვებულია მხოლოდ ს ფორმა, ორმაგი თანხმოვნები ინერება ულერადობის მიხედვით ξ – κς, ψ – πς. ბერძნული ანბანი რეფორმის შედეგად შედგება 20 ასო-ბერისაგან: 5 ხმოვანი: α, ε, ι, ο, υ, 15 თანხმოვანი: β, γ, δ, ζ, θ, κ, λ, μ, ν, π, ρ, ξ, τ, φ, χ. მახვილები აღარ ისმება ერთმარცვლიან სიტყვებზე და ამოღებულია ხმარებიდან მახვილი ბოლო მარცვალზე.

40-იან წლებში მოხდა სხვა ევროპულ ეროვნულ ჯგუფებთან ერთად კავკასიის ბერძნული მოსახლეობის დეპორტაცია. 1938 წლის 31 იანვრის დადგენილებით პოლიტბიურომ მოითხოვა როგორც უცხოეთის, ისე საბჭოთა მოქალაქე პოლონელების, ლატვი-ელების, გერმანელების, ესტონელების, ფინელების, ბერძნების, ირანელების, ხარბინელების, ჩინელების, რუმინელებისგან შემდგარი ჯაშუშურ-დივერსიული კონტიგენტის დარბევის ოპერაციის ჩატარება. 1942 წლის გაზაფხულზე ლ. ბერიას ხელმოწერილი 157-ე დირექტივით დაიწყო ბერძენი მოსახლეობის წმენდის პირველი ტალღა, მეორე და მესამე გადასახლება 1944 და 1949 წელს მოხდა. 1949 წელს ყაზახეთის მიმართულებით გამგზავრებული 26 ეშელონიდან 19 საქართველოდან იყო. 1956 წელს მოხდა რეპრესირებულთა ნაწილობრივი, ხოლო 1991 წელს სრული რეაბილიტაცია (კანონი რეპრესირებული ხალხების რეაბილიტაციის შესახებ)(Зейналова, 2010:102-122).

საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1938 წლის გადაწყვეტილებით ბერძნული რაიონების ლიკვიდაციასთან ერთად მოხდა ბერძნული სკოლების დახურვა, სწავლება რუსულ ენაზე გადავიდა, ბიბლიოთეკებიდან ამოიღეს ბერძნულენოვანი წიგნები, შეწყდა ბერძნული გამომცემლობების საქმიანობა. ბათუ-მის №6 ბერძნული სკოლა 1938 წლიდან ხელის ერთი მოსმით ბე-ლინსკის სახელობის №8 რუსულ სკოლად იქცა.

მე-6 ბერძნულ სკოლაში, რომლის დირექტორი დიმიტრიოს კა-ნონიდისი იყო, ბერძნულ ენას და ისტორიას ასწავლიდნენ დი-მიტრიოს კანონიდისი და ალექსანდროს დიამანდოპულოსი (ისტო-რიკოსი, ფილოლოგი, პოეტი, მწერალი, მეტსახელად ბერძენი, რადგანაც პონტოელი არ იყო, ცნობილი ასევე ფსევდონიმით „რი-ონის“); მათემატიკას, ფიზიკას - ივან კიდონიდისი (სსრკ ფიზიკუ-რი გეოგრაფიის სახელმძღვანელოს ავტორი (Мазманиди, 2011:10; Аскуравა, 1995) და ხრისტოფორ ცაცანიდისი, ქართულს - ელენა მეგრელიძე, ბუნებას და ბიოლოგიას - ქრისტოფოროს ქსინოპუ-ლოსი, ბიოლოგიას და ქიმიას - მარია მატვიენკო, ფიზკულტურას - ვანია აზროშენკო, კონსტიტუციას - პარასკევოპულოსი (Mouratidou, 1992:138), დიამანდოპულუ ევდოქსია, მიროფორა ღრამატიკოპულუ (რუსული ენის მასწავლებელი), პანიდი ვასილი-ოს (ხაზვის მასწავლებელი), ღრილორიოს პაპადოპულოსი, ილექტრა კოტიდუ, ეკატერინა პილიდუ, ევტიხია პილიდუ, პანაიო-ტის კესისოლლუ, მიხაილიდისი (ტანვარჯიშის მასწავლებელი)(Mouratidou, 1992:148).

აჭარის ბერძნული საზოგადოების ყველაზე დამსახურებული წევრები იყვნენ პედაგოგები: თეოდორ გავრილიდი (წლების განმავლობაში მე-5 სკოლის დირექტორი), დ.ი. კალანტიდი (მე-6 ბერძნული სკოლის დირექტორი), მ. კუციდი, ა. ცერბოსი, ი. კოტი-დი, დ. ჩილინგარიდი, ა. დიამანდოპულო, კ. პანიდი, დ. მიხაილიდი (ტაბ. II, სურ. 092), კ. პოლიხრონიდი, პ. ქსინოპულო, ა. პარასკევო-პულო, კ. ივანოვი, ქ. ქ. ქსანტინიდი, ქ. მავრიკიდი, პ. მავრიკიდი, ვ. დელავერიდი და სხვები. განსაკუთრებული ღვაწლი აქვთ ბერძნუ-ლი ენის სწავლებისა და გავრცელების საქმეში სკოლების დი-რექტორებს ირაკლი შონუს (ხიონიდის), ვლადიმერ მისტაკოპუ-ლოს (მე-3 რუსული სკოლის დირექტორი), ნიკოლოზ აეროპულოს

(დაგვის სკოლა), ხრისტო ქსანტინიდისა და გიორგი ვიონიდის (ახალშენი), გ. მურადოვს (დაგვა).

ბერძნული ენის სწავლება საბჭოთა კავშირში განახლდა 50-იან წლებში. 1958-დან 1964 წლამდე საქართველოში, იმ რეგიონებში, რომლებსაც პონტოელი ბერძნების მასობრივი გასახლება არ შეხებია, რამდენიმე ბერძნული სკოლა გაიხსნა. 1958 წელს თ. ყაუჟჩიშვილმა 1926 წლის ანბანის საფუძველზე მოამზადა და გამოსცა ბერძნული ანბანი.

ბათუმში ბერძნული ენის სწავლება განახლდა 1981 წელს ბათუმის №3 საშუალო სკოლის დირექტორ ირაკლი შონუსისა და ახალგაზრდა პედაგოგ მარიკა კეფალიძის ძალისხმევით. წლების განმავლობაში ჯერ №3 საშუალო სკოლაში, შემდეგ კი ბერძნულ საზოგადოებაში ახალ ბერძნულ ენას ასწავლიდა და დღემდე ასწავლის შანა ქსანტინიდი (Мистакопуло, 1994:3).

მნიშვნელოვანია, რომ დღეს საქართველოს რამდენიმე უნივერსიტეტში წარმატებით მუშაობს ახალი ბერძნული ენის კათედრები. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წვლილი ახალი ბერძნული ენის სწავლების საქმეში.

1996 წელს ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, სადაც უნივერსიტეტის ფორმირების დღიდან ისწავლება კლასიკური ფილოლოგიისა და ბიზანტინოლოგიის დისციპლინები, ისტორია-ფილოლოგიის ფაკულტეტის ბაზაზე გაიხსნა ახალი ბერძნული ენისა და ლიტერატურის განყოფილება (კოორდინატორი, სრული პროფესორი მ. გორგაძე). 1999 წლიდან მოქმედებს სასწავლო აუდიო-ვიდეო საშუალებებით აღჭურვილი კლასიკური ფილოლოგიის, ბიზანტინოლოგიისა და ნეოგრეკისტიკის კაბინეტი მდიდარი სპეციალიზირებული ბიბლიოთეკით. 1996-2012 წლებში ნეოგრეკისტიკის სპეციალობაზე 141 სტუდენტი სწავლობდა. ახალი ბერძნული ენის სპეციალობის კურსდამთვარებულები მზია ქადიძე და მადონა ჯინჭარაძე უნივერსიტეტის დამთავრების შემდეგ მუშაობდნენ დაგვის სკოლაში ბერძნული ენის მასწავლებლებად, ნანა კვაჭაძე - ბათუმის მე-7 და მე-16 სკოლებში (ტაბ. V, სურ. 305, 309). წლების მანძილზე ადგილობრივ მასწავლებლებთან (ნ. ძელაძე, მ. ცენტერაძე, ნ. ლუკაშვილი) ერთად ახალ ბერძნულ ენას ასწავლიდნენ საბერძნეთიდან მოწვე-

ული მასწავლებლები ანდონის ცობანგეორგიუ, გიორგოს ლე-
ვენტისი, აპოსტოლოს სულიოსი და გიორგოს ფონტრიე.



დიმიტრი მიხაილიძე მეუღლე
მარია კარსანიძთან ერთად.
ბათუმი, 1926 წელი



ბერძნული სკოლის მოსწავლეები და მასწავლებლები (1932 წელი)



ბათუმის № 6 ბერძნული სკოლა 1938 წლამდე



ბათუმის № 8 (ყოფილი № 6) ბერძნული სკოლა (1932)



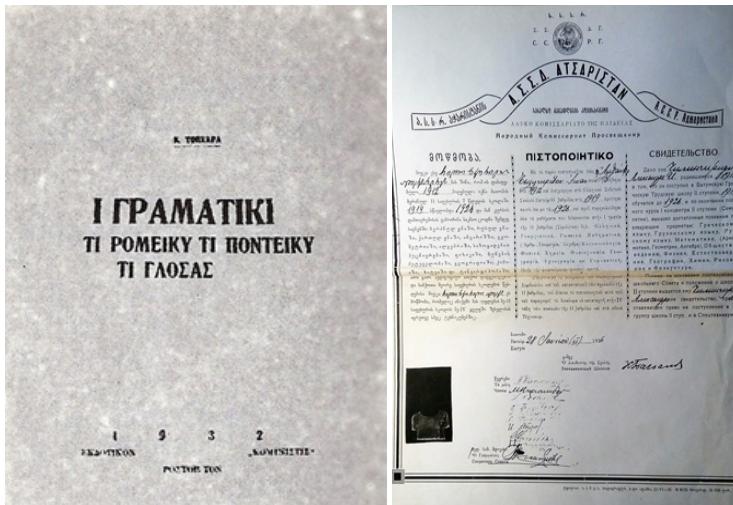
ბათუმის № 8 (ყოფილი № 6 ბერძნული) სკოლის შენობა



ბერძენი სტუდენტები, ბათუმი, 1927 წ.



ახალშენის პირველი არასრული საშუალო სკოლა, 1938 წელი (ბერძნული შვიდწლედი 1938 წლამდე)



Δερμάτη ο γένος σακελλάδων και αφεστάτι



Δερμάτη ο γένος σακελλάδων και αφεστάτι

გამოყენებული ლიტერატურა:

1. კომახიძე, 1996 - თეიმურაზ კომახიძე, „ქალაქ ბათუმის განათლებისა და კულტურის ისტორიის საკითხები“, გამომც. „აჭარა“, ბათუმი. 1996;
2. ცაიშელი, 1934 - შ. ცაიშელი, „ნაციონალურ უმცირესობათა სკოლებში“. გაზ. „საბჭოთა აჭარისტანი“, 5 აგვისტო, №179, ბათუმი. 1934;
3. Αγγελίδης, 1999 – Σωκράτης Αγγελίδης, „Η ιστορία των Ελληνικών εκκλησιών και των σχολείων της νότιας και δυτικής Γεωργίας και της Ατζαρίας“, έκδοση Σωματείου Παναγία Σουμελά, Θεσσαλονίκη. 1999;
4. Καρπόζηλου, 1991- Μάρθα Καρπόζηου, Ελληνική εκπαίδευση στη Σοβιετική Ένωση (1917-1937), Ιωάννινα. 1991;
5. Λουκασβίλι, 2008 – Νίνο Λουκασβίλι, Τα ελληνόγλωσσα σχολεία της επαρχίας του Κομπούλετι της Ατζαρίας στην μεταβατική περίοδο 1921-22. Πρακτικά Συνεδρίου Παγκοσμιοποίησης και Ελληνική Διασπορά, τόμος Β', Ε.ΔΙΑ.Μ.ΜΕ., σ.145-150, Ρέθυμνο. 2008;
6. Λουκασβίλι, 2014 – Νίνο Λουκασβίλι, Η ελληνόγλωσση εκπαίδευση στην Ατζαρία (1850-1938), διδακτορική διατριβή, Θεσσαλονίκη. 2014;
7. Μουρατίδου, 1992 - Βάλια Μουρατίδου „Εκατόχρονη Οδυσσεία“, Θεσσαλονίκη. 1992;
8. Μουρατίδου, 1998 - Βάλια Μουρατίδου, „Μια γιαγιά αφηγείται“, εκδ. Δ. Καζάκης, Θεσσαλονίκη. 1998;
9. Μυστακόπουλος, 2003 - Βλαδίμηρος Μυστακόπουλος, „Ανθρωποι, χρόνια, γεγονότα..“, Θεσσαλονίκη. 2003;
10. Аскурава, 1995 - Аскурава В., Учитель – отец, „Батуми“ Культурно-просветительская газета общества греков в Аджарии, №1(6), январь-февраль 1995;
11. «Батуми», 1998 - Из истории греческой общины Батуми (Елевθέριος Δ. Παυλίδης, *O Ελληνισμός της Ρωσίας* (Σωματείον

- των εκ Ρωσίας Ελλήνων, Αθήνα, 1953), „Батуми» Культурно-просветительская газета общества греков в Аджарии, №1-2(25-26), октябрь-декабрь 1998;
12. Вейденбаум, 1901 - Вейденбаум Е.Г., От Батума до Артвина, Кавказские этюды, Тифлис, 1901;
 13. Зейналова, 2010 - Зейналова Судаба, Формирование европейских этнических общин на Кавказе (XIX-первая половина XX вв), Баку, 2010;
 14. Мазманиди, 2011 - Мазманиди Н., Наши учителя – наследники эллинистической, византийской и трапезундской цивилизации, „Афинский курьер», 08-15 декабря 2011;
 15. Месхи, 1906 - И.С. Месхи, „Очерк развития батумского городского хозяйства», гл. V.Очерк деятельности по народному образованию, Батум и его окрестности, К 25-летию присоединения гор. Батуми к Российской Империи, Издание Батумского Городского Общественного Управления, типография В. Киладзе и Г. Тавартиладзе, Батуми. 1906;
 16. Мистакопуло, 1994 - Мистакопуло В.Д., Греческий язык в школе, „Батуми» Культурно-просветительская газета общества греков в Аджарии, №1, июль 1994;
 17. Попов , 2010 - Попов А., Понтийские греки, Красная книга – Атлас языков мира, находящихся под угрозой исчезновения ЮНЕСКО (электр. версия - сс 102-133), 2010, с. 109 history.kubsu.ru/pdf/kn6_102-133.pdf;
 18. Стефанов, 1906 - Штабс-капитан Т.Т. Стефанов, Исторический очерк вступления русских войск в город Батум 25 августа 1878 г (под редакцией генерала-лейтенанта Потто), Батум и его окрестности, К 25-летию присоединения гор. Батуми к Российской Империи, Издание Батумского Городского Общественного Управления, типография В. Киладзе и Г. Тавартиладзе, Батуми. 1906;
 19. Табагуа, 1982 - Табагуа С., Колхоз села Дагва (исторический очерк), изд. Сабчота Аджара», Батуми. 1982;

20. Френкель, 1879 - Френкель А., Очерки Чурук-Су и Батума, типография А.А. Михельсона, Тифлис, 1879;
21. Читлов, 2000 - Читлов Д., Мой народ. Тбилиси, Издательство „Комбинат печати», 2000

Nino Dzneladze

***Greek schools in Ajara and the Greek language teaching
Summary***

The Pontolite greeks settlement process in Russian Empire's borders begins from the beginning of the 19th century. After the war in Crimea in 1856-1866, 6000 Pontian Greeks settled in the North Caucasus and Transcaucasia (in Georgia - Tsalka region). After the Russian-Turkish War (1877-1878) in 1878-1884 the settlement of the Pontolas received a massive character (17,000 souls, in Georgia - Sokhumi and Batumi districts). The article deals with the Greek language teaching features in the Greek schools of Adjara.

ნატო ქიქავა თამაზ ფუტკარაძე

აზარაში მცხოვრები პერძების კულტურულ-საგანგანათლებლო საქმიანობა საარაპიო საგმართველოში დაცული დოკუმენტების მიხედვით

საბერძნეთ-საქართველოს ურთიერთობები საუკუნეებს ითვლის. ამ ურთიერთობის შესახებ უძველესი ცნობები მხოლოდ მითოლოგი-ამ შემოინახა. გადმოცემის მიხედვით **დაუმორჩილებელი პრომეთე** სასტიკად დაისაჯა მხოლოდ იმიტომ, რომ ღმერთებს ცეცხლი მოპარა და ადამიანს ცხოვრება გაუადვილა. ამის გამო ზევსმა - ბერძნთა უზენაესმა ღმერთმა, იგი კავკასიონს მიაჯაჭვა. სამეცნიერო ლიტერატურის მიხედვით პრომეთე ამირანის პროტოტიპია. ზოგჯერ ბერძნული პრომეთესა და ქართული ამირანის მითებს ერთმანთთან აიგვებენ კიდეც. ასეც რომ არ იყოს, პრომეთეს მაინც აქვს შეხება ქართულ სამყაროსთან, რადგან მასში პირველადაა მოხსენებული კავკასიონის მთები. ეს მითოლოგიური გადმოცემა აისახა მხატვრულ ლიტერატურაშიც.

მეორე მითი **არგონავტების კოლხეთში ლაშქრობის** ისტორიას ეხება. თესალიელმა იაზონმა კოლხეთის მეფე აიეტს ოქროს საწმისი მოსტაცა და მეფის გრძნეული ასული მედეაც თან გაიყოლა. თანამედროვე საისტორიო მეცნიერების გამოკვლევებით მითში ასახულია ძვ. წ. XV-XIII სს-ის პერიოდი.

ასე, რომ, ბერძნულ-ქართულ ურთიერთობებს ხანგრძლივი ისტორია აქვს, თუმცა იგი ყოველთვის არ იყო არ იყო ერთგვაროვანი. მშვიდობიან სავაჭრო თანამშრომლობას ხშირად დაძაბულობა ენაცვლებოდა, რომელიც საომარ დაპირისპირებად იქცეოდა ხოლმე. ჩვ.წ-მდე VI ს-დან ბერძნებმა შავი ზღვის აღმოსავლეთ სანაპიროზე არაერთი ახალშენი დააარსეს, რომელთაგან ერთ-ერთი ქობულეთ-ფიჭვნარი უნდა ყოფილიყო. ბერძნულ ახალშენებს შორის ყველაზე მნიშვნელოვანი იყო ფაზისი. მის დაწინაურებას ხელს უწყობდა ”**დიდი აპრეშუმის გზად**” ნოდებული სავაჭრო გზა, რომელიც იწყებოდა ინდოეთიდან. ეს გზა მიუყვებოდა მდინარე ამურ-დარიას, კასპიის ზღვას და მდინარე მტკვრით ლიხის

ქედამდე აღნევდა, შემდეგ მდინარე ფაზისით (რიონით) შავ ზღვამდე, ქალაქ ფაზისამდე და აქედან უკვე ბერძნული სამყაროსკენ მიემართებოდა. ბერძნები კოლხეთთან ვაჭრობას დიდ მნიშვნელობას ანიჭებდნენ. საბერძნეთიდან შემოჰკონდათ ქსოვილები, სამკაული, ჭურჭელი და ფუფუნების სხვა საგნები. საქართველოდან გაპქონდათ სელი და სელის ნაწარმი, ბენვეული, ტყავი, გემის საშენი ხე-ტყე, აგრეთვე ხის ძვირფასი ჯიშები, მაგალითად, ბზა. გაპქონდათ ოქრო და რკინა. გაპყავდათ მონებიც.

ბერძნთა პირველი დასახლებების გაჩენა საქართველოს ტერიტორიაზე სწორედ ბერძნული კოლონიზაციის პერიოდს უკავშირდება. მათი შემოსახლება ჩვენი ქვეყნის ტერიტორიაზე სხვა დროსაც გრძელდებოდა. მცირე ჯგუფი ვერცხლისა და ტყავის მოპოვება-დამუშავების ოსტატებისა ერეკლე მეორის ინიციატივით ჩამოსახლდა. 1763 წელს გიუმიუშხანიდან მოსული ბერძნების 800-მდე ოჯახი ჩასახლებულა ახტალის მიდამოებში. მათი ჩამომავლები არიან მარნეულის რაიონის სოფელ ოფრეთში მცხოვრები ბერძნები. 1813 წელს თურქეთიდან მოსული ბერძნების 120 ოჯახი დასახლდა ქართველების ყოფილ სოფელ წინწყაროში (თეთრიწყაროს რაიონი). 1828-1829 წლების ომის შედეგად თურქეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთის ვილაიეთებიდან ქრისტიანული მოსახლეობის დიდი მასა — ქართველები, ბერძნები, სომხები — ამიერკავკასიის ტერიტორიაზე გადმოსახლდა. დევნილები საქართველოში უმთავრესად, წალკის რაიონში დასახლდნენ. გადმოსახლებულები თავისუფალ პირებად ითვლებოდნენ და ამიტომ ხაზინას მიეკუთვნებოდნენ. თურქეთიდან ჩამოსულები წასოფლარებს ირჩევდნენ დასასახლებლად, ცვლილები ძირძველ ადგილობრივ ტოპონიმებსა და მათ ნაცვლად მშობლიური სოფლების სახელებს ამკვიდრებდნენ (ერძანს ბარმაქსიზი, თეზი — ავრანლო, წალკა — გუნიაკალა, კოხთა — სანმერი, ქვემო ახალშენი — კირაკი, ზემო ახალშენი — ბაშკო, ეძვენა — შიბიაკი, უნცლო — სანტა, გველფარეხა — კუშჩი, საბატე — დარაკოვი და ა. შ. 1830 წელს თრიალეთში დასახლდა თურქეთიდან მოსული 7 ათასამდე ბერძნი, რომლებმაც ქართველების ყოფილ ნასახლარზე 18 სოფელი შექმნეს (<https://konkursi2013.wordpress.com>).

XIX საუკუნის შუა წლებში ბერძნები ჩამოსახლდნენ ზღვისპირა აჭარაში, აგრეთვე სოფელ ირაგაში (თეთრიწყაროს რაიონი) და ციხისჯვარში (ბორჯომის რაიონი). XX საუკუნის 60-

იანი წლებიდან ბერძნები მასიურად ჩასახლდნენ აფხაზეთში, უმთავრესად სოხუმის მახლობელ სოფლებში. ეს ბერძნებიც თურქეთიდან იყვნენ მოსული და ძირითადად თამბაქოს გაშენებას მისდევდნენ. იმავე საუკუნის მიწურულში ბერძნების საერთო რაოდენობა დაახლოებით 40 ათასს შეადგენდა. მათი მნიშვნელოვანი ნაწილი საქართველოს ქალაქებში ცხოვრობდა (თბილისში, ბათუმში, სოხუმში და სხვ.).

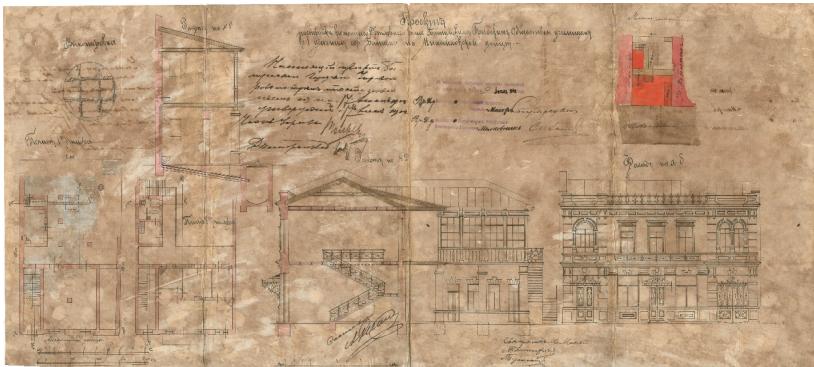


ტიპიური ბერძნები ბათუმში, საქართველო
(<https://konkursi2013.wordpress.com>)

ბერძნები ზოგადად ორ ჯგუფად იყოფიან. ბერძნულენოვან ბერძნებს ელინოფილებს (რომეო, ელინი) უნიდებენ, თურქულენოვანებს კი ურუმებს. 1989 წლის აღნერით საქართველოში ცხოვრობდა 100324 ბერძენი. საბჭოთა იმპერიის დაშლის შემდეგ ბერძენთა ნაწილი ისტორიულ სამშობლოს დაუბრუნდა. 2002 წლის აღნერის მასალების მიხედვით ბერძენთა რაოდენობა საქართველოში შემცირდა 15166-მდე. მათგან ქვემო ქართლში ცხოვრობს - 7 415, თბილისში - 3 792, აჭარაში - 2 168 (<http://www.nplg.gov.ge>).

აჭარის საარქივო სამმართველოს ფონდებში დაცულია მრავალმხრივ საინტერესო დოკუმენტები, რომლებიც ძირითადად აჭარაში მცხოვრები ბერძნების სამეცნიერო-კულტურული თუ საგანმანათლებლო საქმიანობაა წარმოდგენილი. ბერძნების შესახებ ინფორმაციები დაცულია რ-192, რ-5, ი-6, ი-7, ი - 23 ფონდებში.

ი-23-ე ფონდში (8 საქმეთა ერთეული) დაცული მასალებიდან ირკვევა, რომ XIX ს. ბოლოს (1880-იანი წლები) ბათუმში არსებობდა ბერძნების საზოგადოებრივი სასწავლებელი. მოგვიანებით ბერძნი მოსწავლებისათვის შემუშავებული იქნა ორსართულიანი შენობის პროექტი, რომელიც დამტკიცდა 1902 წ. 17 ივლისს პოლკოვნიკ საზანოვის (მიხეილის ციხესიმაგრის ინჟინერ-პოლკოვნიკი), მღვდელი მანოსის (ნიკოლოზის ეკლესიიდან) და ბერძნი დიმიტრიადის ხელმოწერით (ფონდი ი-6, საქმე 463). ბათუმის საქალაქო თვითმმართველობამ მოიწონა ეს პროექტი. შენობა აიგო მიხაილოვის, ქუთაისის, ბერძნული და მელიკოვის ქუჩების კვეთაზე. საქმეში წარმოდგენილია შენობის პროექტი:



ფონდში წარმოდგენილია აღნიშნული სასწავლებლის საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტაცია, კერძოდ: უწყისები, მასწავლებელთა და მოსწავეთა სიები, აღრიცხვის უურნალები, ოქმები, ბრძანებები და სხვა (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1 ს. 1.).

N 1 საქმეში დაცულია 1886-1887 წლების მოსწავლეთა აღრიცხვის და აკადემიური მოსწრების მონაცემები. სხვა საქმე-ებში ვხვდებით მასალებს მასწავლებელთა, კერძოდ 1896 წ. 1 სექტემბრიდან ლუბა მიტროფანეს ასული სტრეუნიკოვას შვებულებაში გაშვების ნებართვის შესახებ (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1 ს. 3. ფ. 1.). 1904 წ. მარტით დათარიღებული დოკუმენტი საიდუმლო ცირკულარის გრიფითაა წარმოდგენილი და საუბარია მოსწავლეებისადმი უხეშად მოპყრობის ფაქტებზე. ასეთი მოპყრობა შეფასებულია, როგორც მოსწავლეთა და მასწავლებელთა დამამცირებელი ქმედება. დოკუმენტის ავტორი მოუნოდებს მასწავლებლებს არ

დაკარგობ მომინება და შეინარჩუნობ სიმშვიდე ურთულეს სიტუაციაშიც კი (ასე ცხა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 3. ფ. 9).

Испекторъ Народныхъ Училищъ
Московской губерніи III района

Мартъ 1904 г.
Училища №

Секретно. Ширкулярно.

Г.г. Смотрителямъ и учителямъ училищъ

8 района,

марта 1904 г.

№ 648

г. Поти.

Въ некоторыхъ изъ осмотрѣтыхъ училишъ
мною обнаружено дурное и даже жестокое об-
ращеніе учителей съ учениками, не совмѣсти-
мое съ воспитаніемъ юношества въ духѣ хри-
стіанскаго Ученія.

Считаю поэтому долгомъ объяснить, что пре-
восходная дисциплина и прекрасные успѣхи мо-
гутъ и должны быть достигаемы безъ обращенія
къ мѣрамъ, наименѣйшемъ характерѣ жестокости,
унизительной какъ для учениковъ, такъ и для
учителя.

Прощу г.г. учителей при разборѣ классовъ
учащихся не терять самобладанія и спокой-
ства, нравственныхъ качествъ для каждого па-
дагога. Слѣдуетъ помнить твердо, что только
любовь къ дѣтямъ и спокойное, безъ гнева,
сердечное отношеніе къ нимъ приводить
къ хорошимъ учебно-воспитательнымъ резуль-
татамъ.

Инспекторъ Иг. Судаковъ.

Смотрителю Батумскаго Пресвитер
дки. училища.

№ 666

საქართველოს ნარმოდგენილია აგრეთვე სასოფლო და საქალაქო
დაწყებითი სკოლები საქმის ნარმოების საკითხებთან დაკავშირე-
ბული საინსტრუქციო ნერილი. ნერილის მიხედვით ირკვევა, რომ
სათავო უწყებას აღნიშნულთან დაკავშირებით მოუმზადებია შესა-
ბამისი სახელმძღვანელო დოკუმენტი: „საქმის ნარმოების ნესები
სოფლისა და ქალაქის დაწყებით სასწავლებლებში“. მათვე სკო-

ლის მასწავლებლებისათვის მოუმზადებიათ ასევე საცნობარო წიგნიც (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 3. ფურც.12).

ნიშანდობლივია, რომ იმუამინდელი კანონმდებლობა ავალდებულებდა სკოლის მოსწავლეებს დადგენილი წესების უსიტყვის შესრულებას. აღნიშნულთან დაკავშირებით გამოცემულია აგრეთვე ბათუმის დროებით გენერალ-გუბერნატორის დადგენილება გენერალ-ლეიტენანტ მიხეევის ხელმოწერით (დათარილებული 1906 წ. 28 ივლისი). იგივე დოკუმენტი სასტიკად კრძალავს რაიმე სახის მოსწავლეთა ორგანიზაციის ჩამოყალიბებას. მოსწავლეებისათვის უნდა გაეცათ სახელობითი მოწმობები, რომლის გარეშეც მოსწავლეს არ ჰქონდა უფლება დაშვებულიყო სასწავლო დაწესებულებაში და ეტარებინა მოსწავლის ფორმა (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 3. ფ. 14).

საქმეში დაცული მასალებიდან ირკვევა, სკოლებში შემოუღიათ მოსწავლეთა ფორმები. აღნიშნულთან დაკავშირებით საგანგებო დავალება მიუღია ბერძნული ენის მასწავლებელს პაპანდოპულოს. ღარიბი ოჯახის შვილების სია უნდა წარედგინათ სასწავლებლის კომიტეტისათვის, რათა მათვის აღმოეჩინათ საჭირო დახმარება მოსწავლეთა ფორმების შეძენისათვის (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 3. ფ. 15). დოკუმენტებში საუბარია სკოლის დაფინანსების წყაროების შესახებაც (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 3. ფ. 24). ერთ- ერთ საქმეში დაცულია ბათუმის ბერძნთა საქმოსადმი სასწავლებლის ხელმძღვანელობის მიმართვა შემოწირულობების ღარიბი ბავშვების ოჯახებისადმი გადაცემის თხოვით (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 5. ფ. 4).

საინტერესოა კიდევ ერთი დოკუმენტი, რომელიც ნათლად წარმოგვიდგენს იმდროინდელი კონტროლის ხარისხს გაკვეთილების გამცდენი მოსწავლეების სკოლაში გამოუცხადებლობის მიზე-ზების დადგენის საქმეში. მოსწავლე საიდი მიხაილიდის ავადმყოფობასთან დაკავშირებით სასწავლებლის ხელმძღვანელი ითხოვს მასწავლებლებისაგან ენვიონ მოსწავლის ოჯახს და დაადგინონ - იტყუება თუ არა მოსწავლე (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 5, ფ. 2).

ქალაქის თვითმმართველობა განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევდა ეროვნული უმცირესობების სასკოლო დაწესებულებებს. ისინი ხშირად ითხოვდნენ მონაცემებს ბერძნულ სასწავლებელში სწავლის მსურველთა რაოდენობის, უარისა და თანხმობათა სტატისტიკის, მოსწავლეთა რაოდენობის, მატერიალურ-ტექნიკური

ბაზის მდგომარეობის და სხვა საკითხების შესახებ. ერთ-ერთი ასეთი წერილი გაგზავნილია სასწავლებლის გამგის ლაზარიძის სახელზე და თარითდება 1912 წ. 6 სექტემბრით (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 5, ფ. 46). საქმეებში წარმოდგენილია ბერძნული სასწავლებლის მიერ ჩატარებული ღონისძიებები, ლიტერატურული თუ მუსიკალური საღამოების ამსახველი მასალები და ღონისძიებათა პროგრამები (ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 5, ფ. 5,6).

საარქივო დოკუმენტებიდან ირკვევა, რომ 1918 წლისათვის ბერძნული სკოლის შენობა დაუკავების ქალაქის საავადმყოფოს. 1918 წლის 23 თებერვალს ელიონურ საზოგადოებას მოუწვევია სხდომა, რომელსაც წარუდგენია სკოლის შენობის საავადმყოფო-საგან გათავისუფლების შუამდგომლობა (ასს ცსა, ფონდი ი-7. ან. 1, ს. 710, ფურც. 2-5).

საარქივო დოკუმენტებში წარმოდგენილია გარკვეული მონაცემები ცნობილი ბერძენი მოღვაწეების შესახებაც. მათ შორისაა საყველთაოდ აღიარებული ექიმი ტრიანდაფილისი. 1906 წლის 24 აპრილის სხდომის ოქმიდან (ოქმი შედგენილია რუსულ ენაზე) ირკვევა, რომ ქალაქის თვითმმართველობის სხდომაზე დაისვა ბათუმის საავადმყოფოს თერაპიული განყოფილების გაძლიერების საკითხი. ამ მიზნით დახმარება უნდა ეთხოვათ ექიმ ტრიანდაფილიდისისათვის, გამოცდილი პრაქტიკოსი თერაპევტისათვის, რომელიც ურთულეს პერიოდში, 11 წლის განმავლობაში ხელმძღვანელობდა ქალაქის საავადმყოფოს. ამიტომაც დაისვა საქალაქო საავადმყოფოს კონსულტანტად მისი დანიშვნის საკითხი (ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413, ფურც. 19), თუმცა ამ საკითხს გამოუწევია დისკუსია და ხმოსან ელიაგას მოუთხოვია აღნიშნული თანამდებობის მიზანშეწონილობის დასაბუთება (ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413, ფურც. 19). ხმოსან ვოლსკის მხარი დაუჭქრია კონსულტანტის თანამდებობის შემოღებისათვის. მისი აზრით, ამ თანამდებობის შემოღება არ არღვევდა არც საექიმო ეთიკის ნორმებს და არც კოლეგიალურ უფლებებს. ტრიანდაფილიდისი კი, რომელიც სარგებლობდა დიდი ავტორიტეტით, ნამდვილად იმსახურებდა დანიშვნას. ნიშანდობლივია, რომ თავად ტრიანდაფილიდისი იყო თვითმმართველობის წევრი (ხმოსანი) (ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413, ფურც. 20). ცხარე დისკუსიის გამო თავმჯდომარეს საკითხი მოუხსნია დღის წესრიგიდან. გარდა ტრიანდაფილიდისა,

თვითმმართველობის შემადგენლობაში იყო აგრეთვე ბერძენი ახი-ლესტ დიმიტრიადი.

როგორც ცნობილია, ტრაგიკულად დაიღუპა სახელოვანი დასტაქარი. იგი გაიტაცა რევოლუციონერმა პროკოფი დოლიძემ 1908 წელს და სიცოცხლეს გამოასალმა. ეს მეტად რეზონანსული საქმე იყო, ამიტომ სოციალ-დემოკრატები იძულებული გახდნენ უკან დაეხიათ და ხელი შეუწყეს მთავრობას ლანჩხუთში მიმალუ-ლი ბოროტმოქმედის შეპყრობაში. ბოროტმოქმედი ჩამოახრჩეს.



ვალოდია გოგუაძე ჯავშნოსან მატარებელზე დურბინდით და იარაღით ხელში

საარქივო დოკუმენტებში ვხვდებით სავაჭრო-ეკონომიკური ურთიერთობების, მიწის ნაკვეთებზე საიჯარო ხელშეკრულებების, ბერძნებით დასახლებული კვირიკეს კოლმეურნეობის შრომითი საქმიანობის ამსახველი მასალები (ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413). იქვეა წარმოდგენილი მოხსენება სკოლების საქმიანობის შემოწმე-ბის შედეგების შესახებ. იგი დათარიღებულია 1928 წ. 3 ივლისით. როგორც ჩანს, მასწავლებელთა საქმიანობა განსაკუთრებულ კონტროლს ექვემდებარებოდა. ზოგიერთი მასწავლებელი უმკაცრესადაა შეფასებული. მაგალითისათვის შეიძლება დაგასა-ხელოთ კვირიკეს სკოლის გამგე-მასწავლებელი ა. პაპანდოპული. დოკუმენტის მიხედვით, მათემატიკის მასწავლებელი პაპანდოპუ-ლო არ ფლობს „დიდაქტიკის ენას“, არ აქვს შემუშავებული „სწავლების ერთიანი კომპლექსური სისტემა“, ხოლო ეფრემიდი

დაბალი კვალიფიკაციის მასწავლებელია, რომელიც მუშაობს ძველი შაბლონებით და ენინააღმდეგება უახლეს პედაგოგიურ იდეებს (ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413, ფურც. 50-52). ასევე მკაცრადაა შეფასებული დაგვის ბერძნული სკოლის მასწავლებელი სიდეროპულო, აჭყვის ბერძნული სკოლის მასწავლებელი ხ. პონანდოპულო („მწირი განათლებით, ხმირად ბრაზდება“), ქობულეთის განყოფილების მასწავლებელი ა. კარაფელიდი („დაბალი განათლებით“, „2 წლიანი სტაჟით“, „მცირე გამოცდილებით“ და სურვეილით „სიყვარულით მოეკიდოს საქმეს“) (ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413, ფურც. 53).

მოხსენებაში ცალკეა გამოყოფილი სკოლების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, სასწავლო ინვენტარის მდგომარეობა.

მოხსენებაში წარმოდგენილია აგრეთვე რეგიონის ბერძნული სკოლების მოსწავლეთა რაოდენობა და სქესობრივი შემადგენლობა კლასების მიხედვით. ამ დოკუმენტების მიხედვით მოსწავლეთა რაოდენობა ბერძნულ სკოლებში შემდეგნაირად წარმოგვიდგება ასს ცსა, ფ. რ-5, ს. 101, ფურც. 50-56):

კვირიკეს სკოლა

მოსწავლე	I	II	III	IV	სულ
ბიჭები	16	7	6	8	37
გოგონები	8	4	3	4	19
სულ	24	11	9	12	56

დაგვის სკოლა

მოსწავლე	I	II	III	IV	სულ
ბიჭები	22	21	24	15	82
გოგონები	17	14	6	4	40
სულ	39	35	30	19	122

აჭყვის სკოლა

მოსწავლე	I	II	III	IV	სულ
ბიჭები	16	11	10	7	44
გოგონები	14	7	8	2	31
სულ	30	18	18	9	75

ქობულეთის განყოფილება

მოსწავლე	I	II	III	IV	სულ
ბიჭები	1	2	1	3	7
გოგონები	4	2	5	3	14
სულ	5	4	6	6	21

ჩაქვის განყოფილება

მოსწავლე	I	II	III	IV	სულ
ბიჭები	8	4	5	—	17
გოგონები	4	6	1	—	12
სულ	12	10	6	—	29

ახალშენის სკოლა

მოსწავლე	I	II	III	IV	სულ
ბიჭები	15	16	15	15	61
გოგონები	19	12	13	2	46
სულ	34	28	28	17	107

საქმეში წარმოდგენილია აგრეთვე მოწმობა, რომელიც ეძღვევდათ მოსწავლეებს დაწყებითი სასწავლებლის დამთავრების შემდეგ (ფონდი ი-23, საქმე 8):



1920-იან წლებში გაიხსნა 13 ჯგუფისაგან შემდგარი „ბერძნული შვიდნლედი“. სამეცნიერო მეთოდური საპტოსადმი წარდგენილ სპილიოტის ანგარიშში (1925 წ. 25 მარტი) ბერძნული შვიდნლედი დახასიათებულია მოსწავლეთა რაოდენობის, სოციალური წარმოშობის, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის მიხედვით (ასა ცსა, ფ. რ-5, ან. 1, საქმე 41, ფურც. 195-214). დოკუმენტებში სკოლა დახასიათებულია როგორც სასწავლო დაწესებულება „წვრილბურუჟუაზიული უპირატესობით“, ასევე მზარდი „შრომითი ელემენტით“ (ასა ცსა, ფ. რ-5, ან. 1, საქმე 41, ფურც. 195-214).

საგანმანათელბლო დაწესებულებებთან ერთად ფუნქციონირებდა ბერძნული დრამატული თეატრი. საქმეშია 1938 წ. 25 მარტით დათარიღებული ინსტრუქცია თეატრში საშვის გაცემის შესახებ. საშვის გაცემას აწარმოებს თეატრის ადმინისტრატორი. დოკუმენტის მიხედვით პარტიის რაიკომის მდივნები, აღმასკომის

თავმჯდომარეები და მათი მოადგილეები, შინსახკომის, მილიციის და სახანძრო რაზმის ხელმძღვანელები სარგებლობენ „უფასო მუდმივი ადგილებით“. „დღიური უფასო საშვის“ მიღების ნებართვა აქვთ რესპუბლიკური გაზეთების წარმომადგენლებსა და რაიონული გაზეთების რედაქციის თანამშრომლებს (ასს ცსა, ფ. რ-192, ს. 1, ფურც. 19. ს. 2. 1937-1938 წლები). საქმეში დაცულია სამუშაო გეგმები კვარტალების მიხედვით, თეატრის ბიუჯეტი, ბილეთები, აფიშები, მოსახვევები, პროგრამები. მოგვიანებით აღნიშნული თეატრი ლიკვიდირებულ იქნა. საქმეში მისი ლიკვიდაციის ამსახველი მასალებიცაა წარმოდგენილი.

ბათუმელ ბერძნებს 1925 წლისათვის ჰქონდათ აგრეთვე საკუთარი გაზეთი, რომლის რედაქცია განთავსებული იყო გაზეთ „შრომის აჭარისტანში“ (ასს ცსა, ფ. რ-9, ან. 1, ს. 122, ფურც. 45).

საარქივო სამმართველოს ფონდებში დაცულია ბერძნებით დასახლებული კოლმეურნეობების შრომითი საქმიანობის ამსახველი მასალები, კრების ოქმები, საბუღალტრო დოკუმენტაცია.



ბერძნები ჩაის პლანტაციაში ჩაყვა (ჩაქვი) 1905–1915 წლები სერგეი მიხაილისძე პროკუდინ-გორსკის ფოტო

საბჭოთა იმპერიის დაშლის შემდეგ ბევრი ბერძენთა ნაწილი საქართველოდან, მათ შორის აჭარიდან წავიდა და ისტორიულ სამშობლოს – საბერძნეთს დაუბრუნდა. თუმცა, “სამცხე-ჯავახეთის ბერძენთა გაერთიანებული კავშირის“ პატრიდას” მონაცემებით ჯავახელი ბერძნები ადგილზე დარჩნენ. “სხვა ბერძნებისგან

განსხვავებით, ჯავახეთში მცხოვრები ბერძნები სამშობლოს არ ტოვებენ. ჯავახეთიდან არავინ წასულა. ისინი იქ უცხოები არიან. საქართველოში, თავიანთ სახლში უნდათ. აქ “იოლად ვსუნთქავთ”, წყალიც უფრო გემრიელია, პურიც არაა მნარე და ნებისმიერი სხვა რამ უკეთესია” - ამბობენ ისინი.

ისტორიულ სამშობლოში წასულთაგან ბევრი ბერძენი კვლავ და-უბრუნდა მეორე სამშობლოს. ბოლო წლებში წალკაში დამკვიდრდა ჩვეულება - უკან დაბრუნებული ბერძნები აშენებენ მცირე ზომის ეკლესიებს, რომლებიც მოხატულია წესების ზუსტი დაცვით. ზოგი-ერთები ახდენენ თავისი სოფლის ეკლესის რესტავრაციას. შესაბა-მისად, სალოცავადაც ამ ეკლესიებში დადიან:



ბერძნული მართლმადიდებლური ეკლესია წალკაში

ბერძენთა უკუმიგრაციას განაპირობებს რამოდენიმე ფაქტორი. ადპტაციასთან დაკავშირებულ პრობლემებს დაემატა საბერძნეთში არსებული მძიმე ეკონომიკური ვითარება, კრიზისი. ამასთან, ქვეყა-ნაში მიღებული ახალი კანონპროექტით საბარძნეთში პენსიის გაცე-მის წესი შეიცვალა. კანონში გათვალისწინებულ სხვა შეზღუდვებთან ერთად ყველას, ვისაც არ შესრულებია 67 წელი, ასევე ყოფილი

საბჭოეთიდან რეპატრირებულ ბერძნებს, მინიმალური პენსია გაუუქმდათ. 260 ევრომდე შემცირებულ მინიმალურ პენსიას ხანშიშესული 30 ათასი პონტონელი ბერძნი იღებდა, რაც სახელმწიფოს, დაახლოებით, 80 მილიონი ევრო უჯდებოდა. ამ კანონის მიღებით ხელი-სუფლებამ პონტონელთა „გენოციდი“ დაიწყო, რამაც ხელი შეუწყო საარსებო წყაროს გარეშე დარჩენილი პონტონელი ბერძნების უკან დაბრუნების ტენდენციის გაჩენას.

საქართველოში პონტონელი ბერძნების ძირითადი განსახლების არეალი წალკის რაიონის 30 სოფელია. აქ 90-იან წლებში სტიქიური უბედურების ზონებიდან ჩამოსახლებული აჭარელი ეკო-მიგრანტების 2300-მდე ოჯახი მათ მიერ მიტოვებულ სახლებში შესახლდა. საბერძნეთის ფინანსური კრიზისის გამო უკვე მესამე წელია, ბერძნები საქართველოში ბრუნდებიან, რის გამოც ეკო-მიგრანტები წალკის რაიონს ტოვებენ.

15 წლის მანძილზე ხელისუფლების მიერ მხოლოდ 600-მდე სახლია შესყიდული ეკომიგრანტებისთვის (<http://www.nplg.gov.ge>). რა თქმა უნდა, საკუთრების უფლება ხელშეუხებელია, მაგრამ არის შემთხვევები, როცა რამდენიმე ოჯახმა სახლების შესყიდვის მიზნით, მოლაპარაკების საფუძველზე, ბერძნ მფლობელებს თანხები სრულად ან ნაწილობრივ გადაუხადეს, თუმცა სხვა-დასხვა მიზეზის გამო სახლების დაკანონება ვერც მათ შეძლეს. მთავარი პრობლემა კი ის არის, რომ ბერძნები ბრუნდებიან უკან, თავიანთ სახლებში, ეკომიგრანტებს გადახდილ თანხებს ქირაში უქვითავენ და სახლების დატოვებას სთხოვენ. ყველაზე მთავარი კი ის არის, რომ საქართველოში არ არსებობს საკანონმდებლო ბაზა, რომელიც დაადგენს თუ ვინ არის ეკომიგრანტი და რა კატეგორიას შეიძლება განეკუთვნებოდეს ამ სტატუსის მქონე პირი. არც ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გაადაადგილებულ პირთა შესახებ კანონმდებლობა არ გულისხმობს ეკომიგრანტს, როგორც ეს საერთაშორისო კანონმდებლობითაა გათვალისწინებული.

საბერძნეთ-საქართველოს ურთიერთობები თანამედროვე ეტაპზე. ახალ იმპულსს იძენს. ეს ურთიერთობები განსაკუთრებულად გამოიხატა წარმატებულ თანამშრომლობაში განათლებისა და მეცნიერების მიმართულებით. საქართველო არის ქვეყანა ვისთანაც საბერძნეთი დაინტერესებულია განავითაროს თანამშრომლობა ყველა მიმართულებით.

საბერძნეთის თანამშრომლობას საქართველოსთან ტრადიციულად საბერძნეთის საგარეო საქმეთა სამინისტრო ხელმძღვანელობდა. თუმცა 2002 წლის 1 ოქტომბერს საგარეო საქმეთა სამინისტროში დაარსდა განვითარების სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის დირექტორატი, რომელსაც ოფიციალურად **ელი-ნური დახმარება** ეწოდა. დირექტორატი ხელმძღვანელობს და კოორდინაციას უწევს განვითარების სფეროში საბერძნეთის თანამშრომლობას მსოფლიოს ნებისმიერ ქვეყანასთან და აქტიურად თანამშრომლობს არასამთავრობო ორგანიზაციებთანაც. პროექტით გათვალისწინებულია საქართველოში ეკონომიკის განვითარების თავისებურებების შესახებ კონსულტაციების ჩატარება, სასურსათო პროგრამის ფარგლებში წარმოებული საქმიანობის ფინანსური მხარდაჭერა, ტრეფიკინგის წინააღმდეგ ბრძოლა, მკერდის სიმსივნის დროული დიაგნოსტიკის და მკურნალობის მომსახურება, სოფლის მეურნეობის განვითარების ხელშეწყობა წალკის რაონში, ბალების აღდგენა-შეკეთება, ტურიზმის განვითარების ხელშეწყობა და ა. შ. (<http://www.nplg.gov.ge>)

საბერძნეთი ორმხრივი ხელშეკრულებების ჩარჩოებში აწვდის საქართველოს ჰუმანიტარულ დახმარებას. ამასთან ის განვითარების სფეროშიც თანამშრომლობს ჩვენს ქვეყანასთან სხვადასხვა საერთაშორისო ორგანიზაციების დახმარებით.



საქართველოს პრემიერ-მინისტრ გიორგი კვირიკაშვილისა და საბერძნეთის პრემიერ-მინისტრ ალექსის ციპრასის შეხვედრა. ათენი, 2017 წ. 28 მარტი.

საქართველოსა და საბერძნეთის კულტურულ - საგანმანათლებლო, ეკონომიკური და პოიტიკური ურთიერთობები დღითი დღე მტკიცდება. სახელმწიფოთა მოგობრული თანამშრომლობა კი ხელს უწყობს ბერძნებისა და ქართველების მეგობრობისა ისტორიული კავშირების შემდგომ განვითარებასა და განმტკიცებას.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა:

1. ასს ცსა, ფ. რ-5, ან.1, საქმე 41, ფურც. 195-214;
2. ასს ცსა, ფ. რ-5, ს. 101, ფურც. 50-56
3. ფონდი ი-6, საქმე 463;
4. ასს ცსა, ფონდი ი-7. ან. 1, ს. 710, ფურც. 2-5;
5. ასს ცსა, ფონდი ი-7, საქმე 413, ფურც. 19, 20, 50, 52, 53
6. ასს ცსა, ფ. რ-9, ან. 1, ს. 122, ფურც. 45;
7. ფონდი ი-23, საქმე 1;
8. ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან. 1, ს. 3. ფ. 1, 9, 12, 14 , 15, 24,
9. ასს ცსა, ფონდი ი-23. ან.1, ს. 5. ფ. 2, 5, 6, 46
10. ფონდი ი-23, საქმე 8;
11. ასს ცსა, ფ. რ-192, ს. 1, ფურც. 19.
12. <http://www.nplg.gov.ge>;
13. <https://konkursi2013.wordpress.com>

Nato Kikava

Tamaz Phutkaradze

Cultural-educational activities of the Greeks living in Ajara According to documents preserved in the Archives Administration Summary

In the article, on the basis of documents protected in Archives Administration of Ajara, is discussed some issues of cultural and educational activities of Greeks living in Ajara.

თინათინ ჯაბადარი

ცოტა რაგ XX საუკუნის 60-იანი წლების თურქეთის ეპიზოდი სოფლებისა და მისი მოსახლეობის შესახებ

(საქართველოს ეროვნულ არქივში დაცული დოკუმენტური
მასალის მიხედვით).

თურქეთის ქართული მოსახლეობა ძირითადად თავმოყრილია ქ. სტამბულსა და მარმარას რეგიონში მდებარე ბურსას, საქარიას, ქოჯაელის, ბოლუს, ამასის, თოკათისა და ბალიკესირის ოლქებში. თურქეთის დედაქალაქში ქართული მოსახლეობა მცირეა. ქართული დიასპორის მნიშვნელოვანი ნაწილი შემორჩენილია საქართველოს ისტორიულ ტერიტორიებზე: ართვინის, არტაანისა და რიზეს ოლქებში. უფრო მნიშვნელოვანი დასახლებიბი არის შავიზლვისპირეთში: სამსუნში, სინოპში, გირესუბანში, ორდუში, უნეასა და ფაცაში. სხვადასხვა შეფასებით თურქეთში 2 მილიონამდე ქართველი ცხოვრობს. ქართული წარმოშობის თურქ მოქალაქებს ჩამოყალიბებული აქვთ სათვისტომო-საზოგადოებები, კულტურულ - საგანმანათლებლო ფონდები და შემოქმედებითი კავშირები, ასეა დღევანდელ თურქეთში..... მაგრამ სულ სხვა სიტუაცია იყო გასული საუკუნის 60-70 - იან წლებში. „დედა-სამშობლო ჩემი საქართველოა, ჩვენი სული და გული იქ არის ჩვენ დაბრუნებისთვის ვემზადებით, მაგრამ მანამდე უნდა ქართული კულტურა მივიღოთ, გავქართველდეთ, სულით და გულით...“ (ფ. 303, ან. 1, საქ. 1207. ფ. 4), ამას წერდა 1979 წელს დიდი თურქი ქართველი ახმედ მელაშვილი. ყველასთვის ცნობილია, რომ, თურქეთის ქართულ მოსახლეობაში მან დიდი მუშაობა ჩაატარა, დაუკავშირდა უცხოეთში მცხოვრებ ქართველ თანამემამულებს, ემიგრანტ ქართველებს და მათი საშუალებით აქტიურად შეუდგა მუშაობას. ის რამდენჯერმე ეწვია პარიზში მცხოვრებ ქართველებს, ხოლო 1965 წელს მისი მოწვევით თურქეთში ჩავიდა პარიზელი ქართველი ილია ჯაბადარი მეულლი-თურთ. „1965 წელს მრავალი მიმოწერის შემდეგ ქართველ მუსულმან მელაშვილთან, გადავწყვიტეთ ჩემმა მეულლებ და მე წავსულიყავით თურქეთში“. (ფ. 303, ან. 1, საქ. 902, ფ. 5). მათი თურქეთში მოგზაურობა განპირობებული იყო არა მხოლოდ აპმედ მელაშვილისა და მი-

სი ოჯახის გაცნობით, არამედ თურქეთში მცხოვრებ ქართველებში შემორჩენილი ქართული ენის, მათი ფოლკლორის, ადათ წესებისა და მათი ყოფის ახლოს გაცნობის მიზნით.

აპმედ მელაშვილი ოჯახთან ერთად ქალაქ ბურსაში ცხოვრობდა. ის ევროპიდან ჩამოსულ სტუმარს, სტამბულის მახლობლად მდებარე ჰაირიეს სადგურზე დახვდა ცოლის ბიძასთან ერთად. ეს უკანასკნელი იმ პერიოდში სტამბულის ერთ-ერთ საავადმყოფოს ხელმძღვანელობდა. სასტუმროში დაბინავების



**სიუზან და ილია ჯაბადარები და აპმედის ოჯახთან
(ფ. 202, ან.2, საქ. N 57, ფ.7,8.)**

შემდეგ,
ექიმმა
სტუმრე-
ბი, თავის

ოჯახში მიიპატიუა, სადაც მასთან ერთად მასპინძლობდნენ მისი და და ძმა, ეს უკანასკნელი თურქეთის არმიის პოლკოვნიკი იყო. ოჯახში ქართული ესმოდათ, მაგრამ ლაპარაკი უჭირდათ, მათი და, ქართულად ძმებზე უკეთ ლაპარაკობდა. სტუმარებს ოჯახში ქართული გარემო დახვდათ, როგორც თვითონ გადმოსცემს: „ჩვენ უმალვე თავი ვიგრძენით ქართულ ოჯახში, იმ თბილ სტუმართ - მოყვარეობით, რომელიც ყოველი ქართველის ლირსება არის“. (ფ. 202, ან. 1, საქ. N 79, ფ. 1.). მასპინძელი პოლკოვნიკისგან ცნობილი გახდა, რომ ყველა განათლებულ ქართველს წლების განმავლობაში თურქეთში მნიშვნელოვანი თანამდებობები ეჭირათ: 1924-1927 წლებში თურქეთის ფინანსთა მინისტრი, ბათუმელი გვარად ჯაბანაშვილი ყოფილა; თურქეთის სამხედრო ავიაციის უფროსი, ასევე ქართველი იყო (წლები არ არის დასახელებული); მოგვიანებით ქალაქ იალოვაში სტუმრობისას ცნობილი გახდა, რომ „თურქეთის პარლამენტის თავმჯდომარე ფუად სირმენი, ქალაქ იზმიტიდან, რომელიც სამჯერ იყო არჩეუ-

ლი ამ თანამდებობაზე, შთამომავლობით ქართველი ყოფილა, ფეხში ალფასლანი ქალაქ ართვინიდან, ვექილი და სენატორი, ქართველი ყოფილა; თურქეთის გზებისა და ხიდების მშენებლობის გენერალური დირექტორი სერგეი ბაირამ ოლლუ, ასევე ქართველი იყო და ქართულად გამართულადაც ლაპარაკობდა, საერთოდ ყველა განათლებულ ქართველს თურქეთში დიდი ალაგები უჭირავთ.“ (ფ.202, ან. 1, საქ. N 79. ფ. 2.).

ახმედ მელაშვილის ინფორმაციით, მათთვის ცნობილი იყო, რომ ქალაქ ბურსის მახლობლად 40 - ამდე ქართული სოფელი არსებობდა. სტამბულიდან გემით ქალაქ იალოვაში გაემგზავრნენ. ეს იყო მაშინ პატარა ნავსადგური, სადაც დაახლოვებით 1000-მდე ქართველი ცხოვრობდა. იქ მათი მასპინძელი იყო „სამთო ინჟინერი, ქანახშირის მადნის გამგე ისმეტ-ბეი. ეს კეთილშობილი ადამიანი წამოსული ყოფილა ქალაქ ქუთაისიდან და ჯაფარიძის გვარს ატარებდა. მას ჰყავდა ცოლშვილი, (ორი ქალი და ერთი ვაჟი), მეუღლე ქართულათაც ლაპარაკობდა.“ (ფ. 202, ან. 1, საქ. N 79. ფ.1.). ქალაქ იალოვადან ჯაფარიძემ აპმედთან ერთად, სტუმრები, მის მშობლიურ ქალაქ ბურსაში ჩაიყვანა. აქ ჯაბადრები აპმედისა და ჯაფარიძის ოჯახებს სტუმრობნენ. თუმცა გადაპატიუება ხდებოდა ხან ერთ, ხან მეორე ოჯახში, „ვინც იგებდა ჩვენს სტუმრობას, ყველა ლამობდა ჩვენთან შეხვედრას, მათთან სტუმრობას გვთხოვდა.“ ამ დროს ბურსაში დაახლოებით 20 000 ქართველი ცხოვრობდა. „ფეხს ვერ გადაადგავდი „ჩვენებური“ რომ არ შეგხვედროდა“. (ფ. 202, ან1, საქ. N 79. ფ. 2.).



შეხვედრა სოფელ ჰაირიეში (ფ. 202, ან. 2, საქ. N 57, ფ. 2.)

ორი დღის შემდეგ ჯაფარიძემ სტუმრები, ბურსიდან ახმედის მშობლიურ სოფელ ჰაირიე ქოი-ში ჩაიყვანა. მოუწყობელი და მთებში სავალი გზით მანქანით ბურსიდან ჰაირიე ქოიმდე 2 საათი დაჭირდათ. სოფლის თავში დახვდათ „მუხტარი“, ასე ეძახდნენ

სოფლის თავს, ხელმძღვანელს. მათ სტუმრობას დაამთხვიეს ჯაფარიძის ვაჟის წინადაცვეთა, „ამ „ცერემონიას“ ჩვენებურები ქორწილს ეძახიან“. სოფელში საოცარი დახვედრა მოუწყეს, როგორც თვითონ აღნიშნავს : „ მე მწერალი არ ვარ და ვერ ავწერ კეთილ მიღებას, ფეხქვეშ გვეშლებოდა ყოველი, დაგვაბინავეს და გაიმართა ცეკვები, სიმღერები, სადილ-ვახშამი, ამ შემთხვევაში ასეთი ადათი იყო: მთელს სოფელს უნდა გამასპინძლებოდა ის ოჯახი, ვისი მვილიც წინადაცვეთას ღებულობდა. უზარმაზარი ქვაბები სხვადასხვა ქართული საჭმელებით სავსე იყო, სუფრაზე საჭმელი რამდენჯერმე გადაავსეს. სუფრა სავსე იყო ქართული საჭმელებით: საცივით, ფხალით, ხარჩით და კიდევ ისეთი ქართული საჭმელებით, რომელთა სახელები ჩვენშიც დავინუყებულია... ჩვენებურები ღვინოს არ სვავენ, ათასში ერთხელ მიირთმევენ სასმელს, რომელსაც რაყს ეძახიან, (ვფიქრობ ეს არაყია), (ფ. 202, ა61, საქ. N 79, ფ. 2, 3.).

თითო დასახლებულ პუნქტში ორ დღეს ჩერდებოდნენ. ორი დღის შემდეგ, განმორებისას მთელმა სოფელმა მოიყარა თავი. „მანქანასთან რომ მივედით, „მუხტარმა“ მითხრა: ბატონო, აქამდე ახმეტას სტუმრები იყავით, დღეიდან თქვენ



შეხვედრა სოფელ ჰაირიეში (ფ. 202, ა6.2, საქ. N 57, ფ. 3)

სოფლისა და ჩემი სტუმრები ხართ. დარჩით, გაგვახარეთ. ეს არ შემეძლო და შევპირდი მეორედ ჩამოსვლას. მანქანასთან სოფელს მოეყარა თავი, „მუხტარმა“ კვლავ მთხოვა: ბატონო, ქალები ჩასხდნენ და ჩვენ სოფლის საზღვრამდე ფეხით ვიაროთ, სოფელი

მოგტირისო. მკითხველი წარმოიდგენს თუ რამდენად ავღელდი. სოფლის საზღვართან მივმართე: ძმებო, მეც სულით და გულით მინდა თქვენთან ყოფნა, მაგრამ ჯერ კიდევ სხვა ჩვენებურებს უნდა ვეწვიო. მადლობელი ვარ სტუმართმოყვარეობისთვის და მისთვის რო, ასე ვაჟკაცურად შეგინახიათ ქართული ადათები, ქართული ენა, სამშობლოს სიყვარული. იცოდეთ, რო ქართველ ერს ბევრი ვარამი გადაუტანია, და კიდევაც იქნებ გადაიტანოს, მაგრამ ჩვენ სულით ძლიერი ვართ და ზოგი ერი დედამინის ზურგიდან გაქრა, ჩვენ ვარსებობთ, მოვლონიერდით, გავნათლდით და სხვა ქვეყნებში მყოფი ქართველები თუ ოდესმე დაუბრუნდებიან სამშობლოს, ჩვენზე ძლიერი ერი სულით, ჭკვით გულადობით ქვეყანაზე არ მოიპოვება. მე მინდა ყველა თქვენგანი გადავკოცნა, მაგრამ ბევრნი ხართ და ვკოცნი თქვენ „მუხტარს“ და ეს კოცნა თქვენთვისაც არის. ატირდა ხალხი და მეც ცრემლები მივმალე“. **(ფ.202,ა6.1,საქ.,N79,ფ.4.).** დამშვიდობებისას მაგნიტაფონში „გამომშვიდობის“ ჩაწერა მოხერხდა.

ჰაირი ქოიდან ოცი კილომეტრის დაშორებით სოფელ **ჰილ მიე ქოისას** ესტუმრნენ. მოსალამოვებული ყოფილა, როცა სოფელში შევიდნენ. მუხტარმა სოფლის მოსახლეობას მოუყარა თავი, ისაუბრეს საქართველოზე. ამ სოფლის მამაკაცებში ბევრი იყო ქართული გარეგნობით, ლამაზად და ვაჟკაცურად გამოიყურებოდნენ. სოფელ ჰაირი ქოისგან განსხვავებით ქართულსაც უკეთესად ლაპარაკობდნენ. ბურსაში დაბრუნების შემდეგ ეწვივნენ სოფელ **ალა ჩამაქოის**, გასაოცარი ყოფილა ადგილობრივი მოსახლეობის ცნობისმოყვარეობა საქართველოს მიმართ. ყველას აინტერესებდა თუ როგორი წესწყობილება იყო საქართველოში, თავისუფლად შეიძლებოდა თუ არა ლოცვა მეჩეთებში. რა თქმა უნდა საქართველოს შესახებ სრული ინფორმაცია მიეწოდათ: „ მეჩეთი თბილისშიც და ბათუმშიც არის, ვუპასუხე მე და განვაგრძე: „ თქვენთვის და ჩემთვის რკული არავითარ განსხვავებას არ ქმნის, რადგან თქვენ ძარღვებში და ჩემს ძარღვებში მოძრაობს იგივე ქართული სისხლი“. **(ფ. 303,ა6. 1, საქ. 1207. გ3.6)**



შეხვედრები სოფლებში (ფ. 202ა.6.2, საქ. N 57, ფ.3)

აპმედის დაუზინებული თხოვნით კიდევ ერთი ქართული სოფელი მოინახულეს - „არმუთალანი“. სოფელი ბურსიდან 164 კილო-მეტრით იყო დაშორებული, ბურსაში, უკან, მხოლოდ მეორე დღეს დაბრუნდნენ. ბურსას სილამაზემ და გეოგრაფიულმა მდებარეობამ თბილისი მოაგონა: „ბურსას გეოგრაფიული მდგომარეობა ჩვენს თბილის მოაგონებს კაცს. როგორც თბილისი იგი მთების შუა და იზრდება სიგრძეზე, სამხრეთით არის დიდი მთა, რომელსაც ულუ-დაგს ეძახიან, მასზე არის „ტელეფერიკი“ 2370 მეტრის სიმაღლეზე. აქედან მთელი ქალაქი ჩანს, მხოლოდ ქალაქი ათვერ უფრო პატა-რაა, ვიდრე თბილისი, თანაც მდინარე არ შეედრება ჩვენს მტკვარს, გაცილებით მცირეა. ... (ფ. 202, ა61, საქ. N 79. გვ. 6.).



**ილია და სიუზან ჯაბადარები აპმედ მელაშვილის
ცოლშვილთან (ფ. 202ა.6.2, საქ. N 57, ფ.6, 6ა)**

მოგზაურობა სულ ორი კვირა გრძელდებოდა. 2 სექტემბერს მათი მოგზაურობა დასრულდა. სულ ექვსი დასახლებული პუნქტი მოიარეს. სოფლის მოსახლეობას მძიმე პირობებში უხდებოდათ ცხოვრება, „საერთოდ კი უნდა ითქვას, სოფლელები ღარიბები არიან, საწყლად აცვიათ, უმრავლესობამ წერა-კითხვა არ იცის არც თურქული და მით უმეტეს არც ქართული.“ (ფ. 202, ან.1, საქ.

N 79. ვა. 6.) სოფლებში არ არსებობდა ელექტროგანათება. ყველა სოფელი წყაროების სიუხვით გამოირჩეოდა, მაგრამ სახლებში არც წყალი, არც აბანო და არც „ზარული“ არ ჰქონდათ. რაც თავის მხრივ გარკვეულ უხერხულობას უქმნიდა ჩამოსულ სტუმრებს. წყალს, ოჯახური საჭიროებისთვის ქალები დოქებით ეზიდებოდნენ.

მოგვიანებით მოგონებებში წერდა: „სიტყვა საქართველო და ქართველი თურქეთში მყოფი ქართველებისათვის უცნობია. ისინი თავიანთ თავს „გურჯებს“ უწოდებენ, ხოლო ერთმანეთს „ ჩვენებურებს“ ეძახიან. თურქებს კი ერთმანეთში „კულიანებს“ უწოდებენ. თუ გურჯი თურქეთში ქართულ ლაპარაკს გაიგონებს, იმნამსვე სიხარულით გამოეხმაურება“ ჩვენებური ხარ?“ ... მე ისეთი შთაბეჭდილება დამრჩა, რომ თურქეთში მყოფა ქართველმა, რომ არ იცოდეს არც თურქული და არც სხვა რომელიმე ენა, ქართულის გარდა, ხმამალლა რომ თქვას „ აქ ჩვენებური არის ვინმე, იმ წამსვე გამოეხმაურება ჩვენებური ქართველი.“ (ფ. 202, ან.1, საქ. N 79. ვ. 1, 6).

ჩვენებურებმა არ დაივინყეს წინაპრების გვარები, მათში ბევრს ახსოვდათ ვისი გორისა იყვნენ: თურქეთში, ქართველებით დასახლებულ მინაზე ცხოვრობდნენ, აბაშიძეები, ძველაშვილები, გორაძეები, გურგენიძეები, ქოქოლაძეები, ბერიძეები, კვახაძეები, ლეკურაშვილები, მიმინაძეები, ტრიკიძეები, იასამანიძეები, მალაყმაძეები, გვერდაშვილები, ქვაბისთაველები, კირნათელები.“ (ფ. 303, ან 1, საქ. 1207. ვ. 7).

სტამბულში დაბრუნებულმა მოინახულა ქართული მონასატერი (ამის შესახებ მოთხოვობილი მაქვს თემაში „საქართველო და თურქეთის ქართველები“).

მოგზაურობა სასიმოვნო შედეგით დამთავრდა, გაირკვა, რომ თურქეთის მინაზე გაცილებით ბევრი, სუფთა ქართული სოფელი იყო, ვიდრე წარმოდგენით იცოდნენ, „ახმეტას პირველი ცნობა,

რომ თურქეთში ქართველების 40 სოფელიაო, სინამდვილეს არ წარმოადგენდა, არსებობდა სოფლები, რომელსაც ის არ იცნობდა, დაკითხვით სამი ქართული სოფლის სახელი გავიგეთ იალოვას მოშორებით, ბურსის რაიონის სოფლები აღნიშნულია რუკაზე, ის სოფლები, რომელიც ახმეტამ იცის. ამათში მთლად გაშავებული რგოლი ის სოფლებია, სადაც ვიყავი“ (ფ. 202, ა61, საქ. N 79, ფ. 8). სამწუხაროდ ამ რუკამ ჩვენამდე ვერ მოაღწია, ვეჭვობ რომ ასეთივე რუკა ინახებოდა ახმედ მელაშვილის ოჯახში.

1968 წელს ილია ჯაბადარი კიდევ ერთხელ ჩავიდა თურქეთში, საიდანაც ახალი ჩანაწერები ჩამოიტანა, ეს იყო ბათუმის რადიოსთვის გადასაცემი ფირი და სტამბულის არქივებიდან ამოღებული ინფორმაცია ოთარ გიგინეიშვილისთვის გადასაცემი. მიაღწია თუ არა ამ ფირებმა ადრესატებამდე, ეს კიდევ გასარკვევია.

უაღრესად თბილი შეხვედრებისას მოხერხდა ხალხში შემონახული ლეგენდების, ზღაპრების, სიმღერებისა და გამონათქვამების ჩანერა, ილია ჯაბადარი 1968 წელს წერდა „ მარტო ჩემი ჩამოსვლით ოთხ სოფელს გული ავუძგერე და სამშობლოს ხსენებით ავატირე ხალხი. განა მათი სულის გასამაგრებლად ფული უნდა დავიშურო? მე ჩემი ცხოვრება ამოვჭამე და თუ რამდენიმე საცხოვრებელი წელინადი, რაც დამრჩენია ღარიბობაში ჩაივლის, ამას რა მნიშვნელობა ექნება შედარებით იმასთან, რომ ამდენ ქართველების გული მოგებული იქნება სამშობლოსათვის.“ (ფ. 202, ა6 1, საქ. N 70, ფ. 178) . „ჩემმა წასვლამ და ჩვენებთან ლაპარაკმა გამოიწვია დიდი სურვილი ქართული წერა-კითხვის სასწავლებლად, ყველა ამაყობს ქართველობით, ბევრს სურს საქართველოს ნახვა, სურვილები უფრო გაღვივდება თურქეთში ქართველ მოცეკვავეთა გასტროლით, არაფერი არ უნდა დავზოგოთ ამის მისაღწევად“... (ფ. 202, ა6.1, საქ. N 79, ფ. 8).

თურქეთის ქართული სოფლების მონახულებამ, მათმა მძიმე მდგომარეობამ, მათმა დაინტერესებამ საქართველოს მიმართ, გადა-აწყვეტინა უფრო მეტად გაეღვიძებინა მათში ქართველობა. საამი-სოდ არჩევანი გაკეთდა თურქეთში, კერძოდ კი, სტამბულში, ნინო რამიშვილისა და ილიკო სუხიშვილის ქართული სიმღერისა და ცეკვის ანსამბლის საგასტროლო მოგზაურობაზე. ამ საშვილიშვილ საქმისთვის 1965 წელსვე დაწყო მზადება, „მე დავუაბულდი „გოსკონცერტს“ პირობაზე, მაგრამ ძალიან ვშიშობ და თითქმის დარწმუნებული ვარ, რა დიდ ზარალს ავიტან. მაგრამ, რო იცოდეთ

რა გავლენას იქონიებს თურქეთში მყოფ ქართველებზე, მაშინ მიხვდებით რო ჩემთვის ზარალი სანანებელი არ იქნება, გინდაც მთლად გავკოტრდე...“ (ფ.202, ან1, საქ. N 70, ფ. 178).

1966 წელს ილია ჯაბადარისა და აპმედ მელაშვილის მონდომებით მოხერხდა ქართული ანსამბლის თურქეთში სა-გასტროლოდ ჩასვლა. ეს იყო გასაოცარი მომენტი თურქეთში მცხოვრები ქართველების ცხოვრებაში. როგორც ილია ჯაბადარი იგონებს: ...” შორი გზიდან მოდიოდნენ ჩვენებურები, ზოგი ფე-სით, ზოგი ურმით, ზოგი ცხენით ან მატარებლით... ამისთანა რამ აქ სიზმარშიც არ ენახათ, ქართველები სულით გამაგრდნენ, შო-რეული სოფლებიდან და ქალაქებიდან მოდიან, ზოგი სამჯერ, ოთხჯერ ესწრება ამ კონცერტს, მე მგონია, რომ ჩემს მიზანს მი-ვალნიე, მიყუჩებული ქართველობა გაგაცოცხლე და რომ შედეგი იქნება ამის, ეს მომავალი გვიჩვენებს... შესვენებისას წარამარა მოდიოდნენ „ ჩვენებურები,“ საუბრობდნენ, დიდი იყო მათი მოთხოვნილება ქართულ წიგნებზე,ისინი მონატრებულნი იყვნენ ქართულ საუბარს, მიუხედავად იმისა, რომ საქართველო თვალით არ ენახათ, მისდამი უდიდეს სიყვარულს გამოხატავდნენ“ (ფ. 303, ან 1, საქ. 902, ფ. 8).

მშობლიური მიწიდან გადასახლებულმა მოსახლეობამ უცხო ეთნიკურ გარემოში ცხოვრების მიუხედავად შეინარჩუნა ეროვნუ-ლი თავისთავადობა, ძველი ქართული კულტურის და ყოფის თა-ვისებურებანი. 1965, 1966 1968 წლებში კი, თურქეთის მიწაზე სა-მი სხვადასხვა სარწმუნოების ქართველების შეხვედრამ, გააღრმა-ვა მათში შემონახული მშობლიური ფესვები, ხელი შეუწყო ქართველების უფრო მეტად დაახლოვებას. სწორედ ამ მოგზაუ-რობის შემდეგ დაიწყო საქართველოს უცხოეთში მცხოვრები ქართველი თანამემამულებთან კულტურული კავშირის საზოგა-დოებამ საქართველოდან ჯერ პარიზში, ხოლო შემდეგ თურქეთში, ი. გოგებაშვილის „დედა ენის“ და „იავნანამ რა ქმნას“ გადაგზავნა. ეს იყო ყინულის გადნობის პერიოდი, დასაბამი იმ დიდი ურთი-ერთობისა, რომელიც დღემდე გრძელდება.

გამოყენებული წყაროები:

1. სუიცა, ფ.202, ან. 1, საქ. NN 70, 79, 80;

2. სუიცა, ფ.202, ან. 2, საქ. N 57, 60, 61;
3. სუიცა, ფ. 303, ან. 1, საქ. NN 302, 470, 902, 1207.

Tinatin Jabadari

***A bit about the Georgian village of Turkey and its population
in the 60 s of the XX century***

Summary

In 60-70 years of XX century due to close acquaintance with the living in Turkey, Ahmet Melashvili, his family and Georgians living in Turkey, their surviving Georgian language, in order to get familiar with their folklore, customs and their lives, a Georgian Parisian traveller? Ilya Jabadari with his wife, traveled to Georgian villages in Turkey... The local Georgians missed the Georgian dialect, despite the fact that they never saw Georgia. During a very warm meeting it was possible to write down legends, tales, songs and sayings that remained from the people, take photos.

In 1965, 1966 1968 years on the Turkish ground, the meeting of Georgians with two different faiths deepened the related roots in them, helped the Georgians to get closer.

თენციზ პარმაქსიზიშვილი

ქართველ კათოლიკთა ტელილი სამხრეთ-
დასავლეთ საქართველოსა და თურქეთში
მცხოვრებ ქართველთა გორის ერთული
გემპვიდრეობისა და გმოგლიური ენის დაცვის
საქმეში

(XIX საუკუნის / ნახევარი -XX საუკუნის / ნახევარი)

კათოლიკური ეკლესია საქართველოში ახალი დაფუძვნებული არ არის. საქართველოს არც არასდროს გაუწყვეტია მასთან კავშირი. უფრო მეტიც, 1329 წლიდან 1507 წლის ჩათვლით თბილისში მოქმედებდა კათოლიკე ეკლესიის საეპისკოპოსო და ცნობილია იქ მოღვაწე 13 ეპისკოპოსი. ქართველი საერო და საულიერო პირები დიდ პატივისცემას იჩენდნენ კათოლიკე ეკლესიისა და კათოლიკე მისიონერების მიმართ.

საქართველოში კათოლიკები კომპაქტურად ცხოვრობდნენ სამეგრელოში, გურიაში (ოზურგეთში), იმერეთში (ძირითადად ქუთაისში), აჭარაში (ბათუმში), თბილისში, გორში, ბორჯომში, მაგრამ მათი უდიდესი ნაწილი მესხეთ-ჯავახეთის მკვიდრი იყო და იქვე სახლობდა.

XVIII საუკუნის ბოლოსათვის, მაშინ როდესაც საქართველო მოწყვეტილი იყო ქრისტიანულ ევროპას და იზოლაციაში იმყოფებოდა, კათოლიკე მამები იყვნენ დამაკავშირებელნი დასავლეთან. სახელმწიფოს დაქვემდებარებული მართმადიდებელი ეკლესია იზიარებდა ქვეყნის პოლიტიკურ მესვეურთა პროკათოლიკურ და პროდასავლურ პოლიტიკას, რადგან ის ამოცანად ისახავდა დასავლეთის დახმარებით, საქართველოს თავისუფლებას და აყვავებას. ეს კი განაპირობებდა ქართული ეკლესიის კეთილდღეობას. ამიტომ ქართველთა კათოლიკობა არ აღიქმებოდა ეროვნების შემცველად და არ იყო მიმართული ქართველობის წინააღმდეგ. კათოლიკე მისიონერები ყველგან გზას იკაფავდნენ თავიანთი განათლებით, უნარით, საქმის ცოდნითა და ლენისმოსაობით. ისინი ეძიებდნენ ადამიანთა სულებს ლმერთისათვის და არა ქონებასა და მიწას თავიანთთვის. ამიტომ ისინი საქართველოში დიდი სიყვარულითა და ავტორიტეტით სარგებლობდნენ. მისიონერებს ყოველ მისიონთან თავიანთი ხარჯით გახსნილი ჰქონდათ სკოლები, სა-

დაც ასწავლიდნენ საღვთო სჯულს, სხვადასხვა ენებს და მკურნალობას.

საქართველოს რუსეთის იმპერიასთან მიერეთების შემდეგ ვითარება კარდინალურად შეიცვალა. ცარიზმა ყველგან დაიწყო რუსული ენის დამკვიდრება. 1845 წელს მათ განდევნეს კათოლიკე მისიონერები იმპერიის საზღვრებიდან. ეკლესიებში აკრძალეს ქართულ ენაზე წირვა-ლოცვა. 1886 წლის მთავრობის დადგენილებით კათოლიკურ ეკლესიებში ქართული ენა ბრძანებით იქნა აკრძალული, რამაც ქართველ კათოლიკეთა გულისწყრომა კიდევ უფრო გაზარდა. 1986 წლის უმაღლეს ბრძანებაში, კერძოდ მის მე-6-ე მუხლში ნათქვამი იყო: „Воспретить употребление грузинского языка в армян о – католических церквях при Богослужение и в латинских приходах на кавказе».

ცარიზმი ყოველნაირად ცდილობდა აღმოეფხრა სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მოსახლეობაში ქართული ენა და ქართული ცნობიერება. მეფის რუსეთის მიერ გატარებულმა პოლიტიკამ მათვის სასურველი შედეგი გამოიღო. სომხურ ტიპიკონზე მყოფი ქართველი კათოლიკები სომხებად გამოაცხადეს, გამაჰმადიანებული ქართველები თურქებად.

ამიტომაც 1897 წლის აღწერით ქართველი მოსახლეობა სამხრეთ საქართველოში ხელოვნურად 33001 სულიდან, 18666 სულამდე იქნა შემცირებული. მეფის ხელისუფლება დაინტერესებული იყო, რომ ადგილობრივი მოსახლეობისათვის დაევიზებინა მშობლიური ენა, ეროვნული ზნე – ჩვეულებები, ტრადიციები. თავიანთ მისწრაფებს ისინი არც მაღავდნენ. ბერი ვოსტორგოვი დაუფარავად აცხადებდა: „ჩვენ ქართველების არც განათლება გვინდა, არც ზნებრივი ამაღლება, არც ქრისტიანობის აღდგენა. მათ შორის სკოლებს თუ ვაარსებებთ, მხოლოდ ერთი მიზნით – ყველანი გავარუსოთ”.

იმპერიის მიზანი ქართველი ერის გადაგვარება იყო. ამის საპასუხოდ კიდევ უფრო გაძლიერდა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა. სამხრეთ საქართველოში ეროვნულ – განმათავისუფლებელი მოძრაობის ლიდერი იყო მღვდელი ივანე გვარამაძე (ვინე მესხი). მას მუდმივი კავშირი ჰქონდა სტამბოლის ქართველ კათოლიკეთა სავანესთან და მის წინამძღვართან პეტრე ხარისჭირაშვილთან. ქართველთა ამ სავანეში მძღვრად ფეთქავდა ქართული გული და განისწავლებოდნენ სამშობლოს სიყვარულით გულანთებული მამულიშვილები.

ამ პერიოდისათვის ჯავახეთის რამდენიმე ქართული სოფლის: ხულგუმოს, ბავრის, ტურცხის, კარტიკამის მოსახლეობა – სოფელ ველიდან გადმოსახლებული კათოლიკე ქართველები უკვე გასომ-ხებული იყვნენ. ქართულ კათოლიკურ ეკლესიებში მღვდლები ძირითადად სომეხი ეროვნების პირები იყვნენ, რომლებიც ერთგულად ემსახურებოდნენ რუსეთის იმპერიულ ხელისუფლებას და მის ნებას ასრულებდნენ. ყოველივე ეს მათ ინტერსებს შეესაბამებოდა. ქართულ ეკლესიებში წირვა-ლოცვა სომხურ ენაზე მიმდინარეობდა. ბავშვს მონათვლისას სომხურ სახელს არქმევდნენ. ქართულ გვარებს კი სომხური დაბოლოება ეძლეოდა.

რა მდგომარეობა იყო ამ მხრივ სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში. 1878 წელს რუსეთსა და თურქეთს შორის ბერლინში დადებული საზავო ხელშეკრულების საფუძველზე საქართველოს შემოურთდა აჭარა, ქობულეთი, შავშეთი, კლარჯეთი, კოლა-არტანი და ტაოს ჩრდილო ნაწილი-ოლთისი. ამათგან აჭარა-ქობულეთს, შავშეთსა და კლარჯეთს ეწოდა ბათუმის ოლქი. ამ დროისათვის ბათუმი პატარა საპორტო ქალაქი იყო ქალაქის მცხოვრებთა რაოდენობა 3000 სულ აღწევდა. მოსახლეობა გამოირჩეოდა ეროვნული სიჭრელით. XIX ს-ის ბოლოდან მესხეთის მკვიდრმა კათოლიკე ქართველებმა მასიურად დაიწყეს დასახლება ბათუმსა და მის შემოგარენში. ამას ხელი შეუწყო აჭარის მხრიდან ახალციხე - ბათუმის დამაკავშირებელი გზის გაყვანამ. ქართველი კათოლიკები ძირითადად ვაჭრობასა და ხელოსნობას ეწეოდნენ. ბათუმი, როგორც საპორტო ქალაქი, ხელსაყრელი ადგილი იყო საცხოვრებლად ქართველი კათოლიკებისათვის. იგი იყო ევროპასთან დამაკავშირებელი კარიბჭე. სულ მაღალ ქართველ კათოლიკეთა რიცხვმა ბათუმის ოლქში რამდენიმე ათასს გადააჭარბა.

იმპერიის პოლიტიკა როგორც სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში ერთი იყო. ეს იყო გარუსების პოლიტიკა. ცარიზმი ცდილობდა ან გადაეგვარებინა ქართველები ან განედევნა იმპერიის საზღვრებიდან და მათ ადგილზე იმპერიის ყურმოქრილი მონები დაესახლებინა. ამას ემსახურებოდა მუჰაჯირობა. მისი საშუალებით ცდილობდა მუსლიმანი ქართველები აეძულებინა თურქეთში გადახვენილიყვნენ და მათ გარკვეულწილად მიაღწიეს მიზანს.

მაგრამ არც აჭარელი მამულიშვილები იყვნენ გულხელდაკრეფილები. აქაც მძალავრად ფეთქავდა ქართული გული. ეროვნულ მოძრაობას აქ ხელმძღვანელობდნენ მემედ და ჰაიდარ აბაშიძეები,

გულო კაიკაციშვილი, შერიფ ხიმშიაშვილი და სხვები. მათ მცდელობას უკვალოდ არ ჩაუვლია და ბევრი მუსლიმანი ქართველი გადაურჩა უცხო ქვეყანაში გადახვეწას, სადაც ვინ იცის რა ბედი ექტოდათ მათ ოჯახებს და მათ. აჭარის ზღვისპირეთში საუკეთესო ადგილები რუს ჩინოვნიკებს და სამხედრო პირებს ჰქონდათ დარიგებული.

თურქეთში გადახვენილი ქართველები ეროვნული ცნობიერების ამაღლებაში დიდი ღვაწლი მიუძღვის სტამბოლში მოქმედ ქართველ კათოლიკეთა მონასტერს, იქ მომსახურე სასულიერო პირებს. ეს სავანე (მონასტერი ეკლესიით, სტამბითა და ქართული სკოლით) დაარსა 1861 წელს ღრმად განსწავლულმა ცნობილმა კათოლიკე მოძღვარმა პეტრე ხარისლირაშვილმა. მონასტერი იყო ყოველთა ქართველთა შესაკრებელი ადგილი. ქართველ კათოლიკეთა მონასტერი დიდად ეხმარებოდა ყველა ხელმოკლე ქართველს, მიუხედავად სარწმუნოებისა. მონასტრის შენობაში მოწყობილი იყო სასტუმრო, სადაც ღამეს ათევზნენ სტამბოლში ჩასული ქართველები. ბევრი ქართველი მაჰმადიანი ისე დაუახლოვდა ქართველ კათოლიკეთა ძმობას, რომ ეკლესიაშიც კი დადიოდა ქართული ქადაგების მოსასმენად. „ამ სავანეში ყველაფერი საქართველოს მოგვაგონებს, აქ მოსული ქართველი სტუმარი უსათუოდ იგრძნობს მამულის სიყვარულს“ – წერს იტალიელი დიპლომატი ევგენი დალეჯი დალესიო. რუსეთ-თურქეთის ომის შემდეგ სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოდან ოსმალეთში გადაიხვენა მუჰაჯირთა დიდი რაოდენობა. რელიგიური ფანაგიზმის გავლენით მათი ეროვნული ცნობიერება საგრძნობლად იყო დაქვეითებული, მაგრამ პრაქტიკულად ისინი ამაყობდნენ, რომ გურჯები იყვნენ და თურქებისაგან განსხვავდებოდნენ. 1911 წელს პარტ შალვა ვარდიძის ინიციატივით სტამბოლის ქართველ კათოლიკეთა სავანესთან დაარსდა ქართველთა კლუბი. მასში გაერთიანებული იყვნენ სტამბოლში მცხოვრები ქართველები „განურჩევლად რწმენისა და ხარისხისა“. მათ რიცხვში იყვნენ ფაშები, გენერლები, ოფიცრები, ვექილები, ექიმები, ვაჭრები, მოხელეები, სტუდენტები. ქართული კლუბის შექმნამ მუსლიმან ქართველებშიქართული ცხოვრება და ატრიალა. მონასტრის ხმირი სტუმრები იყვნენდა წეჲქონდათ კლუბის მოღვანეობაში: მარშალ შაქირ ფაშა ერთგულაშვილს (ახალციხელი; რიზა-აფაშა ათაბეგაშვილს – საზღვაო მინისტრი, (ართვინელი; ისმაილ ელიაშვილს – მსაჯული ისმალეთის მთავარ კომიტეტში (ქობულეთელი), თავდგირიძეებს ისმალ-ფაშას, ალი-

ფაშას, აპმუდ – ფაშას – შტაბი გენერალი, მედინის გუბერნატორი – ბაჟრი – ფაშას (ქობულეთელები), პროფესორი ხასან – ფეშმი-ფაშას-სენატორი, სახელმწიფო საბჭოს თავმჯდომარე (ბარადიდელი), ხასან – ფეშმი ირემაძეს – მუფტი, სახელმწიფო საბჭოს წევრი (მთიანი აჭარიდან) და მრავალი სხვას. კლუბის თავყრილობებს ეს-წრებოდნენ საქართველოდან ჩასული სტუმრებიც: ვახტანგ ღამბაშიძე, იასე რაჭველი, მიხეილ და ვლადიმერ წერეთლები, დავით ჩიქვანი, გერასიმე ნადარეიშვილი, მემედ-ბეგ აბაშიძე, ისკენდერ ეფენდი ცივაძე, ხასან ბეგ და მაპმუდ ბეგ აბაშიძეები, აბედინ-ბეგ ბეჟანიძე და სხვები. შეხვედრები, კრებები იხსნებოდა და მთავრდებოდა ქართული სიმღერებით და საეკლესიო საგალობლებით, კლუბმა შეიმუშავა ოსმალეთის ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი პროგრამა. ემიგრანტი ქართველის გიორგი კერესელიძის მოგონება, რომელიც ჩართულია ნაშრომში - „იესო ქრისტე და ქართველი ერი“ გვაცნობებს: ბრესტ-ლიტოვსკის კონფერენციის წინა დღეებში ბერლინში ოსმალეთის დელეგაციების ჩასვლას. დელეგაციის ერთ-ერთი წევრი ყოფილა შეიხ-ულ ისლამი, ჰასან-ფეშმი ირემაძე-სტამბოლის ქართული მონასტრის ერთ-ერთი ქომაგი. იგი შეხვედრია გიორგი მაჩაბელსა და გიორგი კერესელიძეს. საუბარი შეხებია ქართული ენის სილამაზეს, ქართული ანბანის დახვეწილობას, მის უნიკალურ ბუნებას. ხასან ფეშმი ირემაძეს საუბარში გაუხსენებია თავისი შევილის მაგიდაზე დადებული წითელყდიანი ქართული ანბანის შესასწავლი წიგნი. სწორედ ეს წიგნი უნდა ყოფილიყო სტამბოლის ქართველ კათოლიკეთა მონასტრის სტამბაში დაბეჭდილი „დედა-ენა“. მონასტრის ბიბლიოთეკაში არის დაცული ისტორიული წყარო-ქრისტიანობისათვის თავდადებული ქართველი-თეოდორე აჭარელის ბიოგრაფიული ცნობები. ამ ცნობების საფუძველზე კვლევის შედეგად საქართველოს საპატრიქერქოს წმინდა სინოდმა 2002 წლის 17 ოქტომბერს წმინდანად შერაცხა ქრისტიანობისათვის წამებული ქართველი თეოდორე აჭარელი. ქართული განმათავისუფლებელი მოძრაობის ცენტრად სტამბოლის გადაქცევას ისიც განსაზღვრავდა, რომ იქ მოქმედებდა ქართველ კათოლიკეთა საგანის სტამბა, რომელიც 1870-იანი წლებიდან ბეჭდავდა და აქვეყნებდა ქართულ წიგნებს. 1908 წლის „ახალგაზრდა თურქთა“ რევოლუციის და კონსტიტუციის შემოღების შემდეგ ეროვნული გათვისცნობებისაჯაკენ სწრაფვამ, მომატებულად თავი იჩინა ქართველ მაპმადიან სტუდენტებს შორის, რომლთა უმრავლესობაც სწავლობდა სულთან მუჰამედ II-ის სახე-

ლობის მეჩეთთან არსებულ უმაღლეს სასულეირო სასწავლებელში. ისინი თანდათან დაუახლოვდნენ და დაიწყეს სიარული პარტ შალვა ვარდიძესთან, რომელიც ასწავლიდა მათ ქართულ ენას და საქართველოს ისტორიას, ურიგებდა წიგნებს. ამრიგად კონსტანტინოპოლის, ქართველ კათოლიკეთა სავანემ დიდი როლი შეასრულა თურქეთში მცხოვრები ჩვენი თანამემამულების ეროვნული თვითშეგნებისა და ქართული ენის გავრცელების საქმეში. „კონსტანტინოპოლის ქართული მონასტერი იყო არის და იქნება ქართული სულის მატარებელი, თავშესაფარი ყოველ ლტოლვილისა და გაჭირვებულისა, მიუხედავად მისი რწმენისა და პოლიტიკური შეხედულებისა. იგი ფხიზელი დამცველი დარაჯია ქართული ინტერესებისა – წერდა მამა პიო ბალიძე, ეკლესია-მონასტრის წინამდღვარი.

როგორც იტალიერლი დიპოლმატი ევგენი დალეჯი დალესიო აღნიშნავს და მონოდებს: „უცხოეთში გამორტყორცნილო ქარველო რა რწმენისა და მისწრაფებისაც გინდა იყო, მოდი ამ სავანეში და ილოცე... სულით განახლებული წადი და ჩაები ჩვენი ცხოვრების ტალღებში... შენ თუ არა შენი შვილი ან შვილიშვილი მაინც ნახავს ბრნყინვალე ხანას საქართველოსას და ქართველი ხალხისას. ამინ”.

როგორც ზემოთ ავლნიშნეთ ბათუმში ქართველ კათოლიკეთა რიცხვი საგრძნობლად გაიზარდა. 1902 წლის 61-ე ნომერში გაზეთი „ივერია“ წერდა: „ბათუმი ძლიერ მაღე იზრდება. დღეს 3000-ზე მეტი მცხოვრებია აქ... ქალაქის ნახევარი ქართველბაა... მარტო ქართველ კათოლიკეთა რიცხვი 3500-4000 სულამდე გახლავთ“ (თ. კონახიძე, 2001:497). ქართველ კათოლიკეთა სიმრავლემ დღის წერიგში ტაძრის აშენების საკითხი დასვა. ბათუმელი კათოლიკების მოძღვარმა მამა ანსელმი მღებრიშვილმა ბევრი იღვანა ჯერ რუსეთის საიმპერიო მმართველობისაგან მშენებლობის ნებართვისა და შემდგომ თვით ტაძრის მშენებლობისათვის. ტაძრის მშენებლობა დაიწყო 1897 წლის 12 აპრილს მრევლის მიერ შეგროვებული ფულით, ეკლესიისათვის ქალაქის სათათბირომ გამოყო 400 საჭენი მიწა, 200 საჭენი მრევლმა საკუთარი სახსრებით შეიძინა. საძირკვლის ჩაყრის შემდეგ შემწეობისათვის მიმართეს კათოლიკე მრეწველსა და მეცენატს სტეფანე ზუბალაშვილს. მან ბოლომდე დააფინანსა ტაძრის მშენებლობა, მშენებლობა დასრულდა 1902 წლის ივნისში. მისი კურთხევა მოხდა 1903 წლის 4 მაისს ეპისკოპოს ბარონ ედვარდო როპაბის მიერ. 5 მაისს ეპისკოპოსმა სამი მთავარი დიაკ-

ვანი მღვდლად აკურთხა, აზიარა და მირონი სცხო ხუთასამდე კაცს. გამგზავრებისს ეპისკოპოსს საჩუქრად მიართვეს ვერცხლის ყდით მოჩუქურთმებული ალბომი და პეტრე მეფისაშვილის მიერ დაწერილი ქართველ კათოლიკეთა მოკლე ისტორია (მ. შამილიშვილი, 1988; 80-83). იმპერიის მესვეურები უცხოეთთან კავშირის გამო პოლიტიკურად არასაიმედოდ მიიჩნევდნენ ქართველ კათოლიკეებს. საარქივო დოკუმენტებმა საკმაო ცნობები შემოგვინახეს ამის შესახებ. 1911 წლის 17 სექტემბერს კავკასიის მეფისნაცვალმა პეტრებურგიდან მიიღო წერილი, რომელიც ატყობინებდა, რომ კავკასიაში ჩამოსული პატრების ერთი ჯგუფი აპირებდა გამგზავრებას ბათუმის ოლქში, სადაც აშენებული იყო მათი ტაძარი და მრევლიც საკმაო იყო. მეფისნაცვალს სთხოვდნენ ყოველი ღონე ეხმარა, რათა შეფერხებულიყო მათი საქმიანობა. 1911 წლის 8 დეკემბრის წერილში ბათუმის პოლიციელისტერი ბათუმის ოლქის გუბერნატორს აცნობებს: „კათოლიკური კონგრევაციის შტაბ-ბინა ბათუმში მდებარეობს კათოლიკეთა ქუჩაზე. გაერთიანების წევრთა უმრავლესობას ქართველი კათოლიკები შეადგენენ. მათი ხელმძღვანელი არის ათანასი ბაღლშვილი“. ამავე წლის 20 დეკემბრით დათარიღებულ წერილში კი აცყობინებს: „შეკრებებზე ხშირად ჩამოდიან საქართველოს სხვადასხვა ქალაქებიდან კათოლიკები. მათ სურთ, რომ ბათუმი გახდეს კათოლიკური მოძრაობის ცენტრი. 1911 წლის 14 დეკემბერის სხდომაზე მათ ისაუბრეს საქართველოს წარსულზე, რუსეთის იმპერიის უარყოფით გავლენაზე და ბლოს მათი აზრით, საქართველოს ხსნა შეუძლია მხოლოდ ევროპას. ამისათვის უნდა გაძლიერდეს კათოლიკური მოძრაობა. თქვენო მაღალებით გუბერნატორის დავალებით შეიქმნა ჯგუფი ვინმე პეტროვის მეთაურობით, რომელსაც დაევალა შეედგინა ანტიკათოლიკური სპეციალური პროგრამა. 1913 წლის 18 მაისს ბათუმში ჩატარდა საეკლესიო მსვლელობა კათოლიკეთა მონაწილეობით. 1916 წლის 12 ოქტომბერს ბათუმელმა კათოლიკებმა გაგზავნეს წერილი კავკასიის მეფისნაცვლის საეკლესიო საქმეების უფროსის სახელზე: „ჩვენ ბათუმელი კათოლიკები, ყველა ოფიციალურ რელიგიურ მიმდინარეობასთან ვიმყოფებით მეგობრულ დამოკიდებულებაში. ჩვენ არავის მიმართ მტრობა არ გვამოძრავებს. ჩვენ პატივს ცემთ ყველა ჩვენს ძმას და გულში არ გვაქვს ჩადებული არავითარი და-

პირისპირება. მიუხედვად ჩვენი მისამართით გამოთქმული არაერთი დაუმსახურებელი ცილისწამებისა, ჩვენ ვცდილობთ ქრისტემიერად ვაპატიოთ ყველას და ვითანამშრომლოთ, ყველა ქრისტიანურთიერთსიყვარულისა და დაფასებისათვის”.

ქართველ კათოლიკებს გარკვეული წვლილი აქვთ შეტანილი სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოსა და კერძოდ ბათუმის აღმშენებლობისა და კერძოდ ბათუმის ქართულ ქალაქად ჩამოყალიბების საქმეში. ჩამოვთვლი ბათუმში პიროვნებას: მიხეილ მეფისაშვილი – დიდად განსწავლული და დარბაისელი პირი, ვაჟკაცური აღნაგობის, იცოდა ბრწყინვალედ საქართველოს ისტორია, ქართული, სომხური, რუსული, თათრული. დაახლოებული იყო აჭარის ბეგებთან. მისი და გრიგოლ გურიელის მეშვეობით დაუკავშირდა რუსეთის მთავრობა აჭარის ბეგებს დიდი ღვაწლი აქვს სამუსლიმახო საქართველოს შემოერთების საქმეში. ბათუმის აღების შემდეგ ართვინი უფროსად დაინიშნა. ერდინანდ დედებოვი (დედებაშვილი) – ახალციხელი, ვაჭრობდა ხე-ტყით, ბოლოს დასახლდა ბათუმში. არდაიცვალა 1897 წელს. მისი მამა ირიცხებოდა ბათუმის უძველეს ვაჭრად, მიხეილ ბეთანელი – მწიგნობარი,, სამშობლოს მოყვარული თავისი ხარჯით გამოსცა „კაცია-ადამიანი?!” პეტერბურგში, სააღებ-მიმცემო სააგენტოები ჰქონდა ევროპასა და ამერიკაში, 1879 წელს თბილისიდან მეზურნეები და მომღერლები წაიყვანა ჯერ სტამბოლში, შემდეგ ამერიკაში. გამართა კონცერტები. პირველად გააცნო ამერიკელებს ქართული სიმღერები. 55 წლის მიხეილ ბეთანელი ცოლ-შვილით ცხოვრობს ბათუმში. იცის ყველა ევროპული ენა. მიხეილ ალექსანდრეს ძე თუმანიშვილი დაბადებული ოზურგეთში, დაახლოვებული გურიელებთან, ცხოვრობს ბათუმში, მონაწილეობს ოზურგეთის სამოქალაქო სამქეების გამგეობაში, სკოლების მართვაში, ქართველ მაჰმადიანთა შორის ქართული წიგნების გავრცელების საქმეში გურიისა და ბათუმის ყველა საზოგადო საქმეში. ასლანიშვილი ს. ბავრადან საშუალო სკოლის დამთავრების შემდეგ შეისწავლს სატელეგრაფო საქმე. 1878 წლიდან მსახურობდა ბათუმში, ბორჩხაში, ართვინში, არტანუჯში, თანამშრომლობდა „დროებასა“ და „ივერიაში“. ევან უკას ძე მჭედლიშვილი – მამა ს. უდედან გადასახლდა ბათუმში. განათლებული და დარბაისელი პიროვნება. იგი „კრაზანას“ ფსევდონიმით იბეჭდებოდა „დროებაში“. ჭერდა 1878 წლის ოზურგელოზე. იყო ხმოსანი ბათუმის თვითმმართველობისა. მონაწილეობდა ბათუმის ყველა საზოგადოებტივ საქმიანო-

ბაში. მოულოდნელად გარდაიცვალა გამგეობის სხდომაზე 1903 წელს. დიდი პატივით იქნა დაკრძალული. მას ბათუმზე დიდი ამაგი აქვს. პავლე უკას ძე მჭედლიშვილი – განათლება მიიღო საზღვარგარეთ. ცხოვრობდა ბათუმში. მსახურობდა ბათუმის ბანკში და ირიცხებოდა თბილისის სათავადაზნაურო ბანკის წევრად ბათუმში. იგი ანარმოებდა ამ ბანკის ყოველ საქმეს. მას იცნობდნენ როგორც პროგრესულად მოაზროვნე, სამაგალითო ადამიანს. ბათუმში ითვლებოდა პატივცემულ მოქალაქედ. დიდი შრომა აქვს გაწეული ბათუმისათვის. ბათუმის ღვითსმშობლის ეკლესიის აშენების საქმეში. იბეჭდებოდა „დროების“ და „ივერიაში“. ძმები მჭედლიშვილები ქართული სულიერების გადასცემდნენ სამუსლიმანო საქართველოში, თუ იქიდან აქეთ. შერაფიმე პოლოლიკაშვილი, ახალი ქართული პროფესიული ქანდაკების პიონერი, სწავლობდა ქუთაისის კლასიკურ გიმნაზიაში, შემდეგ ოდესაში. ქართველ პროფესიონალ მოქანდაკეთა შორის რუსთაველის პირველი ქანდაკების შემქმნელად ს. პოლოლიკაშვილი არის მიჩნეული. XX ს-ის დასაწყისში ს. პოლოლიკაშვილი ბათუმში მიემგზავრება მან ბათუმის ღვთისმშობლის ეკლესიის გაფორმებაში მონაწილეობა მიიღო. ტაძრის ფასადი ორიგინალური ორნამენტებით დაამშვენა. 1917 წელს იგი მეუღლით და ქალ-ვაჟით საცხოვრებლად ზღვისპირეთში გადმოსახლდა. ატლანტებთა და ჩუქურთმებით შეამკო საბაშვილის სახლი ბათუმში. 1918 წელს იგი მხატვრულად აფრომებს „ფესენკოს აგარაკს“ მახინჯაურში,, რომელიც დღესაც გამოიჩინა ჩუქურთმების სილამაზით. სამწუხაროდ ეს მისი ბოლო ნამუშევარი იყო. მახინჯაურში შემოიჭრა თურქების რაზმი და 43 ჩჩეული ქართველი დაატყვევა. მათ შორის 48 წლის პოლოლიკაშვილიც. თურქებმა ტყვეები აჭარისწყლის პირას დახვრიტეს და გვამები მდინარეში გადაყარეს.

გასაბჭოების შემდეგ ბათუმელ კათოლიკეთა რიცხვი საგრძნობლად შემცირდა. ზოგი საზღვარგარეთ გადაიხვენა, ზოგი ტერორსა და რეპრესიებს შეეწირა. ზოგიც მართმადიდებლურ ეკლესიას შეუერთდა. რადგან ბათუმში კათოლიკური ეკლესია დახურეს მოძღვარი დონ გაბრიელ ასლანიშვილი დახვრიტეს.

ასეთი არის მოკლე მიმოხილვა ქართველი კათოლიკეების ღვაწლისა ჩვენს კუთხეში, ქართული სულიერების შენარჩუნების საქმეში.

Tengiz Parmaksizishvili

***Contribution of Georgian Catholics to Georgian Heritage and
Georgian Language Between Georgians living in Southwest Georgia and
Turkey***
Summary

The Catholic Church in Georgia is not newly established. Georgian Catholics have contributed to the protection of Georgian language in Georgian population living in Turkey. There are many interesting facts is discussed in this article.

მარინა ჯინჯარაძე

ეპრაელთა საქართველოში მოსვლის, გიგრაციის, განსახლებისა და ტრადიციულ-ყოფითი კულტურის ზოგიერთი საკითხი

ქართველ ებრაელთა ისტორია, მათი საქართველოში მოსვლის, მიგრაციისა და ამ ქვეყანაში განსახლების საკითხი ჯერ კიდევ არ არის ყოველმხრივ შესწავლილი. ჩვენი მიზანია საქართველოში მცხოვრებ ებრაელთა არა მხოლოდ ტრადიციულ-ყოფითი კულტურის გამოვლენა, არამედ იმ ქართულ-ებრაული ურთიერთობების წარმოჩენა, რომელთაც მრავალსაუკუნოვანი ისტორია აქვთ და ერთნაირად მნიშვნელოვანია როგორც ქართული, ისე ებრაული საზოგადოებისათვის.

ქართველთა და ებრაელთა ურთიერთობებს უძველესი დროიდან საგანგებო სამეცნიერო გამოკვლევა მიუძღვნა კირიონ ქართველთა კათალიკოსმა: „იუდეველები ძველ ივერიაში“, „საყოველთაო მოლოდინი მესიისა“, „განთესილ იუდეველთა გავლენა ჩვენი წინაპრების სარწმუნოებაზე და ებრაელთა მიერ საუფლო კვართის ჩამოტანა მცხეთაში“. XIX საუკუნიდან დაწყებული კი საქართველოში მცხოვრები ებრაელების შესახებ არაერთი ნაშრომი გამოქვეყნდა. პირველ რიგში უნდა აღვნიშნოთ ცნობილი საზოგადო მოღვაწის ზ. ჭიჭინაძის „ქართველი ებრაელები საქართველოში“, ასევე საინტერესო მასალაა დაცული რ. თედიაშვილის ნაშრომში „ეთნოგრაფიული ნარკვევი ქუთაისელ ებრაელთა ყოფა-ცხოვრებიდან“. აღსანიშნავია თ.იველაშვილისა და თ. ცაგარეულიშვილის მონოგრაფია ქართველ ებრაელთა ყოფისა და კულტურის შესახებ. ქართულ-ებრაულ ურთიერთობებს საინტერესო თემა მიუძღვნა ყ. მამისთვალაშვილმა ნაშრომში „ქართველ ებრაელთა ისტორია“. ძალიან მნიშვნელოვანია ცნობილი მეცნიერების, კერძოდ, ნ. ბერძენიშვილის, გ. ჩიტაიას, შ. ჩხეტიას, შ.ამირანაშვილის, ს. იორდანაშვილის აქტიური თანამშრომლობა საქართველოს ებრაელთა ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მუზეუმთან. ასევე უნდა აღვნიშნოთ მ. ლორიას „საქართველოს შავი ზლვისპირეთის ებრაელები“, სადაც ნარმოდგენილია აჭარაში

მცხოვრებ ებრაელთა დღემდე ნაკლებად ცნობილი ისტორიის ეპი-ზოდები და ეთნოგრაფიული თავისებურებანი.

ქართული საისტორიო ტრადიციით საქართველოში ებრაელი მოახალშენების ჩამოსახლება ბაბილონის მეფე ნაბუქოდონის ორ II-ის მიერ იერუსალიმის აღებას (ძვ.წ. 586წ.) უკავშირდება, როცა ებრაელი მოსახლეობის ერთი ნაწილი საქართველოში შემოხიზნულა: „ოტებულნი ურიანი მოვიდეს ქართლს და მოითხოვეს მცხე-თელთა მამასახლისისაგან ქვეყანა ხარკითა“ (ქართლის ცხოვრება, 1959:1-2). მცხეთიდან ისინი თანდათან განსახლდნენ საქართველოს სხვადასხვა მხარეში და ძნელია დაგასახელოთ საქართველოს რომელიმე რეგიონი, ქალაქი ან მცირე დასახლებული პუნქტი, სა-დაც ებრაელებს არ უცხოვრიათ. შესაბამისად, ჩვენთვის საინტერესოა საქართველოში დასახლებულ ებრაელთა კულტურულ-ისტორიული ხასიათის იმ თავისებურებათა გამოვლენა, რომელიც ებრაულ დიასპორას საქართველოში ადაპტაციის პროცესში ჩამოუყალიბდა. ებრაელებმა საქართველოში თან მოიტანეს მათთვის დამახასიათებელი ტრადიციულ-ყოფითი კულტურა, რელიგია და ქართულ ეთნოსთან ინტეგრაციის ფონზე შეინარჩუნეს ნაციონალური თვითმყოფადობა. აღნიშნულის ნათელი დადასტურებაა ცნება „ქართველი ებრაელი“, როგორც ამ ორი ეთნოსის თანაცხოვრების გამომხატველი ტერმინი. თვით ქართველი ებრაელები თავიანთ თავს ორი სახელით მოიხსენიებენ: ურთიერთშორის ე.ი. ებრაულ წრეში „ისრაელ“ ან „ისრაელიშვილს“ უწოდებენ, ხოლო არაებრაულ წრეში კი „ებრაელს“ (მამისთვალაშვილი ე., 1995:87).

ისტორიულად ქართველი ებრაელების სოციალურ-ეკონომიკური წყობა და უფლებირივი მდგომარეობა ისეთივე იყო, როგორც ქართველი მოსახლეობის. აქ მათ არასოდეს არ განუცდიათ ეროვნული და სარწმუნოებრივი დევნა. ამის მაგალითია 1913 წ. ფრანკფურტში გამართული ებრაელთა ერთ-ერთი საერთაშორისო თავიყრილობა, სადაც დელეგატები ერთმანეთზე შემზარავ ფაქტებს ყვებოდნენ თავიანთ ქვეყნებში ებრაელთა დევნა-შევინროების შესახებ. საქართველოდან ჩამოსული სასულიერო მოღვაწის დავით ბააზოვის გამოსვლამ კი, დისონანსი შეიტანა დამსწრე საზოგადოებაში როცა განაცხადა: „ქვეყანა, საიდანაც მე ჩამოვედი, შორეულ კავკასიაშია, მას საქართველო ქვია. ეს არის ქვეყანა, სადაც

არასდროს არ აუნიოკებით ჩემი ხალხი და აგერ, ოცი საუკუნეა, ტკბილად და ძმურად ცხოვრებენ” (გელაშვილი თ., 1998:10).

პირველ საუკუნეებში ებრაელები ქალაქებში დასახლდნენ. მათი ძირითადი საქმიანობა ვაჭრობა და ხელოსნობა იყო. მათ დიდი წვლილი შეიტანეს ანტიკური და ფეოდალური ხანის საქართველოს საშინაო და საგარეო ვაჭრობაში. საქართველოში ქრისტიანობის გავრცელებამ ებრაელთა ერთი ნაწილი გააქრისტიანა, ხოლო მეორე ნაწილმა იუდაიზმი შეინარჩუნა და პერიფერიებში დასახლდა. ქალაქისა და სოფლის ვაჭრები სოციალ-ეკონომიურად დიდად განსხვავდებოდნენ ერთმანეთისაგან. ქალაქის ვაჭრები მთლიანად ვაჭრობას მისდევდნენ, ხოლო სოფლის ვაჭრები მოწყვეტილი არ იყვნენ სოფლის მეურნეობას.

საქართველოში მცხოვრებმა ებრაულმა მოსახლეობამ თავი-დანვე ისწავლა ქართული ენა, აითვისა ქართული ხალხური რიტუ-ალები და ადგილობრივი ტრადიციები. საქართველო მათ მეორე სამშობლოდ გადაიქცა. ამავე დროს ისინი ლოიალურად განწყობილი რჩებოდნენ იუდაიზმისადმი. ქართველი ებრაელების ყოფა-ცხოვრებაზე საინტერესო ცნობებს გვაწვდიან სხვადასხვა ავტორები, კერძოდ, ზ. ჭიჭინაძე აღნიშნავდა: „ურიამ ოლონდ სახლი გა-აკეთოს, თავი შეიიფაროს, თორემ სხვამხრივ მისთვის სულერთია, ამიტომ არის, რომ ქართლსა და ზემო ქართლს, ქართველებივით მიწიერ სახლებში ცხოვრობენ. გარდა ამისა, ძველთაგანვე ჩვეულება ჰქონდათ ამათ ერთად დასახლება. სახლის წინ ვიწრო ქუჩები იციან. სახლებიც ერთმანეთზე მიყრილია“ (ჭიჭინაძე ზ., 1990:52). ასევე რ. თედიაშვილი თავის ეთნოგრაფიულ ნარკვევში აღნიშნავდა, რომ „მორჩმუნე ისრაელი სახლს იშვიათად ააშენებს, საძირკველს არ ჩაუყრის და თუ ააშენა საძირკველში ახალ-ახალ ვერცხლის ფულს ჩატანს, იქვე პატარა პურ-ლვინოს გააწყობს სუფრაზე და შიგ საძირკველის ძირში ახალ მამალს დააკვლევინებს ლოცვა - კურთხევით, იმის აღსანიშნავად, რომ საძირკველის ჩაყრას არ გაყვეს ოჯახის მარჩენალი ვაჟკაცი, მამალი მისი სანაცვლოა“ (თავდიშვილი რ., 1990:96).

საქართველოს სხვადასხვა კუთხიდან ჩამოსულმა ებრაელებმა თბილისში ებრაელთა უბანს ჩაუყარეს საფუძველი. ზ. ჭიჭინაძის ცნობით ეს უბანი „სიონის მახლობლად ფეთხაინის ეკლესის ძირას ყოფილა“. აღმოსავლეთ საქართველოში ებრაელები კომპაქტურად იყვნენ დასახლებულნი. ჰქონდათ მიწური და დარბაზული

ტიპის საცხოვრებელი ნაგებობები და ჰყავდათ დიდი, პატრიარქა-ლური ოჯახები.

ებრაელთა ცველაზე დიდი დიასპონა დასავლეთ საქართველოში ქუთაისში და კულაში ოყო. **გ. ტყეშელაშვილი** აღნიშნავს, რომ „ებრაელები იმერეთში მოვიდნენ დაახლოებით XVIII ს-ში. ისინი აფხაზეთიდან მოიყვანეს მეფეებმა, რომლებიც მათ მფარველობდნენ. ქუთაისის ეკლესიამ მათ დაუთმო მინის ფართობი გუბერნიის მმართველი სახლის მახლობლად და ყოველწლიურად ეგზარქოსს იჯარას უხდიდნენ. აქვთ დარიბი სინავოგა, სადაც მხოლოდ სკამებია. ტრიბუნის ირგვლივ სიბნელეა, შელესილი არ არის. სხვა მხრივ გავს ლიტველთა სინავოგას (კრებული, 1996:24). დასავლეთ საქართველოს ებრაელთა დასახლებებში გავრცელებული იყო ნის ქართული ოდა სახლი, დიდი საკარმიდამო ეზოთი გარშემორტყმული, სადაც განლაგებული იყო სამეურნეო ნაგებობები. ბოსელი, საქათმე, ბელელი, შიგნით გაშენებული იყო ვენახი და ხეხილის ბალი. სოფლის მეურნეობასთან ერთად ებრაელთა დიდი ნაწილი ხელოსნობასა და შინამრეწველობას (მეთუნეობას, დურგლობას, მექუდეობას, მჭედლობას) მისდევდა:

ქართველი და ებრაელი ხალხის მრავალ საუკუნოვანმა თანაცხოვრებამ უდიდესი გავლენა იქონია მათ ყოფასა და კულტურაზე. ებრაული ქორწილის, დაკრძალვის, გლოვის რიტუალებს მკაფიოდ ეტყობა ქართული ადათ-წესების გავლენა. ამის პარალელურად მათ შემოინახეს საქათარი რელიგიური ტრადიციები, ეროვნულობა, თვითმყოფადობა, საქველმოქმედო საქმიანობა (ობოლთა და ლატაკთა დახმარება). ყოველივე ეს კი მათი სულიერი და მატერიალურ კულტურის განვითარების გარკვეულ დონეზე მეტყველებს.

XX ს-ში იწყება ებრაელთა მასობრივი გადასახლება ისრაელსა და ევროპის ქვეყნებში. დღეს საქართველოში დაახლოებით 4000 ებრაელი ცხოვრობს. ებრაული თემები არის ქუთაისში, გორში, ბათუმში, სურამში, ქარელში და ახალციხეში. მათ ცენტრად კი თბილისი ითვლება.

გამოყენებული ლიტერატურა:

1. ქართლის ცხოვრება, თბ., 1959;
2. მამისთვალაშვილი ე. ქართველ ებრაელთა ისტორია, თბ., 1995;

3. გელაშვილი თ. ბააზოვი დ. ქართველთა და ებრაელთა მეგობ-
რობის სიმბოლო, თბ., 1998;
4. ჭიჭინაძე ზ. ქართველი ებრაელები საქართველოში, თბ., 1990;
5. თავდიშვილი რ. ეთნოგრაფიული ნარკვევები, თბ., 1990;
6. კრებული, ქართულ-ებრაული ურთიერთობანი, ქუთაისი, 1996.

Marina Jintcharadze

*Some issues of the Jewish arrival in Georgia, migration,
resettlement and traditional culture
Summary*

The work is presented on the basis of scientific literature on the arrival of Jews in Georgia and their resettlement in various parts of Georgia, their traditional culture and national identity maintained by the integration of Georgian ethnicity.

ინგა ელიავა

ქალაქის კუთვნილი მამულები პათუმში XX საუკუნის 10-იან ნლებში. მათი დანიშნულება და ესპლოატაცია

მეოცე საუკუნის დასაწყისში, აჭარის საქართველოსთან შემო-ერთებიდან დაახლოებით 32 წლის შემდეგ ჯერ კიდევ მოუგვარებელი რჩებოდა ადგილზე მიწათმონყობის საკითხი. საკითხის და-სარეგულირებლად რუსეთის სახელმწიფო ხელისუფლებამ მიწის საკითხის მოწესრიგებაზე ზრუნვა მხარის შემოერთებისთანავე დაიწყო. ამ მიზნით კავკასიის მეფისაცვლის გენერალ-ადიუტანტი, თავად სვიატოპოლკ-მირსკის ბრძანებით ჯერ კიდევ 1879 წლის 1 მარტის ბრძანებით შეიქმნა სპეციალური კომისია, რომელსაც და-ევალა ბათუმისა და ყარსის ოლქებში არსებული უძრავი ქონების საკუთრების, სარგებლობის და გასხვისების ყველა ფორმის გამოვლენა.

კომისიის შემადგენლობაში შედიოდა თავმჯდომარე და ორი წევრი. თავმჯდომარისა და ერთი წევრის არჩევა ხდებოდა ქალა-ქის მმართველობის მიერ, მეორე წევრი და მთარგმნელები ინიშ-ნებოდნენ სამხედრო გუბერნატორების მიერ.

კომისიას მფლობელობის ყველა ფორმის გამოსავლენად საჭირო ცნობები ადგილზე უნდა შეეგროვებინა და შეემოწმებინა. იყო ვალდებული იყო ზუსტად და ნათლად განესაზღვრა ხაზინის სა-კუთრებაში არსებული და სრულ განკარგულებაში მყოფი თავისუ-ფალი მიწის ნაკვეთები, მათი ოდენობა უნდა განსაზღვრულიყო არსებული მონაცემების მიხედვით (თუნდაც მიახლოებით). კომი-სიას ევალებოდა მოეძიებინა საკადასტრო წიგნები, არქივები და სხვადასხვა სახის დოკუმენტები, რომლებიც არ იყო გადმოცემუ-ლი თურქული მმართველობის მიერ და რომლებიც, შესაძლოა, იყო კერძო პირების ხელში ან ყოფილი თურქული ხელისუფლების მიერ ადრე დაკავებულ ადგილებში. ყველა აღნიშნული წიგნი, არ-ქივი და დოკუმენტი კომისიას უნდა გადაეცა შესანახად და დასა-ცავად კავკასიის სამთო სამმართველოსთვის.

ქალაქებში - ყარსა და ბათუმში, ასევე სხვა დასახლებულ პუნქტებში აუცილებლობის შემთხვევაში კომისიას უნდა აღე-რიცხა კერძო საკუთრებაში არსებული მიწის ნაკვეთებიც. მონა-

ცემები უნდა შეტანილიყო ოქმების წიგნში, მფლობელისათვის აქტის წაკითხვისა და კომისიის წევრების მიერ ხელმოწერის, ნომრის მინიჭების შემდეგ უბრუნდებოდა მფლობელს. საეჭვო აქტების შემთხვევაში ხდებოდა საკადასტრო წიგნებთან მისი შედარება ან მოწმების გამოკითხვა, შედეგის მიხედვით -კომისიის შესაბამისი შეფასებით უბრუნდებოდა მფლობელს. აქტის არარსებობის შემთხვევაში ხდებოდა კეთილსაიმედო პირების გამოკითხვა და ნამდვილობის ან დაკარგვის დადასტურების შემთხვევაში ჩვენებები შეჰქონდათ ოქმში, წინააღმდეგ შემთხვევაში კომისია გასცემდა შესაბამისი შინაარსის მოწმობას. კომისია არ განიხილავდა ხანგრძლივად ფლობის უფლებით გამო დავას და სხვადასხვა პირთა პრეტენზიებს, ასეთი საქმეები სასამართლოს გადაეცემოდა.

მინის საგანგებო ინსტრუქციის თანახმად, კომისიას დაევალა, ყოველ ქალაქსა და ოლქში საქმის დასრულების შემდეგ შედეგები და მიმოწერა გაეგზავნა კავკასიის სამთო მმართველობაში (კავკასიის სამთო მმართველობის უფროსის მოვალეობის შემსრულებელი გენერალური შტაბის პოლკოვნიკი ფრეიერი)

აქარაში ამ დროისთვის აქტუალობას ისევ ინარჩუნებდა ოსმალური კანონი, რომლის თანახმადაც მინების უმეტესობა „ერაზი-ი-მირიეს“ - სახელმწიფო მინების კატეგორიას განეკუთვნებოდა. უფრო ზუსტად, ოტომანური კანონმდებლობით, კერძო პირების მიერ მინებით სარგებლობის უფლება მიიღებოდა მმართველობისაგან (მთავრობისაგან) ყოველწლიური გადასახადის გადახდის პირობით, გაიცემოდა განსაკუთრებული დოკუმენტი „ტაპუ“. „მირიეს“ მინებზე მთავრობის ნებართვის გარეშე აკრძალული იყო ნაგებობების აგება და ნარგავების გაშენება, ისევე როგორც სარგებლობის უფლების გადაცემა მეორე პირი-სათვის.. „მირიეს“ მინები უსასყიდლოდ გადაეცემოდა მემკვიდრეობით, სამი წლის განმავლობაში არასაპატიო მიზეზით აუთვისებელი და დაუმუშავებელი მინები კი გადაეცემოდა მესამე პირს, ასევე „ტაპუს“ პირობით.

მინათმფლობელობის ზემოთაღნიშნული ფორმის გარდა, ოტომანური კანონმდებლობა აღიარებდა მფლობელობის კიდევ ერთ ფორმას - „მიულქს“. ეს იყო უძრავი ქონების ფლობის ფორმა, ყველა იმ პირობის დაცვით, რასაც ითვალისწინებდა ქრისტიანული სახელმწიფოს კანონმდებლობა. კერძო პირების მიერ საკუთრების უფლება მტკიცდებოდა სულთნის ფირმანით (სიგელით),

მაგრამ იმ მიწების რაოდენობა, რომელსაც კერძო პირები ფლობდნენ „მიულქის“ თანახმად, შეზღუდული იყო.

მიუხედავად არაერთი ღონისძიებისა, მიწების მფლობელობის საკითხი 1910-იან წლებში ჯერ კიდევ არ იყო სათანადოდ გარკვეული და დაზუსტებული, მათ შორის სახაზინო და მუნიციპალური საკუთრების კუთხითაც, რასაც არქივებში დაცული დოკუმენტებიც ცხადყოფს.

ამ მხრივ მნიშვნელოვანია საქართველოს ეროვნული არქივის ქუთაისის ცენტრალურ არქივში დაცული ქუთაისის სახაზინო პალატის მასალებში ჩვენს მიერ მოძიებული ბათუმის ქალაქის კუთვნილი მამულების ნუსხა. დოკუმენტში, რომელიც 1910 - 1911 წლებით თარიღდება, აღნუსხულია ქალაქ ბათუმის კუთვნილი უძრავი ქონება, მდებარეობის, ფართობის, დანიშნულება-ექსპლუატაციის და ზოგიერთი სხვა მონაცემის ჩვენებით.

#	მამულის ადგილმდებარეობა /ქალაქის ნაწილი და ქუჩა/	მიწის ფართი კვ. საჟ.	მამულის დანიშნულება და ექსპლუატაცია	არის თუ არა ნაგებობები ნაკვეთზე, რა არის ნაკვეთზე განთავსებული	ნაკვეთის ღირებულება (მან. და კაპ.)	შემოსავალი მამული-დან ნელი-ნადში
1	მიწის ნაკვეთი სანაპირო ზოლში ქალაქის პირველ ნაწილში	267.07	იჯარით თევზჭერის საზოგადოებას		26707	
2	მიწის ნაკვეთი თბილისის ქუჩაზე, ქალაქის პირველ ნაწილში	62, 57		რკინის პეტაუზი	31, 28	300
3	მიწის ნაკვეთი იქვე	64, 94			32, 47	
4	მიწის ნაკვეთი სანაპირო ზოლში, პირველ ნაწილში	1469, 39	იჯარით რუსეთის სატრანსპორტო და სადაზღვევო საზოგადოების		110 203	

			ბას			
5	მიწის ნაკვე- თი სანაპირო ზოლში, პირ- ველ ნაწილში	46.51	იჯარით სანჯარო ვას			
6	მიწის ნაკვე- თი სანაპირო ზოლში, პირ- ველ ნაწილში	68,75	გამოყო- ფილია საზღვაო სირენის ასაგე- ბად			
7	მიწის ნაკვე- თი ბურუნ- ბაშის კონ- ცხზე, პუ- რუნ-ტაბიეს სიმაგრის წინ	5410				
8	მიწის ნაკვე- თი ზღვის სა- ნაპიროზე, ქალაქის ბულვარის ჩრდილოე- თით	558	არენდით ბო- იაჯიანს			
9	ნაკვეთი ბულვარის ჩრდილოე- თით, საზ- ღვრებში: ჩრდ.- სანაპი- რო ზოლი, სამხ.დას. - ბულვარი აღმ. -ერის- თავის ქუჩის გაგრძელება	1350	იჯარით ფიზიკუ- რი გან- ვითარე- ბის ხელ- შეწყო- ბის სა- ზოგა- დოებას			
10	ქალაქის ბულვარი	13 960		პავილიო- ნი, სამზა- რეულო, ორი ჯიხური და ბარაკი ექსკურ- სანტები- სათვის	1250	

11	ნაკვეთი სმე- კალოვსკის და დონდუ- კოვ-ეორსა- კოვსკის ქუ- ჩების კუთხე- ში საზღვრებ- ში: აღმ. დონ- დუკოვ-ეორ- საკოვსკის ქუჩა, დას. და ჩრდ. - კაჩო- ევის მიწის ნაკვეთი	25.95		ხის დუქა- ნი, მელ- კოვიანცის მიერ იჯარით აღებული		
12	ნაკვეთი ბულვარისა და ვოზნე- სენსკის ქუ- ჩების კუთხე- ში	102,22	იჯარით ნაკაში- ძეს			
13	ნაკვეთი სმე- კალოვის ქუ- ჩაზე	131	იჯარით ჭაიანს			
14	ნაკვეთი სმე- კალოვის ქუ- ჩაზე	1332	გამოყო- ფილია სობო- როს ასა- გებად			
15	ნაკვეთი სმე- კალოვისა და მიხეილის ქუ- ჩების კუთხე- ში	197, 09		ქვის ნაგე- ბობა, იჯარით აღებული სამხედრო უწყების მიერ, სა- ხანძრო კომიტე- ტის შენო- ბისთვის	1300	
16	მიწის ნაკვე- თი საზ- ღვრებში: აღმ. შეპელე- ვის ქუჩა, დას. ზღვის ქუჩა, ჩრდ. ბულვარის	1981, 36	გამოყო- ფილიო სახელო- ბო სას- ნავლებ- ლის შე- ნობის ასაგე-			

	ქუჩა, სამხ. სმეგალოვის ქუჩა.		ბად			
17	ნაკვეთი სმე-კალოვისა და ზღვის ქუჩე-ბის კუთეში	600	გამოყო-ფილია მარინის ქალთა სასწავ-ლებლის შენობის ასაგე-ბად			
18	ნაკვეთი სმე-კალოვისა და ვოზნესენ-სკის ქუჩების კუთხეში	400	გამოყო-ფილია სომხური სამრევ-ლო სას-ნავლებ-ლის შე-ნობის ასაგე-ბად			
19	მიწის ნაკვე-თი სმეგალო-ვისა და ბულ-ვარის ქუჩე-ბის ფარ-გლებში	2623, 33				
20	ნაკვეთი სმე-კალოვის ქუ-ჩაზე, ციხის შენობასა და აღნიშნულ ქუჩას მორის	241				
21	ნაკვეთი საზ-ღვრებში: აღმ. ციხე (ბახმეტიევის მიწა), დას. სასაზღვრო პოსტი, ჩრდ. ზღვა, სამხ. ტბა „ნურიე-გელ“	13 650	ციხის ქვეითთა ბატალი-ონის ყო-ფილი ბანაკი			1889 ნლის მონა-ცემი, შესაძ-ლოა შემცი-რებუ-ლია ნაპი-რის ზღვის გან

						გადა- რეც- ხვის გამო
22	ქალაქის ბალი	14 843,25				
23	ნაკვეთი ვოზ- ნესნსკის ქუჩაზე	211,5	გაცემუ- ლია იჯარით ჯალი- კაშვილ- ზე		105	
24	ნაკვეთი სმე- კალოვეისა და თბილი- სის ქუჩების კუთხეში	60	მოედანი			
25	ნაკვეთი სმე- კალოვის, მი- ხეილის ქუჩე- ბის, მარინ- სკის პროს- პექტის საზ- ღვრებში	437	„აზიზი- ეს“ მოე- დანი			
26	მიწის ნაკვე- თი მიხეილის ქუჩისა და ქართული ქუჩის შესახ- ვევის კუთხე- ში	220.90	გამოყო- ფილია სამრევ- ლო სკო- ლის- თვის, ნა- გებობე- ბით	ერთსარ- თულიანი ქვის სახ- ლი		
27	მიწის ნაკვე- თი მარინ- სკის პროს- პექტისა და დონდუკოვ- კორსაკოვის ქუჩების კუთხეში	125	იჯარით, საბავეს			
28	მიწის ნაკვე- თი თბილისი ქუჩისა და სობოროს შე- სახვევის კუთხეში	60	მოედანი			
29	მიწის ნაკვე- თი მარინ-	327, 68	ყოფილი ქალაქის			

	სკის პროს- პექტიზე		საწყობი			
30	იგივე ასათი- ანის ქუჩაზე	244.85	იჯარით საბაზ- ვილს			
31	იგივე ასათი- ანის ქუჩაზე	2400	გამოყო- ფილია ქართუ- ლი ეპ- ლესიის მშენებ- ლობის- თვის			
32	მიწის ნაკვე- თი ზღვის ქუ- ჩისა და გუ- რიის შესახ- ვევების კუთ- ხეში	133.50		ერთსარ- თულიანი ქვის სახ- ლი მესამე საპოლი- ციონ უბნი- სა და პრისტავის ბინისათ- ვის		
33	იგივე შეპე- ლევსკია და ასათიანის ქუჩების კუთხეში	372, 20		ორსარ- თულიანი ქვის სახ- ლი ქალა- ქის ექ- ვსკლასია- ნი სასწავ- ლებლის- თვის		
34	იგივე, ასათი- ანის, შერემე- ტიევის, შეპე- ლევის და იმერეთის ქუჩების ფარგლებში	843, 52	ნურიეს ბაზრის მოედანი			
35	ნაკვეთი კო- მაროვის, ასა- თიანის, შე- რემეტიევის, და იმერეთის ქუჩის შესახ- ვევის ფარ- გლებში	741, 24	ნურიეს სავაჭრო რიგები	ქვის მალა- ზიები, იჯარით გაცემული		

36	იგივე ქუჩების და უსახელო შესახვევის ფარგლებში	710	ქალაქის სახლი	ორსართულიანი ქვის სახლი; ქალაქის მმართველობა		
37	იგივე ერისთავის ქუჩაზე	99	იჯარით, საბავშვა და ფილიპოვს			
38	მიწის ნაკვეთი ლორის-მელიქოვისა და ოგლობურნის ქუჩების საზღვრებში	298, 24		1.ერთსართულიანი, ფახვერკოვის სახლი, 2.ორსართულიანი ქვის ფლიგელი, არენდით, ბერძენიშვილს.		
39	იგივე, ვოზნესნისა და ვლაზოკავების ქუჩების კუთხებში	501, 64	გამოყოფილია ქალთა გიმნაზიის შენობისთვის	ორსართულიანი ქვის სახლი		
40	ნაკვეთი ვლაზიკავების, ვოზნესნისა და ოგლობურნის ქუჩების საზღვრებში	388, 20	გამოყოფილია ქალაქის პუშკინის დაწყებითი სასწავლებლის ასაგებად	ქალქის პუშკინის დაწყებითი სასწავლებლის შენობა		
41	ნაკვეთი ვოზნესნისა და ოლგინსკის ქუჩების და უსახელო შესახვევის საზღვრებში	422, 48	გაცემულია იჯარით სხვადასხვა პირებზე			

42	იგივე პეტერ-ბურგის, ზღვის, ოლ- გინსკის ქუ- ჩების და უსახელო შე- სახვევის ფარგლებში	2003,35	იჯარით, სხვადას- ხვა პი- რებზე			
43	იგივე ზღვისა და გეორგის ქუჩების კუთხეში	415	ნაგებო- ბები	სახანძრო რაზმის- თვის, ნავ- თობის ქა- ლაქი.		
44	ნაკვეთი ზღვისა და გიორგის ქუ- ჩების კუთხე- ში	183	გამოყო- ფილია ნება- ყოფლო- ბითი სა- ხანძრო რაზმის- თვის	ნებაყოფ- ლობითი სახანძრო საზოგა- დოების კუთვნილი შენობები		
45	იგივე პეტერ- ბურგისა და ზღვის ქუჩე- ბის კუთხებ- ში	166,09	იჯარით. ჭყონია- სა და გი- გინეიშ- ვილს	მოიჯარე- თა ნაგე- ბობები		
46	ნაკვეთი გი- ორგისა და შეპელევის ქუჩების კუთხეში	691,13	იჯარით თავარ- თქილა- ძეს, სია- მაშვილ- სა და ნემსაძეს			
47	ნაკვეთი გი- ორგის ქუჩა- ზე	3019, 07	იჯარით: ვაშაკი- ძესა და კონცე- ლიძეს; ნალდა- ძეს და ცონცა- ძეს, თა- ვისუფა- ლი -137, 32კვ; საუ			
48	იგივე, კომა- როვსკისა და	1802, 49	იჯარით კეჭეყმა-			

	ოლგინსკის , შერემეტიუ- ვისა და გო- ორგის ქუჩე- ბის საზ- ღვრებში		ქეს, თა- ვისუფა- ლი - 916, 38ქვ. საჟ			
49	იგივე თბი- ლისისა და გიორგის ქუ- ჩების კუთხე- ში	379	გამოყო- ფილია რომა- ულ-კა- თოლი- კური ეპ- ლესიის მშენებ- ლობის- თვის			
50	მიწის ნაკვე- თი გიორგის და კომაროვ- სკის ქუჩების კუთხეში	397.60	გამოყო- ფილია ბერძნუ- ლი დაწ- ყებითი სამრევ- ლო სას- ნავლებ- ლისთვის	ქვის ერ- თსართუ- ლიანი შე- ნობა		
51	იგივე კომა- როვის ქუჩა- ზე	358, 32	გამოყო- ფილია ქარ- თველთა შორის წერა- კითხვის გამავ- რცელე- ბელი სა- ზოგა- დოების დაწყები- თი სას- ნავლებ- ლის შე- ნობის- თვის	ქვის ერ- თსართუ- ლიანი შე- ნობა		
52	იგივე თბი- ლისისა და გეორგიევ- სკის ქუჩების	306. 49				

	კუთხეში				
53	მიწის ნაკვე- თი თბილისის ქუჩაზე	77.80	იჯარით კვანძაძეს		
54	იგივე, იმავე ქუჩაზე	77.80	იჯარით გალუს- ტოვს		
55	იგივე თბი- ლისის და გი- ორგის ს ქუ- ჩაზე ქუთხე- ში	104,77	იჯარით შავერდ დავი- დოვს		
56	ნაკვეთი დონდუკოვ- კორსაკოვ- სკის და გი- ორგის ს ქუ- ჩაზე	38.89			
57	მიწის ნაკვე- თი ქუთასის ქუჩაზე	35,37	გამოყო- ფილია მეორე თურქუ- ლი მეზე- თის- თვის, ნა- გებობე- ბით		
58	იგივე სანაპი- როს ქუჩაზე	29,95	10 კვ- საჟ. ქა- ლაქის სასწრის- თვის, 19.95 იჯარით მირზა ოლლის		
59	იგივე სანაპი- როს ქუჩაზე	4, 85	იჯარით ბერიძეს		
60	იგივე მიხაი- ლოვის, ქუ- თასის, მეო- რე სანაპი- როს ქუჩების საზღვრები	60.62	თურქუ- ლი ბაზ- რის მოე- დანი		
61	იგივე პეტერ- ბურგის, მი-	209	„ლომო- ვაია“		

	ხაილოვის და ქუთაისის ქუ- ჩების საზ- ღვრებში				
62	მიწის ნაკვე- თი თბილისი, პეტერბურ- გის ქუჩებსა და უსახელო შესახვევს შორის	468,27	ართვი- ნის ბაზ- რის მოე- დანი	ქალაქის თერთმე- ტი ქვის დუქანი და ფარდუ- ლი--ნა- ვეს-- ქა- ლაქის სასწორის- თვის	
63	მიწის ნაკვე- თი თბილისი- სა და პეტერ- ბურგის ქუ- ჩების კუთხე- ში	627,77			
64	მიწის ნაკვე- თი თბილისი- სა და პეტერ- ბურგის ქუ- ჩების კუთხე- ში	399,90	მოედანი		
65	მიწის ნაკვე- თი შეპელე- ვის, პეტერ- ბურგისა და ზღვის ქუჩე- ბის საზ- ღვრებში	421, 74	გაცემუ- ლია იჯარით სხვადას- ხვა პი- რებზე		
66	მიწის ნაკვე- თი ზღვის, პეტერბურ- გისა და ვოზ- ნესენსკის ქუჩების საზ- ღვრებში	850, 24	გაცემუ- ლია იჯარით სხვადას- ხვა პი- რებზე		
67	მიწის ნაკვე- თი ვოზნე- სენსკის, პე- ტერბურგისა და ტურგენ- ვის ქუჩების საზღვრებში	401, 80	გაცემუ- ლია იჯარით სხვადას- ხვა პი- რებზე		

68	მიწის ნაკვე- თი ართვინის გზაზე	8876	ქალაქის საავად- მყოფოს და სადე- ზნოვექ- ციონ კა- მერის ნაგებო- ბების- თვის			
69	მიწის ნაკვე- თი ასათიანის ქუჩაზე , ქა- ლაქის ბაღსა და უსახლეა- რო ბავშვთა სახლს შო- რის	3633,75				
70	მიწის ნაკვე- თი ანგისიაში	24 263, 34				
71	მიწის ნაკვე- თი ოსტროვ- სკის, ბარია- ტინსკის, ირაკლის ქუ- ჩების საზ- ღვრებში /მეხტერბაშე- ვებისა და ვარძლოვე- ბისგან გადა- ცემული/	1733,50				
72	მიწის ნაკვე- თი ირაკლის, ბარიატინ- სკისა და ლერმონტო- ვის ქუჩების საზღვრებში /მეხტერბაშე- ვებისა და ვარძლოვე- ბისგან გადა- ცემული/	1857,63				
73	მიწის ნაკვე-	320		გადაცე-		

	თი ირაკლისა და ბარიატინ- სკის ქუჩების საზღვრებში			მულია ევანგე- ლისატურ- ლუთერა- ნული ეპ- ლეგიის მრევლის- თვის, ეპ- ლეგიის ასაგებად	
74	მიწის ნაკვე- თი სასაფლა- ოს ქუჩასა და სამხედრო გზას შორის	25 887, 44			
75	მიწის ნაკვე- თი ბაქოს ქუ- ჩაზე, ქალა- ქისთვის გა- დაცემული ვოლფენზო- ნისა და რო- ზენშტეინი- საგან	3 313,48			
76	მიწის ნაკვე- თი ბაქოს ქუ- ჩაზე	1354			
77	მიწის ნაკვე- თი ნავთობის ქუჩაზე	4100,69	იჯარით, ნავთო- ბის შემ- ნახველ და გადა- მამუშა- ვებელ სააქციო საზოგა- დოებას		

78	მიწის ნაკვე- თი ირაკლის, ბარიატინ- სკის, ლერ- მონტოვის ქუჩებზე	1857,63				
79	მიწის ნაკვე- თი, სამკუთხა ფორმის, ახ- ლადაპრო- ექტებულ ქუ- ჩაზე					
80	მიწის ნაკვე- თი ირაკლისა და ბარიატინ- სკის ქუჩების კვეთაზე	320				
81	მიწის ნაკვე- თი ნავთობის ქუჩაზე	1035	იჯარით. ნავთობ- პრო- დუქტე- ბის სააქ- ციონ სა- ზოგა- დოება	2070		
82	მიწის ნაკვე- თი ნავთობის ქუჩაზე	112,74				
83	მიწის ნაკვე- თი არტილე- რიის ქუჩაზე / ნარსულში ნობელების მიერ იჯარით ალებული /	6279,76				

ქალაქის საკუთრებაში იყო 165, 848, 56 კვ. საჟენი მიწა.

გამოყენებული წყაროები:

- ქ.ც.ა. ფონდი N 23, საქმე N 2746, ფურ. 63-73; ფონდი N 130,
საქმე N 259., ფურ. 24-49

ნუგზარ მგელაძე თემურ ტუნაძე

ახალშენის ვერისცვალების სახელობის ტაძარი



ახალშენის ფერისცვალების სახელობის ტაძარი ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფელ ახალშენში, ზღვის დონიდან 100 მეტრზე, მდ. ბარცხანის სანაპიროზე მდებარეობს. ხალხური ცნობით ტაძარი პონტოლი ბერძნების მიერ XIX საუკუნის 80-იანი წლებიდან 1912 წლამდე პერიოდშია აგებული.

ტაძრის შესახებ ცნობები ცოტაა, რაც მნიშვნელოვნად ართულებს მისი ისტორიის სრულად აღდგენას. მოცემულ შემთხვევაში კვლევის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი დასაყრდენი ზეპირი ისტორიები შეიძლება ყოფილიყო, რომლებიც ხალხურმა მეხსიერებამ შემოინახა, თუმცა ამ მხრივაც, გარკვეულ სირთულეს ქმნის ის გარემოება, რომ სოფელ ახალშენში ბერძნული მოსახლეობა თითქმის აღარ დარჩა. ეს კი ფაქტიურად გამორიცხავს მათში საველე-ეთნოგრაფიული მასალების შეკრებას. მიუხედავად აღნიშნულისა, მოძიებული საარქივო წყაროების, ზეპირი ისტორიების, ასევე სამეცნიერო ლიტერატურაში დაცული სხვადასხვა ხასიათის ცნობების ურთიერთშეპირისპირებით შესაძლებელი შეიქმნა ახალშენის

ეკლესიის ისტორიის ქვემოთ მოცემული ერთიანი სურათის აღ-დგენა, რაც ბუნებრივია, გარკვეული ობიექტური მიზეზების გამო სრული მაინც ვერ იქნება.

ხალხური გადმოცემით ახალშენის ბერძნებს დაახლოებით XIX საუკუნის მიწურულისა და XX საუკუნის 10-იან წლებში თავკაციობდა და ხელმძღვანელობდა ბერძენი მუტას იანესი. მისი დახმარებით ახალშენელმა ბერძნებმა, ეკლესიისა და სკოლის მშენებლობის ნებართვისა და შესაბამისი სამუშაოებისათვის მიწის გამოყოფის თაობაზე, ქუთაისის გუბერნატორს მიმართეს, თუმცა, როგორც ჩანს, გამოყოფილი მიწა საკმარისი არ აღმოჩნდა. ასეთ ვითარებაში ბერძნებს იქვე მოსაზღვრედ, ეკლესიის ზემოთ მცხოვრებ შაინ-აღა კიკნაძისათვის მიუმართავთ და უთხოვიათ, რომ მიწის გარკვეული ნანილი ეკლესიის ასაგებად მიეყიდა. ხალხური გადმოცემით შაინ აღას მიწის ნაკვეთი უჩუქებია. აღსანიშნავია, რომ 1980-იან წლებში ეკლესიის რესტავრაციის დროს შაინ აღას შვილიშვილმა ეზოს გაფართოებისა და კეთილმოწყობის მიზნით ეკლესიას მიწის ფართობი კვლავ აჩუქა (ჩხაიძე, 2010).

ბერძენ მუტას იანესთან დაკავშირებით, რომლის სახელი და გვარიც ხალხურმა მესაიერებამ შემოინახა, საინტერესოა ახალშენის ფერისცვალების ბერძნული ეკლესიის 1895 წლის მეტრიკული წიგნი, სადაც ახალშობილთა აღნერის მასალებში კარგად იკითება სახელი და გვარი იოანის მუტა. მისი მეუღლე ყოფილა ოლიმპიადა, რომელთაც 1895 წლის 28 ივნისს შეეძინათ შვილი პანაიოტი⁵⁵.

ფაქტია, რომ აღნიშნული ორი სახელისა და გვარის მუტას იანესისა და იოანე მუტასის იდენტობასტან დაკავშირებით საინტერესოა დაზუსტდეს სიტყვა „მუტას“ სახლისა თუ გვარის აღმნიშვნელია. იგივე ეკლესიის მეტრიკულ წიგნებში მოხსენიებულია ახალშენის მცხოვრები პოლიხორნი გეორგი მუტა, ივანე მუტა, პავლო მუტა, ოლიმპიადა მუტა, მარია მუტ ოლლი (მიწერილი აქვს ქ. ფოთი, ალბათ ფოთიდან იყო). ჩვენი ვარაუდით მუტა ან მუტას გვარის აღმნშვნელი უნდა იყოს. ხალხური ვარიანტის მუტას იანესის სწორი ფორმაა იოაზე მუტა (ბერძნული ტრანსკრიფციით იოანის მუტას). მეტრიკულ წიგნებში მოცემულია, რომ იოანე მუტა გლეხთა კატეგორიას მიეკუთვნებოდა⁵⁶.

⁵⁵ აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი, ი-80, ს.204, გვ.1,2.

⁵⁶ აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი, ი-80, ს.204, გვ.1, 1-ა

გადმოცემით ახალშენის ეკლესიის მშენებლობა პერძნებს 1888 წელს დაუწყიათ და ქვის ფუნდამენტიც მოუმზადებიათ. შემდგომ, როგორც ჩანს ტაძრის მშენებლობა შეჩერებულა, მაგრამ პერძნებს ქვის ფუნდამენტის შიგნით ხის პატარა ტაძარი ჩაუდგამთ. ეს ხის ტაძარი დამწვარა. ამის შემდგომ ახალშენის პერძნებს ქვის ტაძრის მშენებლობა კვლავ განუახლებიათ.

1912 წლის 7 მაისს ახალშენის პერძნული ტაძარი გურია-სამეგრელოს ეპისკოპოსმა ლეონიდე იქროპირიძემ აკურთხა. ამ დროიდან XX საუკუნის 30-იან წლებამდე ეკლესია ლია იყო.

ძველი ტაძრის ეზოში აგებული იყო სამრეკლო, რომელზედაც სამი ზარი იყო ჩამოკიდებული. ხალხური გადმოცემით ამ ზარებიდან ერთი ბორჯომის რაიონის ერთ-ერთ სოფელში, სავარაუდოდ ციხისჯვარშია, მეორე ზარი სოფ. აჭარისწყალზე სამხედროებმა – მესაზღვრეებმა წაიღეს და ამჟამად ეს ზარი აჭარისწყლის სკოლაშია, ხოლო მესამე ზარი ზოგიერთი ცნობით დაკარგულია (ჩხაიძე, 2010). სხვადასხვა წერილობითი მასალების ურთიერთშეჯერებით ირკვევა, რომ ეს მესამე ზარი 1937 წელს ქსანტიდების ოჯახმა გადაინახა და 80-იან წლებში ხარლამპი ქსანტიდმა ეკლესიას დაუბრუნა. ანალოგიურად, ძველი ტაძრის გასაღები რესტავრაციის დროს ახალშენელმა პერძენმა სოფია კერიდმა გადასცა (ლევავეიშვილი, 2001:62). გადმოცემით ახალშენის ტაძართან ვაჟთა და გოგონათა პერძნული სკოლებიც არსებობდა.

ხალხური გადმოცემით ახალშენის ეკლესიის პირველი მღვდელი დიმიტრი მაკრიდი იყო. იგი ტრაპიზონიდან მოუწვევიათ, თუმცა მას ახალშენში დიდხანს არ უმოღვანია. იგი მაღე გარდაცვლილა და ტაძრის ეზოშია დასვენებული. დიმიტრის მეუღლე 1941 წელს გარდაიცვალა, მაგრამ 40-იან წლებში ტაძრის ეზოში დასაფლავება აკრძალული იყო, ამიტომ იგი ახალშენის საერთო სასაფლაოზეა დაკრძალული. მეორე მღვდელი იყო დიმიტრი პიასტოპული. იგი 1925 წელს მუტას იანესთან ერთად საცხოვრებლად მესოპოტამიაში წასულა. ამდენად ეკლესია მღვდლის გარეშე დარჩა. ამიტომ მომდევნო მღვდელი ახალშენელმა პერძნებმა სოხუმიდან მოიწვიეს. ეს იყო ხრისტო ტავრიდი. მას ცოლად ისევ ახალშენელი ჰყავდა, ანუ ახალშენელთა სიძე იყო, რამაც, დაახლოებით 1925 წლიდან, ეკლესიაში მისი მღვდლად მოწვევა განაპირობა. გადმოცემით ხრისტო ტავრიდი და ეკლესიის მგალობელთა გუნდი 1937

წელს ღამით წაუყვანიათ სახლიდან, ანუ რეპრესიების მსხვერპლი გამხდარან (**ჩხაიძე, 2010**).

ზოგადად, ხალხურ გადმოცემებსა და ინტერპრეტაციებს დიდი მნიშვნელობა აქვს და თავისთავად მსგავსი ინფორმაციები მეცნიერული კვლევისთვისაც საინტერესოა, მიუხედავად იმისა, რომ შესაძლებელია ხალხური ინტერპრეტაცია ისტორიულ სინამდვილეს ნაწილობრივ, ან საერთოდაც არ ემთხვეოდეს. მოცემულ შემთხვევაში, ახალშენის ტაძრისა და ზოგადად, ქართულ ბერძნული ურთიერთობების შესახებ, აჭარის მოსახლეობის წიაღში თავისებური ხალხური ისტორია იწერება. ამ ისტორიებში ყოველ თაობას მისთვის დამახასიათებელი წვლილი შეაქვს და ამა თუ იმ ამბავს თაობიდან თაობას გადამუშავებული სახით გადასცემს. მსგავს ზეპირ ისტორიებში ათწლეულების მანძილზე თაობებში დაგროვებული სითბო და კეთილმეზობლური ურთიერთობებია ასახული. მოცემულ შემთხვევაში ჩვენს ამოცანას წარმოადგენდა არ დაგვეკარგა ხალხური გადმოცემები და ამის ფონზე წარმოგვედგინა ახალშენის ტაძრის რეალური ისტორია, რომელიც საარქივო მასალების საშუალებით შეიძლება აღვადგინოთ.

ბათუმის ცენტრალურ არქივში დაცულია ახალშენის ეკლესიის ანკეტა, იგივე მეტრიკული წიგნი, რომელიც 1915 წელსაა შედგენილ⁵⁷. ბუნებრივია მასში დაცული ინფორმაცია უფრო შეესაბამება სინამდვილეს. აღნიშნული ანკეტიდან ვგებულობთ, რომ ახალშენის ფერისცვალების ტაძარი 1912 წელს მრევლის მიერაა აგებული. იგი ქვის შენობა იყო. იქვე აღნიშნულია შემდევგა: „სამრეკლო აშენებულია ხის ტაძრისაგან განცალკევებით“. თუ ეს ასე იყო, გამოდის, რომ ხის ტაძარი 1915 წლისათვის ჯერ კიდევ არ იყო დამწვარი (თუ იგი მართლა დაიწვა) და ცალკე იდგა. ტაძარს სატრაპეზოც გააჩნდა, რომელიც, ასევე, ფერისცვალების სახელობის იყო. ეკლესიაში შტატით ირიცხებოდა ერთი მღვდელი და ერთი მეფსალმუნე. მღვდლის ჯამაგირი 392, ხოლო მეფსალმუნისა 122,50 მანეთს შეადგენდა. ეკლესიის წლიური შემოსავალი 200 მანეთი იყო და სხვა შემოსავალი ეკლესიას არ ჰქონდა. მრევლის შემადგენლობისა და შემოსავლების შესახებ სხვა წყარო უცნობია. ტაძრის საფოსტო მისამართი იყო „ქ. ბათუმი, ბათუმის ოლქის ღვთისმოსავ კონსტანტინე ცანდეკოვს“. ტაძართან სამლოცველო

⁵⁷ აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი, ი-80, ს.204, გვ.10-11, შდრ.: აცხა, 2010:37-38

სახლები, სასაფლაო შენობები არ მდგარა. ეს მონაცემი შეიძლება ენინაალმდეგებოდეს ანკეტის დასაწყისში მითითებულ ცნობას, რომელიც ხის ეკლესიის არსებობას მიუთითებს. თუ ეს ასე არაა, მაშინ „სამლოცველო სახლებში“ ხის ეკლესია არ იგულისხმება.

სხვა მონაცემის მიხედვით სოფელ ახალშენის პირველმოსახლე ბერძნები გვარად იშხანიდები, ავგობულოები და ასლანიდები იყვნენ. თავდაპირველად მათ ხის ეკლესია აუგიათ (**გოგია, 1997:75**). 1884 წელს ტაძართან სკოლა აუშენებიათ, სადაც სწავლება ბერძნულ ენაზე მიმდინარეობდა. ქვის ახალი ტაძარი კი შემოწირულობებით 1912 წელს დაუმთავრებიათ (**გოგია, 1997:75**).

აღსანიშნავია, რომ საეკლესიო ქონების ნუსხათა სია 1895 წლიდან არსებობდა. ამავე წლიდან არსებობდა ერთკულასიანი შერეული საეკლესიო სკოლა, რომელიც კერძო სახლში ყოფილა განთავსებული. 1895 წლიდან ინახებოდა სრულყოფილად აღნერის ჩანაწერები და ასევე, 1895 წლიდანვე მეტრიკის აღრიცხვის წიგნებიც სრულად ინახებოდა. ეს მონაცემები ხაზს უსვამს 1895 წელს და ადასტურებს, რომ ახალშენში აქაურ ბერძნებს თავდაპირველად ხის ტაძარი 1895 წელს უნდა აეშენებინათ. ფაქტია, რომ 1895 წლისათვის ხის ტაძარი უკვე არსებობდა. 1906 წელს გამოცემულა საძიებო წიგნი (არ ჩანს რის საძიებო წიგნია), რომელშიც 1915 წლისათვის 103 ფურცელი უკვე შევსებული ყოფილა. ეკლესიას ჰყავდა მნათე, თუმცა ანკეტის მიხედვით, იგი საშტატო განრიგში არაა მოხსენიებული. მნათესთან ინახებოდა საეკლესიო თანხა ბეჭდითა და გასაღებით, ასევე საეკლესიო წრისათვის განკუთვნილი წიგნები 2 ეგზემპლარად. ეკლესიის მნათე იყო ხარლამპი კონსტანტინეს ძე ვინიჩევი, რომელიც თავის მოვალეობას 1912 წლის 2 აპრილიდან ასრულებდა. 1915 წლის მონაცემებით ტაძართან არსებული სკოლა ხაზინიდან 360 მანეთს, ხოლო ეკლესიის შემოსავლებიდან 400 მანეთს ღებულობდა. სკოლაში 123 ვაჟი და 62 გოგონა სწავლობდა.

ახალშენის ფერისცვალების ეკლესიის ანკეტას ხელს აწერს მღვდელი დიმიტრი (გვარი არ იკითხება) და მეფისალმუნე სტიმან ბასტო (საჭიროებს დაზუსტებას).

საარქივო მონაცემები აზუსტებს, ასევე ახალშენში პირველი მღვდელის ვინაობასაც. ახალშენის ეკლესიის 1895 წლის მეტრიკულ წიგნებში, რომელებშიც ასახულია დაბადების, გარდაცვალების და ქორწინების შესახებ ცნობები, არაერთგან აღნიშნულია, რომ 1895

ნლისათვის ახალშენის ეკლესიაში მღვდელი იყო „Харалампий (ზოგან წერია – Хараламбий) ხაჯი გორგაძეს სინь უზუ გორგ ისტავი“. ყველან გვხვდება მისი ხელნერაც, რომლითაც იგი წიგნში შეტანილ ინფორმაციას ადასტურებს⁵⁸, რაც შეეხება ხალხში დაცულ ცნობას ეკლესიის პირველ მღვდლად დიმიტრი მაკრიდის აღიარების შესახებ, შესაძლოა ეს იმით იყოს განპირობებული, რომ დიმიტრი მაკრიდის სასაფლაო ეკლესიის ეზოში დღემდეა დაცული.

ახალშენის მაცხოვრის ფერისცვალების ეკლესიის 1895 წელი მეტრიკული წიგნების, ანუ დაბადების, ნათლობის, გარდაცვალების და ქორწინების რეგისტრაციის მასალებიდან ჩანს, რომ ახალშენში შემდეგი გვარები ცხოვრობდნენ: მუთას, ჭელენკა, იანაკა, პაპახრისოსმიდის, კურთოგლი, გორგაძე, კსანდინა, მაზმანიდის (ზოგჯერ წერია მაზმანი), კოფადი, მაკრიდი, ანთონადი, ეშხანი, ვასილი, ავგოული, იგნატადი, კოთოგლი, კონსტანტინი, ჩილიკ, ხურშუტ იგლი, პელიტ იგლი (ყარსის მცხოვრები), კაპაიანიდის, კირითოგლი, კსანდიპი, ბუკირიდი, კსანდინა, ანთონადი, ი(ი)ანიდის, იონიდის, იამაკ, კაკულიდი, სიმეონიდის (ხელნერით ჩანს, რომ იყო სიმეონი), აივაზოვი, ამპერიდი, პანაგიოტიდი, პანკოვ იგლი, აპაჯიდი, კესოგლი, ტრიათაფილიდი, მუთას (ზოგჯერ წერია მუთა), კსანგოიგლის, სიტმალი, მავროულის, შანტიკიდის, პიმენიდი, ანასტასიადი, პიასტოული⁵⁹.

1937 წლიდან ახალშენის ტაძარი დაიხურა და ნლების მანძილზე კოლმეურნეობის საწყობად გამოიყენებოდა. ტაძარში სოფლის მეურნეობისათვის საჭირო მინერალურ სასუქებს ინახავდნენ, რასაც ძველებური მოზაიკური იატაკი დაუზიანებია. უყურადღებობისა და მოუვლელობის შედეგად, დროთა განმავლობაში ეკლესიის გუმბათიც ჩამოქცეულია. დარღვეული გუმბათის ჯვარი ახალშენის სკოლის დირექტორს საკუთარ სახლში გადაუნახავს.

1944 წლის მონაცემებით, საბჭოთა მთავრობის მიერ უმოქმედო საკულტო შენობების აღწერის მასალებში ახალშენის ბერძნუ-

⁵⁸ აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი, ი-80, აღწ.ქ., საქმე 204, გვ.1-17.

⁵⁹ აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი 977, აღწ.1, საქმე 2, გვ.12,13. შდრ. აცსა, 2013:61

ლი ტაძარიც მოიხსენიება, კერძოდ აღნიშნულია, რომ „1935-1937 წლებში ეკლესია ხალხის მოთხოვნით დაიხურა“ და გამოყენებული იქნა კოლექტივის სამეურნეო მიზნებისათვის.⁶⁰ ბუნებრივია ეკლესიის დახურვის ამგვარი მიზეზი საბჭოთა სახელმწიფოს მხრიდან მოძებნილი გამამართლებელი არგუმენტი იყო, თუმცა სინამდვილეში დაუჯერებელია ეკლესია ხალხის მოთხოვნით დაეხურათ.

გასული საუკუნის 90-იან წლებში ახალშენელმა ბერძნებმა ტაძრის რესტავრაცია გადაწყვიტეს. ამ მიზნით შეიქმნა „ეკლესიის აღდგენის კომიტეტი“ (ან „ფერისცვალების ეკლესიის მშენებლობის საზოგადოება“), რომელსაც პროფესიით ინჟინერი სტილიკო აივაზიდი ჩაუდგა საათავეში. მისი გარდაცვალების შემდგომ ტაძრის აღდგენაში დიდი ღვანწლი ირაკლი ნიკოლოზის ძე მუტას მოუძღვის, რომელმაც ტაძრის აღდგენის საქმე გააგრძელა.

ტაძრის რესტავრაცია გასული საუკუნის 80-იან წლებში დაიწყო. ამას დაემთხვა ის გარემოება, რომ ამ დროს ბერძნებმა საბერძნეთში მასიური დაბრუნება დაიწყეს. ამან შეუშალა ხელი ტაძრის აღდგენის დასრულებას, თუმცა ამ დროისათვის აღდგენილი იყო სახურავი, ფანჯრები ჩასმული და კარიც შეკეთებული იყო. აღსანიშნავია, რომ გუმბათის აღდგენის შემდგომ ახალშენის სკოლის დირექტორმა შენახული ძველი ჯვარი ეკლესიას დაუბრუნა და ისიც აღმართავთ.

დაახლოებით 1990-იანი წლებიდან ტაძრის რესტავრაციის საქმე ახალშენელმა ბერძნებმა აქაურ ქართველ მოსახლეობას გადააბარეს, რომლებმაც დაასრულეს ტაძრის ინტერიერისა და ეზოს კეთილმოწყობა. ახალშენელ ქართველ მოსახლეობას დღესაც ახსოვს დიდი სახალხო შეკრება, რომელიც 1994 წელს, დაახლოებით აპრილში შედგა. ამ დროს ერთიანი ძალით მოხერხდა ტაძრის ეზოს და შემოგარენის დასუფთავება და განმეონდა. განახლებული ტაძარი 1994 წლის 19 აგვისტოს, ფერისცვალება დღეს საზეიმოდ

⁶⁰ იქვე, გვ.12,13. შდრ. აცსა, 2013:61

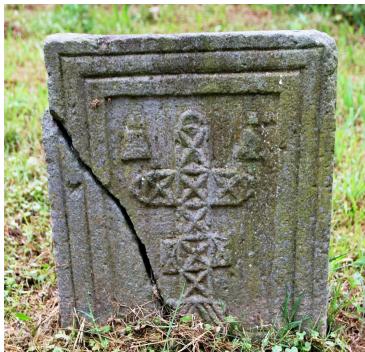
⁶¹ საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ „2016 წლის 10 მაისის მდგომარეობით რეგისტრირებული სამოქალაქო საზოგადოების ორგანიზაციების ბაზა“-ში ფიქსირებულია „ფერისცვალების ეკლესიის მშენებლობის საზოგადოება“ (ს/კ.202173600), მაგრამ რამდენადაც ახალშენი ბერძნები უკვე აღარ ცხოვრობენ ამ საზოგადოებასთან თუ კომიტეტთან დაკავშირებული საკითხის დაზუსტება ვერ ხერხდება.

ეკურთხა. განახლებული ეკლესიის პირველი მღვდელი იყო მამა მიქაელ მჭედლიშვილი, შემდგომ დეკანოზი ზაქარია ფერაძე. 1997 წლიდან ტაძარში წირვა-ლოცვას აღასრულებდა დეკანოზი ბასილი ბერიძე. მამა ბასილის გადმოცემით ძველი ტაძრიდან შემორჩა სანათლაგი ემბაზი. იგი 1915 წლითაა დათარიღებული, ინახებოდა მოსახლეობაში და ეკლესიის განახლების შემდეგ ისევ ეკლესიას დაუბრუნდა (**ლეკვეიშვილი**, 2001:62). მოსახლეობის მოწვევით 1997 წლის 20 სექტემბერს ახალშენის ფერისცვალების ტაძარს უწმინდესი და უნეტარესი ილია მეორე სტუმრობდა.

თანამედროვეობაში ახალშენის ფერისცვალების სახელობის ტაძრი ერთ-ერთი საუკეთესოდ კეთილმოწყობილი ტაძარია, რომელიც უბრალოებითა და სისადავით გამოირჩევა. ეს განსაკუთრებით ეკლესიის ეზოზე ითქმის. აქ საინტერესოდაა განთავსებული ბოლო დრომდე მოღწეული სიძველეები - საფლავის ქვები, რომლებიც ეზოს ლანდშაფტის თანამედროვე დიზაინთან ძალზე სასიამოვნო სინთეზს ქმნან.

ახალშენის ტაძარი რიყის ქვითაა ნაშენი, რომელიც იქვე მდინარე ბარცხანის სანაპიროებიდან უნდა იყოს შეგროვებული. კუთხებისა და სარკმლის ღიობებისათვის კი ნათალი ქვაა გამოყენებული. ტაძრის სიგანე 11 მეტრი, სიგრძე საკურთხევლის ჩათვლით 16 მეტრი, ხოლო სიმაღლე გუმბათის ჩათვლით 21 მეტრია. დაგეგმიარებითა და ფორმით ახალშენის ტაძარი სხვა ბერძნული ტაძრების მსგავსია.

ტაძრის ეზოში რამდენიმე ქველი სასაფლაოა, მათ შორისაა დიმიტრი მაკრიდისა და მისი ძმის ქველი და ახალი სასაფლაოები (ტაბ.XI, სურ.013, 014). საფლავის ქვაზე ორენოვანი – ბერძნულ-ქართული ეპიტაფიაა ამოკვეთილი, რომლის ქართული ნაწილი ასე იკითხება „შეინყალე უფალო სულნი მონათა შენთა, მღვდლის დიმიტრი მაკრიდისა და ძმისა მისისა და მიეც მათ საუკუნი ხსენება. ამინ“. არის კიდევ ერთი ძველი სასაფლაო, რომელსაც სამწუხაროდ რაიმე წარწერა არ აქვს და ვინაობის დადგენა არ ხერხდება.



ტაძრის ეზოში დაცულია ორი ჩუქურთმიანი ქვა, მათგან ერთი, სავარაუდოდ, ძველი ტაძრის ფასადზე, ან შესასვლელის თავზე, ან ფასადის სხვა რომელიმე თვალსაჩინო ადგილზე უხდა ყოფილიყო ჩაშენებული. ვერ გამოვრიცხავთ, რომ ეს ქვაც საფლავის სტელა იყოს. მასზე რელიეფური ჯვარია გამოსახული, რომელიც იქსისებურად დალაგებული ჯვრებითაა შემკული. ქვა დაზიანებულია, ჩამოტეხილია მარჯვენა ქვედა კუთხე, მაგრამ იგი ისე დგას, რომ მისი ერთიანი კომპოზიციური იერი დარღვეული არაა. მეორე ქვა უფრო მეტი ალბათობით შესაძლოა საფლავისა იყოს. იგი მაღალი და ოთხკუთხა ფორმა მოყვანილობისაა. ოთხივე მხარე ორნამენტირებულია. ერთ მხარეს, რომელსაც სწორი ორიენტაციის მიზნით, პირობითად, ფასადი ვუწოდეთ, ჩანს ნარჩერაც ჰქონდა, მაგრამ იმდენად დაზიანებულია, რომ რაიმე შინაარსის დაზუსტება ვერ ხერხდება. მარჯვენა და მარცხენა გვერდებზე ერთნაირი ორნამენტი ახასიათებს, რომელთაგან მარჯვენა გვერდითი მხარის ჩუქურთმა უფრო კარგადაა შენახული. ესაა „ქოთანში ჩარგული“, უფრო სწორად, იქედან ამოზრდილი მცენარე – სიცოცხლის ხე,



რომელსაც ორივე მხარეს ორ-ორი შეფოთლილი ტოტი აქვს. ქვედა ტოტები უფრო მცირე და ზედა უფრო დიდი ზომისაა. ფოთლები კარგადაა გამოკვეთილი. სამუშაოდ ქვის დაზიანების გამო არ ჩანს სიცოცხლის ხის ძირითადი ლერძის დასასრული, კერძოდ ზედა ნაწილი რით და როგორ მთავრდება. ქოთანიდან ამომავალი ხის ძირი, ლეროსთან შედარებით მსხვილია. მის ორივე მხარეს ტოტების ქვეშ ორი მრგვალი ყვავილი - ვარდულია გამოკვეთილი. ქვას ზურგის მხარეც ორნამენტირებული აქვს. ესაა მცენარეული იერის სტილიზებული ჯვრის გამოსახულება. ჯვრის მკვლავები, როგორც ბერძნული ეკლესიების-თვისაა დამახასიათებელი, სამფურცლოვანი იერისაა. კარგად ჩანს ჯვრის საყრდენი საფეხურებრივი პოსტამენტი. ამ შემთხვევაშიც

მოსახულება. ჯვრის მკვლავები, როგორც ბერძნული ეკლესიების-თვისაა დამახასიათებელი, სამფურცლოვანი იერისაა. კარგად ჩანს ჯვრის საყრდენი საფეხურებრივი პოსტამენტი. ამ შემთხვევაშიც

ჯვრის ორივე მხარეს ორი ვარდულია, გამოსახული. ჩუქურთმები რელიეფურია და ჩაჭრა-ამოკვეთის წესითაა შესრულებული.

რამდენადაც აღნიშნული ქვა, მისი თავდაპირველი ადგილიდან გადაადგილებულია და ამ ეტაპზე ტაძრის ეზოს ლანდაფტში ერთგვარი ესთეტიკური როლი ენიჭება, მის შესახებ სხვა რაიმე საკითხის დაზუსტება ვერ ხერხდება და პირობითად მივიჩნევთ, რომ სავარუადოდ ეს საფლავის ქვა უნდა იყოს.

ამდენად ახალშენის ტაძარი, ხალხში შემონახული ზეპირი ისტორიების ფონზე, ქართულ-ბერძნული ურთიერთობის ცოცხალი მატიანეა, რომელიც ისტორიულად დამახასიათებელი სითბოთი და უბრალოებით აგრძელებს ფუნქციონირებას.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- თედორაძე, 2011** – თედორაძე. დ., ახალშენის ფერისცვალების ეკლესია. – მუზეუმის მაცნე, IV, ხარისხონ ახვლედიანის სახელობის აჭარის მუზეუმის უურნალი, ბათუმი;
- ლეკვეიშვილი, 2001**: – ლეკვეიშვილი ს., მოქმედი მართლმადიდებლური ტაძრები აჭარაში, ბათუმი;
- ჩხაიძე, 2010** – დოკუმენტური ფილმი „ფერისცვალება“, აჭარის ტელევიზია, ბათუმი, ავტორი თ. ჩხაიძე. იხ.: <http://www.myvideo.ge/v/2054597>;
- ასა ცსა, ფ. ი-80, ს.204** – აჭარის ცენტრალური არქივი, ფონდი ი-80, აღწ. 1, საქმე 204;
- ასა ცსა, ფ.ი-57, ს.25** – აჭარის ცენტრალური არქივი, ფონდი ი-57, აღწ. 1, საქმე 25;
- ასა ცსა, 2010** – რელიგიური დაწესებულებები აჭარაში (დოკუმენტების კრებული), I, აჭარის საარქივო სამმართველო, ბათუმი. იხ.: <http://www.adjara.gov.ge/uploads/Docs/3d42585883e4906b33b3c755854.pdf>

Nugzar Mgelandze
Temur Tunadze

Akhalsheni Transfiguration Cathedral
Summary

Akhalsheni Transfiguration Cathedral is located in village Akhalsheni, Khelvachauri municipality, on the river Bartskhana 100 meters above sea level. According to folklore the cathedral was constructed by the Greeks from the 80s of the 19th century until the 1912 period. The archive sources, the history of oral history, as well as in the scientific literature are presented in the unified picture of the history of Akhalsheni church.